



✉ 8654 Ságvár, Fő utca 16.

✉ jegyzo@sagvar.hu

☎ +36-84/580-022/19

📄 Rövid név: SKNMMK
KRID: 107033347

Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Előterjesztés.

**amely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. október 14. napján tartandó nyilvános alakuló képviselő-testületi ülésére.**

5. napirendi pont:	<i>Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára.</i>
---------------------------	--

*Az előterjesztést készítette: Koltai Bernadett aljegyző,
Törvényességi szempontból ellenőrizte: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző.
Tárgyalás módja: nyílt ülésen.
Elfogadás módja: egyszerű többséggel.*

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 43. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen az Möt.v. szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét. Az önkormányzat 2014. november 25-i ülésén alkotta meg szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, amely az elmúlt 10 évben 10 alkalommal került módosításra. A rendeletet az elmúlt 5 év során a Somogy Vármegyei Kormányhivatal több alkalommal törvényességi vizsgálat alá vonta, hiányosságot nem talált.

Az SZMSZ kötelező tartalmi elemeit az Möt.v. és egyéb ágazati jogszabályok határozzák meg.

Jogszabályhely	Kötelező tartalmi elem megnevezése
Möt.v. 53. § (1) a)	az önkormányzat hivatalos megnevezése, székhelye
Möt.v. 53. § (1) b)	a KT átruházott hatásköreinek felsorolása
Möt.v. 53. § (1) c)	a KT üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
Möt.v. 53. § (1) d)	az önk.képviselőkre vonatkozó magatartási szabályokról, az ülés rendjének fenntartásáról és az annak érdekében hozható intézkedésekről
Möt.v. 53. § (1) e)	a nyilvánosság biztosításáról
Möt.v. 53. § (1) f)	a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról
Möt.v. 53. § (1) g)	a rendeletalkotásról, a szavazás módjáról
Möt.v. 53. § (1) h)	a KT ülésének jegyzőkönyvéről
Möt.v. 53. § (1) i)	a közmeghallgatásról
Möt.v. 53. § (1) j)	az önkormányzat szerveiről, azok jogállásáról, feladatairól
Möt.v. 53. § (1) k)	a jegyzőnek a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettségéről
Möt.v. 53. § (1) l)	a KT bizottságairól
Möt.v. 32. § (2) a)	Az önkormányzati képviselő: a) a képviselő-testület ülésén - a szervezeti és működési szabály-

	zatban meghatározott módon - kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát;
Mötv. 33. §	Az e törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület - a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján - legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.
Mötv. 37. § (1)	Összeférhetlenségi ügyekkel foglalkozó bizottság működése
Mötv. 39. § (3)	A vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság) tartja nyilván és ellenőrzi.
Mötv. 44. §	A képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart.
Mötv. 45. §	A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, a tartós akadályoztatásuk esetére a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módjáról.
Mötv. 48. § (2)	A nyílt szavazás módjának meghatározásáról a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik.
Mötv. 48. § (3)	A név szerinti szavazás módjának meghatározásáról a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik.
Mötv. 48. § (4)	A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott módon titkos szavazást tarthat a 46. § (2) bekezdésében foglalt ügyekben.
Mötv. 49. § (2)	A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.
Mötv. 50. §	törvényben és Mötv.-ben meghatározottakon kívül minősített többség előírása
Mötv. 51. § (2)	Az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott - módon ki kell hirdetni.
Mötv. 51. § (6)	normatív határozatok közzétételének módja
Mötv. 53. § (3)	A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg, mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti megtevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein, továbbá azoknak a fórumoknak a rendjét (község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.), amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják.
Mötv. 57. § (1)	A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait.
Mötv. 57. § (2)	A vagyonyilatkozatok vizsgálatát a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság végzi, amely gondoskodik azok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről.
Mötv. 59. § (2)	A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában határozza meg azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testületnek.

Mötv. 68. § (2)	Amennyiben a képviselő-testület - határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt - két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyben - a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével - döntést hozhat. A polgármester a döntésről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.
Mötv. 68. § (3)	A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott - a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.
Mötv. 69. § (2)	a polgármesteri tisztségről szóló lemondó nyilatkozat alpolgármesterek, ennek hiányában az SZMSZ-ben meghatározott képviselőnek történő átadása
Mötv. 82. § (3)	A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére - legfeljebb hat hónap időtartamra - a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a jegyzői feladatok ellátásának módjáról.
Mötv. 84. § (2)	A polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal hivatalos elnevezését a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában feltünteti.
A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 10. § (6)	A helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzata részletesen szabályozza a helyi önkormányzat képviselő-testülete feladatait a településen, megyében működő a) települési, területi és országos nemzetiségi önkormányzattal, b) nemzetiségi egyesülettel történő együttműködés során, ide értve a javaslatok, kezdeményezések kezelését, a véleményezési és egyetértési jog gyakorlásának részletes rendjét.
Jogszabályhely	Nem kötelező tartalmi elem megnevezése
Mötv. 48. § (3)	A képviselő-testület név szerint szavaz az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványára, továbbá név szerinti szavazást rendelhet el a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetekben.
Mötv. 50. §	Minősített többség szükséges az SZMSZ-ben meghatározott ügyek eldöntéséhez
Mötv. 52. § (1) n)	A KT üléséről készült jkv tartalmazza az SZMSZ-ben meghatározottakat
Mötv. 62. §	A képviselő-testület - szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint - valamely településrész sajátos érdekeinek képviseletére településrészi önkormányzatot (részönkormányzat) hozhat létre települési képviselőkől és más, az adott településrészen élő választópolgárokból.
Mötv. 68. §	Amennyiben a képviselő-testület - határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt - két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyben - a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével - döntést hozhat. A polgármester a döntésről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.

A fenti szabályozásokat az önkormányzat SZMSZ-e tartalmazza, az megfelel a hatályos jogszabályi előírásoknak.

Az alakuló ülést érintően az alpolgármester és a bizottság számában és jogállásában változási igény nem merült fel, azok megválasztása a hatályos és érvényes szabályozás alapján történik.

Az elmúlt időszakban számtalan kúriai határozat született az önkormányzatok működését szabályozó SZMSZ-ek jogszabályszerűségével kapcsolatban, amelyek megfelelő szakmai alapot és iránymutatást biztosítanak a képviselő-testület törvényes működését biztosító SZMSZ kidolgozásához. A rendelet megalkotása óta eltelt 10 év alatt bekövetkezett technológiai, társadalmi változásokhoz, elvárásokhoz való igazodás, a jogszabályok szerkesztéséhez kötelezően használandó LocLex rendszerhez való igazodás, a jogszabályszerkesztési szempontoknak való teljes körű megfelelés, továbbá a képviselő-testület működésének egyszerűsítése és pontosítása érdekében javasoljuk az egész rendelet pontosítását és felülvizsgálatát, jogszabályszerkesztési szempontok figyelembe vételével egy új rendelet megalkotását. Javasoljuk a képviselő-testületnek, hogy az SZMSZ felülvizsgálatával bízva meg a jegyzőt, aki az új SZMSZ-re vonatkozó javaslatát a képviselő-testület soron következő rendes ülésére terjeszti elő.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

*a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló
16/2014. (XI. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról*

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014. (XI. 26.) önkormányzati rendeletét felülvizsgálja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az előterjesztés és az Mötv. szabályai alapján vizsgálja felül a fenti rendeletet és ezzel kapcsolatos javaslatát a képviselő-testület soron következő rendes testületi ülésén terjessze a képviselők elé.

határidő: 2024. november 30.

felelős: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző

Ságvár, 2024. október 1.



Kétszeriné dr. Takács Éva
Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző



✉ 8654 Ságvár, Fő utca 16.

✉ jegyzo@sagvar.hu

☎ +36-84/580-022/19

📄 Rövid név: SKNMMK
KRID: 107033347

Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Előterjesztés.

**amely készült Som Kőzség Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. október 14. napján tartandó nyilvános alakuló képviselő-testületi ülésére.**

9. napirendi pont: *Határozathozatal a polgármester tiszteletdíjáról, és költségtérítésének mértékéről.*

Az előterjesztést készítette: Somogy Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi és Felügyeleti Főosztálya által összeállított tájékoztató alapján Koltai Bernadett aljegyző.

Törvényességi szempontból ellenőrizte: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző.

Tárgyalás módja: nyílt ülésen.

Elfogadás módja: minősített többséggel.

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: **Mötv.**) 43. § (3) bekezdése értelmében **a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen, dönt a polgármester illetményéről, tiszteletdíjáról.**

Fontos kiemelni, hogy a polgármester illetményét **akkor is meg kell állapítani, ha e tisztségre újraválasztják.** Az Mötv. 146/J. § alapján a korábbi jogviszony megszűnik, és **2024. október 1-jétől új jogviszony** keletkezik.

Az Mötv. 146. § (3) bekezdése tételesen felsorolja azokat az Mötv.-beli §-okat, melyeknél a költségvetési törvényben meghatározott lakosságszám az irányadó. Ezek között a polgármester illetményéről rendelkező 71. § nem szerepel, ezért ez a kérdés az „egyéb esetek” témakörébe esik, így a polgármester illetményének számításánál **a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény** (a továbbiakban: **Övjt.**) 3. §-ában meghatározott – vagyis jelen esetben **a 2023. szeptember 1-jei - lakosságszámot kell figyelembe venni, amely Som esetében 710 fő.**

1. A polgármester tiszteletdíja

Az **Mötv. 71. §** (2) bekezdése kimondja, hogy a megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege **1.300.000,- forint.** A 71. § (3) bekezdése szerint a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik a (2) bekezdésben meghatározott illetmény 90%-ának összegével.

A **főállású polgármester** lakosságszámtól függő illetménye a 71. § (2) bekezdésben meghatározott összeg alapján:

<i>főállású polgármester illetménye</i>	<i>Alap: 1.300.000</i>	<i>illetmény</i>	<i>költséáté- 15%</i>
<i>500 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármestere</i>	40%	520.000,-	78.000,-
<i>501-1500 fő lakosságszámú település polgármestere</i>	50%	650.000,-	97.500,-
<i>1501-2000 fő lakosságszámú település polgármestere</i>	55%	715.000,-	107.250,-
<i>2001-5000 fő lakosságszámú település polgármestere</i>	60%	780.000,-	117.000,-
<i>5001-10000 fő lakosságszámú település pol-</i>	65%	845.000,-	126.750,-
<i>10001-30000 fő lakosságszámú település pol-</i>	75%	975.000,-	146.250,-
<i>30000 fő lakosságszám feletti település pol-</i>	85%	1.105.000,-	165.750,-
<i>megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke</i>	90%	1.170.000,-	175.550,-
<i>megyei jogú város polgármestere, fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere</i>	100%	1.300.000,-	195.000,-

Kovács Szilveszter polgármester társadalmi megbízatású polgármesterként került megválasztásra. A társadalmi megbízatású polgármester havonta a (főállású) polgármesternek járó illetmény 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult az Möt. 71. § (5) bekezdése szerint.

<i>társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja</i>	<i>Összeg</i>	<i>költségtérítés 15%</i>
<i>500 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármestere</i>	260.000,-	39.000,-
<i>501-1500 fő lakosságszámú település polgármestere</i>	325.000,-	48.750,-
<i>1501-2000 fő lakosságszámú település polgármestere</i>	357.500,-	53.625,-
<i>2001-5000 fő lakosságszámú település polgármestere</i>	390.000,-	58.500,-
<i>5001-10000 fő lakosságszámú település polgármes-</i>	422.500,-	63.375,-
<i>10001-30000 fő lakosságszámú település polgár-</i>	487.500,-	73.125,-
<i>30000 fő lakosságszám feletti település polgármes-</i>	552.500,-	82.875,-
<i>megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke</i>	585.000,-	87.750,-
<i>megyei jogú város polgármestere, fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere</i>	650.000,-	97.500,-

A tiszteletdíj – és a költségtérítés - megállapításánál a Kttv. 131. § (1) bekezdése nem alkalmazandó, vagyis **nem 100 Ft-ra kerekítve, hanem pontos összegben** kell megállapítani.

A társadalmi megbízatású polgármester a tiszteletdíj egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett **írásbeli nyilatkozatával** lemondhat. Az írásbeli nyilatkozatot az alakuló ülés jegyzőkönyvéhez kell csatolni.

A tiszteletdíjról a ciklus során bármikor le lehet mondani, a nyilatkozatot ebben az esetben is csatolni kell a jegyzőkönyvhöz.

2. A polgármester költségtérítése

A főállású polgármester, **a társadalmi megbízatású polgármester**, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, **tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult**. A költségtérítés mértéke egységesen 15%, vagyis a képviselő-testületnek nincs mérlegelési jogköre, a költségtérítés akkor is jár a polgármesternek, ha nem kéri - Möt. 71. § (6) bekezdés.

A költségtérítés az Möt. szabályai szerint az illetményhez, tiszteletdíjhoz tartozó járulékos elem. Az Möt. megengedő rendelkezésének hiányában **a költségtérítésről nem lehet lemondani**.

Fontos kiemelni, hogy amennyiben az érintett a tiszteletdíjának egy részéről, vagy az egészéről lemond, **a költségtérítés akkor is jár, melynek alapja a törvény alapján megállapítható tiszteletdíj összege**.

Amennyiben a polgármesternek a jogszabályban rögzített **költségtérítésen felül a tisztségével összefüggésben további költsége** merülne fel, az Möt.-ben meghatározottak szerinti 15%-os költségtérítésen túl további ilyen tartalmú, jogcímű térítés **nem állapítható meg**.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

a polgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének mértékéről

1. Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 43. § (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva megállapítja, hogy Kovács Szilveszter társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja az Möt. 71. § (5) bekezdése alapján, figyelembe véve a település 2023. szeptember 1-jei lakosságszámát, a főállású polgármester illetményének 50%-a, vagyis 325.000,- forint/hó az Möt. 146/J. §-a alapján 2024. október 1-jétől kezdődően.
2. Az 1. pont alapján a képviselő-testület Kovács Szilveszter társadalmi megbízatású polgármester részére a költségtérítés mértékét az Möt. 71. § (6) bekezdése alapján tiszteletdíjának 15%-ában, vagyis 48.750,-forint/hó összegben határozza meg az Möt. 146/J. §-a alapján 2024. október 1-jétől kezdődően.

határidő: értelem szerint

felelős: alpolgármester

Ságvár, 2024. október 1.



Kétszeriné dr. Takács Éva
Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző



SOM KÖZSÉG
POLGÁRMESTERE



polgarmester@som.hu



8655 Som, Ady Endre u. 35/A.



+36-84/582-001



+36-30/681-4664



Rövid név: SMXMS
KRID: 554184343

Előterjesztés.

**amely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. október 14. napján tartandó nyilvános alakuló képviselő-testületi ülésére.**

10. napirendi pont: *Javaslat az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására.*

*Az előterjesztést készítette: a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi és Felügyeleti Főosztálya által összeállított tájékoztató alapján Koltai Bernadett aljegyző.
Törvényességi szempontból ellenőrizte: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző.
Tárgyalás módja: nyílt ülésen.
Elfogadás módja: minősített többséggel.*

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: **Mötv.**) 43.§ (3) bekezdése értelmében **a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen, dönt az alpolgármester tiszteletdíjáról.**

A képviselő-testület hatályos SZMSZ-e alapján a képviselő-testület egy fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.

Az Mötv. 80. § (2) bekezdése alapján a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testületnek úgy kell megállapítania, hogy az **nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90 %-át.**

A tiszteletdíj egészéről vagy meghatározott részéről az alpolgármester a képviselő-testülethez intézett **írásbeli nyilatkozatával lemondhat.**

A társadalmi megbízatású alpolgármester, és a megyei közgyűlés alelnöke havonta a **tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre szintén jogosult.**

Az Mötv. 146. § (3) bekezdése tételesen felsorolja azokat az Mötv.-beli §-okat, melyeknél a költségvetési törvényben meghatározott lakosságszám az irányadó. Ezek között a polgármester illetményéről rendelkező 71. § nem szerepel, ezért ez a kérdés az „egyéb esetek” témakörébe esik, így a polgármester illetményének számításánál **a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény** (a továbbiakban: **Övjt.**) 3. §-ában meghatározott – vagyis jelen esetben **a 2023. szeptember 1-jei - lakosságszámot kell figyelembe venni, amely Som esetében 710 fő.**

A **társadalmi megbízatású polgármester** havonta a (főállású) polgármesternek járó illetmény 50%-ával megegyező mértékű **tiszteletdíjra** jogosult az Mötv. 71. § (5) bekezdése szerint.

<i>társadalmi megbíztatású polgármester tiszteletdíja</i>	<i>Összeg</i>	<i>költségtérítés 15%</i>
<i>500 fő és az az alatti lakosság számú település polgármestere</i>	<i>260.000,-</i>	<i>39.000,-</i>
<i>501-1500 fő lakosság számú település polgármestere</i>	<i>325.000,-</i>	<i>48.750,-</i>
<i>1501-2000 fő lakosság számú település polgármestere</i>	<i>357.500,-</i>	<i>53.625,-</i>
<i>2001-5000 fő lakosság számú település polgármestere</i>	<i>390.000,-</i>	<i>58.500,-</i>
<i>5001-10000 fő lakosság számú település polgármestere</i>	<i>422.500,-</i>	<i>63.375,-</i>
<i>10001-30000 fő lakosság számú település polgármestere</i>	<i>487.500,-</i>	<i>73.125,-</i>
<i>30000 fő lakosság szám feletti település polgármestere</i>	<i>552.500,-</i>	<i>82.875,-</i>
<i>megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke</i>	<i>585.000,-</i>	<i>87.750,-</i>
<i>megyei jogú város polgármester, fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere</i>	<i>650.000,-</i>	<i>97.500,-</i>

A fentiek alapján a **társadalmi megbíztatású alpolgármester havi tiszteletdíja nem haladhatja meg a havi 292.500 forintot.**

Az előterjesztésben foglaltak alapján az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének mértékre az eddigi alpolgármester tiszteletdíjához igazodva a határozati javaslat alapján teszek javaslatot.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének mértékéről

1. Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 43. § (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva az Möt. 80. § (2) bekezdése alapján társadalmi megbíztatású alpolgármester tiszteletdíját 250.000,-forint/hó összegben állapítja meg.
2. Az 1. pont alapján a képviselő-testület társadalmi megbíztatású alpolgármester részére a költségtérítés mértékét az Möt. 80. § (3) bekezdése alapján tiszteletdíjának 15%-ában, vagyis 37.500,-forint/hó összegben határozza meg.

határidő: értelem szerint

felelős: polgármester

Som, 2024. október 4.



Kovács Szilveszter
polgármester



SOM KÖZSÉG
POLGÁRMESTERE



polgarmester@som.hu



8655 Som, Ady Endre u. 35/A.



+36-84/582-001



+36-30/681-4664



Rövid név: SMXMS
KRID: 554184343

Előterjesztés.

**amely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. október 14. napján tartandó nyilvános alakuló képviselő-testületi ülésére.**

11. napirendi pont: *Javaslat az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíjakról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára.*

*Az előterjesztést készítette: a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi és Felügyeleti Főosztálya által összeállított tájékoztató alapján Koltai Bernadett aljegyző,
Törvényességi szempontból ellenőrizte: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző.*

Tárgyalás módja: nyílt ülésen.

Elfogadás módja: minősített többséggel.

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak **rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg.**

Ha az önkormányzati képviselő tanácsnok, önkormányzati bizottság elnöke vagy tagja, számára magasabb összegű tiszteletdíj is megállapítható – *Mötv. 35. §*

Az önkormányzati képviselő számára történő tiszteletdíj-megállapítás nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását.

A fentiek értelmében az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának, természetbeni juttatásának **megállapítása önkormányzati rendeletben** történhet.

A tiszteletdíj mértékére vonatkozóan az *Mötv. nem határoz meg kereteket*, csupán annyi előírást tartalmaz, hogy az önkormányzati kötelező feladatellátást a tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti.

A képviselői juttatás megállapítása során tehát figyelembe kell venni, hogy a kötelező feladatok ellátásának finanszírozása mellett van-e lehetőség tiszteletdíj megállapítására.

Az *Mötv.*-ben foglalt kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület - **a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott esetekben és annak alapján** - legfeljebb tizenkét havi időtartamra **csökkentheti, megvonhatja.**

Ismételt kötelezettség-szegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható – *Mötv. 33. §*

Az **Mötv. 32. §**-a rendelkezik az önkormányzati képviselők jogairól és kötelezettségeiről. Az *Mötv.* szerinti kötelezettségeit – például az üléseken való megjelenési kötelezettség, a kötelező képzési kötelezettség teljesítése, a KOMA bejelentkezés teljesítése, a személyes érintettségre vonatkozó kötelezettségének teljesítése – megszegő képviselővel szemben

a törvény lehetővé teszi, hogy a részére megállapított tiszteletdíjat, természetbeni juttatást a képviselő-testület meghatározott időtartamra csökkentse vagy megvonja.

Fontos kiemelni, hogy a juttatások esetleges megvonására vonatkozó szabályozást az Mötv. alapján tehát nem a képviselői juttatásokról szóló rendeletben, hanem az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában kell szerepeltetni. A hatályos SZMSZ tartalmazza is az erre vonatkozó rendelkezéseket.

Az Mötv. 35. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati képviselő tiszteletdíja és egyéb juttatása **közérdekből nyilvános adat.**

Az önkormányzati képviselőknek és a bizottsági elnökek járó tiszteletdíjakról szóló 15/2014. (X. 20.) önkormányzati rendelet határozza meg a képviselőknek és a bizottsági elnököknek járó tiszteletdíjak mértékét az alábbiak szerint:

- települési képviselőnek havi 25 000 forint tiszteletdíj,
- a bizottság elnökének a képviselői tiszteletdíjon felül, ha az adott hónapban volt bizottsági ülés további 10 000 forint tiszteletdíj.

Az elmúlt 10 év inflációját tekintve, figyelembe véve a képviselők eddigi kiemelkedő, önzetlen, példamutató és tevéleges közreműködését a település infrastruktúrájának bővítésében, a településkép szépítésében javaslom a fenti összeg 40.000 forintra való megemelését.

A fentiek alapján elkészítettük a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet módosításának tervezetét, amely az előterjesztés 1. mellékletében megismerhető.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) alapján az előterjesztés 2. melléklete tartalmazza a jogszabály előzetes hatásvizsgálatát.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § alapján az előterjesztés 3. melléklete tartalmazza a jogszabály indokolását.

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet alapján a rendelettervezethez kapcsolódó képviselői, bizottsági módosító indítványt a testületi ülést megelőző munkanap 16.00 óráig, vagy legkésőbb a testületi ülésen szóban, vagy írásban lehet előterjeszteni a polgármesternél, vagy a jegyzőnél.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet módosítás tervezetét vitassa meg, majd a módosításról szóló rendeletet alkossa meg.

Som, 2024. október 4.



Kovács Szilveszter
polgármester

**Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../.....(.....) önkormányzati rendelete
az önkormányzati képviselőknek és a bizottsági elnökek járó tiszteletdíjakról
szóló 15/2014. (X. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzati képviselőknek és a bizottsági elnökek járó tiszteletdíjakról szóló 15/2014. (X.20.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A települési képviselőt havi 40 000 forint összegű tiszteletdíj illeti meg.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kovács Szilveszter
polgármester

Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2024. napján kihirdetésre került. A kihirdetés időtartama 30 nap.

Ságvár, 2024.

Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján
Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
az önkormányzati képviselőknek és a bizottsági elnöknek járó tiszteletdíjakról
szóló 15/2014. (X. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról
szóló rendeletervezethez.

Tisztelt Képviselő-testület,

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján elvégeztem a fenti rendeletervezet előzetes hatásvizsgálatát, amelynek keretén belül felmértem a szabályozás várható következményeit, amelynek eredményéről az alábbiakban adok tájékoztatást.

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

- társadalmi: nem kimutatható,
- gazdasági: nem kimutatható,
- költségvetési: a szükséges forrás rendelkezésre áll.

ab) környezeti és egészségi következményei: nem kimutatható.

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: kismértékű.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: jogszabályi kötelezettség, az önkormányzat jogszabályszerű működésének alapja.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak.

Ságvár, 2024. október 1.




Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző

INDOKOLÁS

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a alapján

Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati képviselőknek és a bizottsági elnöknek járó tiszteletdíjakról szóló 15/2014. (X. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet.

Az indokolás közzétételéről szóló álláspont:

(A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelölésről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet alapján.)

- a) a jogszabály jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása
 - **kimutatható,**
 - nem mutatható ki.
- b) a jogszabály technikai, vagy végrehajtási jellegű
 - igen,
 - **nem.**

A fentiek alapján a jogszabálytervezetet **közzé kell tenni** nem kell közzétenni.

I. Általános Indokolás

Az előterjesztésben részletezve.

II. Részletes Indokolás

Az előterjesztésben részletezve.

Ságvár, 2024. október 1.




Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző



SOM KÖZSÉG
POLGÁRMESTERE



polgarmester@som.hu



8655 Som, Ady Endre u. 35/A.



+36-84/582-001



+36-30/681-4664



Rövid név: SMXMS
KRID: 554184343

Előterjesztés.

**amely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. október 14. napján tartandó nyilvános alakuló képviselő-testületi ülésére.**

13. napirendi pont: *Javaslat a társulási tanácsokban történő képviseletekre.*

Az előterjesztést készítette: Koltai Bernadett aljegyző.

Törvényességi szempontból ellenőrizte: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző.

Tárgyalás módja: nyílt ülésen.

Elfogadás módja: minősített többséggel.

Tisztelt Képviselő-testület!

Som Község Önkormányzata két társulásban rendelkezik tagsággal:

- Ságvár és Környéke Önkormányzati Feladatellátó Társulás,
- Dél-Balaton Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás (DBRHÖT).

A Ságvár és Környéke Önkormányzati Feladatellátó Társulás Társulási megállapodása alapján a Társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok, a társult önkormányzatok polgármesterei és alpolgármesterei alkotják a Társulás legfőbb döntéshozó szervét, a Társulási Tanácsot.

A DBRHÖT Társulási megállapodása alapján a Társulási Tanács a hulladékkezelési kistérségek által delegált 1-1 fő, valamint a Társulás székhelyét adó település önkormányzatának delegált tagjával együtt összesen 4+1 főből áll. A társult önkormányzatok polgármestert, alpolgármestert, más önkormányzati képviselő tagot választhatnak a Tanács tagjaivá. A Társulási Tanács képviselőjének megválasztásához a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek minősített többségű döntése szükséges. A delegált személyek visszahívhatók.

A Felügyelő Bizottság tagjait a társult települési önkormányzatok képviselő-testületei delegálják (4 hulladékkezelési kistérséghez) igazodó delegálási szabályok mellett azzal, hogy a delegált tag visszahívására és új tag állítására is jogosultak. A társult települési önkormányzatok hulladékkezelési kistérségenként egy-egy felügyelő bizottsági tagot delegálnak.

A DBRHÖT munkaszervezetének javaslata alapján a társulási tanácsba a Siófok és környéke hulladékkezelési kistérség képviseletére Balatonvilágos Község Önkormányzata Polgármesterét Takács Károlyt, a felügyelő bizottságba a Siófok és környéke hulladékkezelési kistérség képviseletére Siójut Község Önkormányzata Polgármesterét Ballassáné Ujvári Zsuzsannát javasolja delegálni.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

a Ságvár és Környéke Önkormányzati Feladatellátó Társulás társulási tanácsába történő delegálásról

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ságvár és Környéke Önkormányzati Feladatellátó Társulás társulási megállapodásában a delegált tagokra vonatkozó rendelkezéssel egyetért, azon változtatni nem kíván, a társulási tanácsba a továbbiakban is a polgármestert (Kovács Szilveszter) és az alpolgármestert (.....) delegálja.

határidő: értelem szerint

felelős: Kovács Szilveszter polgármester

Határozati javaslat

a Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába és Felügyelő Bizottságába történő delegálásról

1. Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Möt. 94. § (2) bekezdésében foglaltak, valamint a Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: DBRHÖT) Társulási Megállapodása vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével Som Község Önkormányzata, mint a Siófok és környéke hulladékgazdálkodási kistérséghez tartozó önkormányzat:
 - Som Község Önkormányzata Társulásban való képviseletének ellátásával Kovács Szilveszter polgármestert bízza meg,
 - a DBRHÖT Társulási Tanácsában való képviseletének ellátására Balatonvilágos Község Önkormányzata Polgármesterét Takács Károlyt, valamint
 - a DBRHÖT Felügyelő Bizottságában való képviseletének ellátására Siójut Község Önkormányzatának Polgármesterét Balassáné Ujvári Zsuzsannát delegálja.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a DBRHÖT munkaszervezetét tájékoztassa.

határidő: 2024. október 15.

felelős: jegyző

Som, 2024. október 4.



Kovács Szilveszter
polgármester



✉ 8654 Ságvár, Fő utca 16.

✉ jegyzo@sagvar.hu

☎ +36-84/580-022/19

📄 Rövid név: SKNMMK
KRID: 107033347

Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Előterjesztés.

**amely készült Ságvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. október 14. napján tartandó nyilvános alakuló képviselő-testületi ülésére.**

14. napirendi pont: *A képviselők jogállásával kapcsolatos tájékoztatás.*

*Az előterjesztést készítette: a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi és Felügyeleti Főosztálya által összeállított tájékoztató alapján Koltai Bernadett aljegyző.
Törvényességi szempontból ellenőrizte: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző.
Tárgyalás módja: nyílt ülésen.
Elfogadás módja: egyszerű többséggel.*

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Önkormányzati képviselők képzésével kapcsolatos tájékoztatás

A helyi önkormányzati képviselő jogait és kötelezettségeit az Möt. 32. §-a részletezi. A képviselői kötelezettségek közé tartozik többek közt az eskütételét követő három hónapon belül a kormányhivatal által szervezett képzésen való részvétel. A vármegyei kormányhivatal tájékoztatása alapján a képviselők ezen kötelezettségüknek a Nemzeti Községi Közigazgatási Továbbképzési Intézet által működtetett online felületen tudnak eleget tenni az alábbi honlapon: <https://kepviselo.ludovika.hu/>
A honlap újbóli megnyitásának időpontjáról tájékoztatni fogjuk a képviselőket.

II. Vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséggel kapcsolatos tájékoztatás

A **képviselő** a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének a **megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül köteles eleget tenni (Möt. 39. §)**. Tekintettel arra, hogy az Möt. szóhasználatában a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettséget a **megválasztás** alapozza meg, így a képviselőnek 30 napon belül **akkor is kell vagyonynyilatkozatot tenni, ha ismételten választják meg** önkormányzati képviselőnek. Az általános önkormányzati választások napján, vagyis 2024. június 9-én mandátumot nyert képviselő a kötelezettségének az Möt. 146/J. §-a alapján - *Ahol e törvény a választáshoz, a választás eredményének jogerős megállapításához, illetve a választás napjához jogkövetkezményt fűz, ott a jogkövetkezmény alkalmazásának kezdő időpontjaként 2024. október 1. napját kell érteni* - **legkésőbb 2024. október 31-ig tehet eleget.**

Az **első vagyonynyilatkozat-tételt követően** a megválasztott képviselőnek és a nem képviselő alpolgármesternek minden év január 1-jétől számított 30 napon belül, azaz **évente kell vagyonynyilatkozatot tennie**. A vagyonynyilatkozatot az Möt. 2. mellékletében meghatározott adattartalommal kell megtenni [Möt. 39. § (1) bek.].

A képviselő a **vagyonynyilatkozatához köteles csatolni a vele közös háztartásban élő hozzátartozók vagyonynyilatkozatát is** [Möt. 39. § (1) bek.]. A képviselő felelősége és kötelezettsége tehát, hogy a saját vagyonynyilatkozatán kívül valamennyi va-

gyonnyilatkozat-tételre kötelezett hozzátartozójának vagyonnyilatkozata is leadásra kerüljön. Kiskorú gyermek nevében a vagyonnyilatkozatot törvényes képviselője teszi meg.

Amennyiben a **képviselő** vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségét **elmulasztja** – annak benyújtásáig – a **képviselői jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjban, természetbeni juttatásban és költségtérítésben nem részesülhet** [Mötv. 39. § (2) bek.].

A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének **elmulasztása vagy megtagadása esetén a képviselő megbízatása nem szűnik meg a törvény erejénél fogva**, azonban **megalapozhatja a méltatlanság fennállását**. A képviselő magatartása sérti a képviselői tevékenységével kapcsolatos közbizalmat. A képviselőnek kötelessége ugyanis a testület munkájában és döntéshozatali eljárásában részt venni, abból azonban éppen a vagyonnyilatkozat-tétel elmulasztásával vagy megtagadásával zárja ki magát.

Az Mötv. különbözőképpen szabályozza a képviselő, valamint annak hozzátartozója esetében a vagyonnyilatkozat nyilvánosságát: míg a **képviselő vagyonnyilatkozata** – az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével – **közérdekből nyilvános** [Infotv. 3. § 6. pont, Mötv. 39. § (3) bek.], addig a **hozzátartozók vagyonnyilatkozata nem nyilvános**, abba csak a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be kizárólag ellenőrzés céljából [Mötv. 39. § (3) bek.].

A vagyonnyilatkozatot a **szervezeti és működési szabályzatban** erre **kijelölt bizottság** tartja nyilván és ellenőrzi, vagyis a jogi és ügyrendi bizottság. A vagyonnyilatkozatok leadásával és kezelésével kapcsolatos részletes szabályokat a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet 1. és 2. melléklete tartalmazza.

A képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonnyilatkozatának benyújtását követően, a **vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja az előző évre vonatkozó vagyonnyilatkozatát**.

A képviselő-testület nem képviselő tagjának vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségéről az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvényben (a továbbiakban: Vnytv.) találunk szabályozást.

Vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett az a közszolgálatban nem álló személy, aki – önállóan vagy testület tagjaként – feladatai ellátása során költségvetési vagy egyéb pénzeszközök felett, továbbá az állami vagy önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás tekintetében javaslatételre, döntésre, illetve ellenőrzésre jogosult.

Annak is vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettsége van, aki **egyedi állami vagy önkormányzati támogatásról való döntésre irányuló eljárás lefolytatása során kerül döntési helyzetbe**.

A bizottságok nem képviselő tagjai a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségüket a **megválasztásukat követő 30 napon belül** kötelesek teljesíteni, majd ezt követően **két-évente**, az esedékesség évének **június 30. napjáig**.

A vagyonnyilatkozat-tételi **kötelezettség megtagadása esetén** a bizottság nem képviselő tagjának **megbízatása a Vnytv. erejénél fogva megszűnik**.

III. Összeférhetetlenséggel kapcsolatos tájékoztatás

Az összeférhetetlenség jogintézményének célja a **pártatlan, befolyástól mentes önkormányzati döntéshozatal** feltételeinek biztosítása azzal, hogy a jogalkotó meghatározza azokat a tisztségeket, tevékenységeket, helyzeteket, melyeknek betöltése, fennállása esetén ez a célkitűzés nem biztosítható.

Az összeférhetetlenség jogintézményével a jogalkotó – a közélet tisztasága érdekében – kizárni kívánja a különböző okból össze nem egyeztethetőnek, nem folytathatóknak ítélt tevékenységek együttes gyakorlását.

Az összeférhetetlenségi esetkörök 2 nagy csoportra oszthatók:

Az érintett (polgármesteri vagy képviselői) tisztségére vonatkozó jogszabály, **a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) által szabályozott összeférhetlenség**

A tisztségen belül különbség tehető:

- települési (fővárosi kerületi), illetve vármegyei (fővárosi) **önkormányzati képviselő**, továbbá a képviselő-testület **bizottságába nem a képviselők közül megválasztott (külső) bizottsági tagok (a továbbiakban együtt: képviselő)**
- **polgármester** (főpolgármester), **alpolgármester** (főpolgármester-helyettes), **vármegyei közgyűlési elnök és alelnök (a továbbiakban együtt: polgármester)** vonatkozásában fennálló összeférhetlenségi szabályok között.

Az adott tevékenység szakmai szabályait megállapító, ágazati jogszabályok által meghatározott összeférhetlenségi esetek - ún. fordított összeférhetlenség

Ezen esetkörök tekintetében az összeférhetlenség vizsgálata nem képviselő-testületi hatáskörbe tartozik, hanem ez az adott tisztség tekintetében a munkáltatói jogkör gyakorlójának, valamint az érintetteknek a kötelezettsége.

Az esetek többségében az összeférhetlenség feloldható, feloldandó, az érintett személy eldönti, hogy a két – jogszabály által meghatározott – összeegyeztethetetlen tevékenység (tisztség, beosztás) közül melyiket választja. Az összeférhetlenségi ok megszüntetésére a törvény 30 napot biztosít az érintetteknek.

III/1. A megválasztott önkormányzati képviselőkre vonatkozó összeférhetlenségi okok (Mötv. 36. §)

1.) Az **önkormányzati képviselő**, valamint a képviselő-testület **bizottságának nem képviselő tagja** nem folytathat olyan tevékenységet, amely **a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja**.

2.) Helyi önkormányzati képviselő **nem lehet országgyűlési képviselő**, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre **kinevezését, megbízatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve**

aa) ha **ezen megbízatás keretében karitatív, tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el** – ideértve

a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyonellenőreként ellátott tevékenységet is –, illetve ha nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll;

Ezt a kivételt a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 15. § (3) bekezdésével összhangban akként kell alkalmazni, hogy az érintett nem vehet részt olyan döntéshozatalban, illetve nem végezhet olyan tevékenységet, amelyet a törvény 15. § (3) bekezdése tilt: azaz **az, aki a feladatai pártatlan, tárgyilagossá és elfogulatlan ellátására gazdasági érdeke vagy bármely egyéb közvetlen vagy közvetett személyes érdeke vagy körülménye miatt (ideértve a családi, érzelmi okokat, politikai vagy nemzeti hovatartozást is) nem vagy csak korlátozottan képes, köteles tartózkodni minden olyan tevékenységtől, amely az alapítvány vagy a csatlakozó, vagy mindezek számára közvetlen vagy közvetett módon vagyont juttató érdekeivel ellentétes lehet.**

ab) **egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szakképző intézmény vezetője, foglalkoztatottja vagy a szakképző intézmény tekintetében fenntartói irányítási hatáskört gyakorló szerv vezetője, foglalkoztatottja, felsőoktatási intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;**

ac) **az állam által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdálkodó szervezet felügyelőbizottságának vagy ügyvezetésének tagja;**

Azaz a települési önkormányzati képviselő nem lehet országgyűlési képviselő is egyben, és nem tölthet be olyan tisztséget, amelyet az Mötv. 36. § (1) bekezdés a) pont szerinti szervtől kapott, **KIVÉTEL** ez alól,

- ha ezen megbízás keretében **karitatív, tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet** lát el – ideértve a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyonellenőreként **ellátott tevékenységet is** –, valamint ha nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll, továbbá
- **egészségügyi intézmény** főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó,
- **köznevelési intézmény** vezetője, foglalkoztatottja,
- **szakképző intézmény** vezetője, foglalkoztatottja vagy **a szakképző intézmény tekintetében fenntartói irányítási hatáskört gyakorló szerv** vezetője, foglalkoztatottja,
- **felsőoktatási intézmény** vezetője, foglalkoztatottja,
- **szociális intézmény** vezetője, foglalkoztatottja,
- **gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény** vezetője, foglalkoztatottja
- **az állam által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdálkodó szervezet** felügyelőbizottságának vagy ügyvezetésének tagja;

3.) Nem lehet helyi önkormányzati képviselő az a személy, aki **központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője.**

4.) **A helyi önkormányzati képviselő nem lehet kormánytisztviselő olyan államigazgatási szervnél, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal azon szervének tisztviselője, amelynek illetékességi területén az adott önkormányzat működik; Az illetékességi szabályok tekintetében az ágazati jogszabályok** irányadók, tekintettel arra is, hogy egyes járási hivatalok a járáson kívül is rendelkezhetnek illetékességgel (különös illetékesség).

5.) **Nem lehet helyi önkormányzati képviselő:**

- a Magyar Honvédség, és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat **hivatásos vagy szerződéses állományú tagja,**
- rendvédelmi szerv (a rendőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, hivatásos katasztrófavédelmi szerv) és az Országgyűlési Őrség **hivatásos állományú tagja**
- a Nemzeti Adó- és Vámhivatal **pénzügyi munkakört betöltő foglalkoztatottja.**

6.) **Nem lehet önkormányzati képviselő:**

a) a **jegyző (főjegyző), aljegyző,** továbbá

b) **ugyanazon önkormányzat** polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának **köztisztviselője, alkalmazottja.**

Az önkormányzati képviselői megbízatás nem egyeztethető össze a jegyzői, főjegyzői, aljegyzői (a **továbbiakban együtt: jegyző**) tisztséggel. A rendelkezést az ország bármely településére kell érteni, vagyis akinek valamely településen jegyzői munkakörre létesült közszolgálati jogviszonya, ő sem ugyanott, sem egy másik településen nem tölthet be képviselői megbízatást.

Nem lehet önkormányzati képviselő azon a településen, aki ugyanott a polgármesteri hivatal vagy közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja.

7.) **Nem lehet** ugyanaz a személy **más (több) települési önkormányzatnál is képviselő, illetve polgármester, alpolgármester.**

A települési önkormányzati képviselő **lehet** ugyanakkor a **vármegyei közgyűlés tagja,** viszont **nem lehet** a **közigyűlés elnöke, alelnöke.**

8.) A gazdasági függetlenség, a befolyástól mentesség biztosítása érdekében **összeférhetetlen** az önkormányzati képviselői tisztséggel:

a) a **helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő** gazdasági társaság, továbbá

b) a **helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított** gazdasági társaság

- **legfőbb szervének, kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb szerve a képviselő-testület tagja,**
- **személyes közreműködője,**
- **képviselő ellátására jogosultja.**

9.) **Nem lehet önkormányzati képviselő** a médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselő ellátására jogosultja.

III./2. A polgármesterekre vonatkozó összeférhetlenségi okok az Mötv. alapján

Az Mötv. 64. §-a kimondja, hogy a polgármester a **tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban** látja el, attól függően, hogy milyen jogviszonyt választott jelöltként, hiszen arra a jogviszonyra vonatkozik a megválasztása is. Azaz főállású a polgármester, ha főállású polgármesterként választották meg.

A polgármesteri tisztség betöltésének módját a megbízatás időtartamán belül egy esetben a polgármester egyetértésével, a szervezeti és működési szabályzat egyidejű módosításával a **képviselő-testület megváltoztathatja. Ebben az esetben az összeférhetlenségi szabályokat is újra át kell tekinteni.**

1.) Az Mötv. 72. § (4) bekezdése szerint a **polgármester – függetlenül a település lakosságától, valamint a tisztség betöltésének módjától - nem lehet:**

- más önkormányzatnál polgármester
- más önkormányzatnál alpolgármester
- más önkormányzatnál települési önkormányzati képviselő
- a vármegyei közgyűlés elnöke, alelnöke.

2.) A polgármesterek összeférhetlenségére vonatkozó további szabályokat Mötv. 72. § (1)-(3) bekezdése a **település lakosság száma, valamint a tisztség betöltésének módja (főállású, vagy társadalmi megbízatású) figyelembevételével állapítja meg.**

a) a **3000 fő és az alatti lakosság számú település** polgármesterének összeférhetlenségére az **Mötv. 36. §-át**, azaz a képviselők összeférhetlenségére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Ebben az esetben **nincs jelentősége a polgármesteri jogállás típusának**, vagyis a főállású és a társadalmi megbízatású polgármesterre ugyanazok az összeférhetlenségi szabályok vonatkoznak

b) a **3000 fő feletti lakosság számú települések** esetén tesz különbséget az **Mötv. 72. §-a a főállású és a társadalmi megbízatású polgármesterek összeférhetlensége tekintetében.**

ba) a főállású polgármester végezhet tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti és jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet, – ideértve a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyongazdálkodóként folytatott tevékenységet is –, létesíthet nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyt, egészségügyi tevékenység végzésére irányuló jogviszonyt – ide nem értve az egészségügyi alapellátásban végzett tevékenységet –, továbbá önkéntes tartalékos szolgálati viszonyt

bb) a főállású polgármester a ba) pontban felsoroltakon túl más kereső foglalkozást nem folytathat, egyéb tevékenységéért díjazást nem fogadhat el és nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.

bc) a társadalmi megbízatású polgármester összeférhetlenségére az **Mötv. 36. §-át** kell alkalmazni.

A főállású polgármesterek esetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) összeférhetlenségi szabályaira tekintettel kell lenni.

- A közalkalmazott nem létesíthet munkavégzésre irányuló további jogviszonyt, ha az a közalkalmazotti jogviszonya alapján betöltött munkakörével összeférhetetlen. (Kjt. 41.§ (1) bekezdés)
- Amennyiben a közalkalmazott munkaideje a közalkalmazotti jogviszonyban és a munkavégzésre irányuló további jogviszonyban - részben vagy egészben - azonos időtartamra esik, a munkavégzésre irányuló további jogviszony csak a munkáltató előzetes írásbeli hozzájárulásával létesíthető. (Kjt. 43.§ (1) bekezdés)
- A helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes - jogszabály szerinti - költségvetési szerveknél megbízott magasabb vezető és vezető munkavégzésre irányuló további jogviszonyt nem létesíthet. Nem vonatkozik ez a tilalom arra a jogviszonyra, amelyet tudományos, ismeretterjesztő, oktatói vagy szerzői jogi védelem alá eső tevékenységre létesítettek. (Kjt. 43/A.§ (2) bekezdés)
- A közalkalmazott a munkaidejét nem érintő további munkavégzésre irányuló jogviszony létesítését – a tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység, továbbá a közérdekű önkéntes tevékenység, az állami projektértékelői jogviszony és az Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségével kapcsolatos feladatok ellátására irányuló jogviszony kivételével – köteles a munkáltatónak előzetesen írásban bejelenteni, amely összeférhetlenség esetén a további jogviszony létesítését írásban megtiltja. (Kjt. 44.§ (1) bekezdés)

3.) A gyakorlatban előforduló esetek miatt ki kell emelni a Ptk. szerinti közeli hozzátartozói rokon kapcsolatból eredő összeférhetlenséget, amely a tényleges, napi munkavégzés során fordulhat elő egy önkormányzatnál, illetve annak szervénél, leggyakrabban a polgármester, alpolgármester esetén.

*Az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 60. §-a kimondja, hogy a **kötelezettségvállaló** és a **pénzügyi ellenjegyző** ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet.*

Az **érvényesítő** ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, **utalványozásra jogosult** és a **teljesítést igazoló** személlyel.

Kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot **nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Ptk. szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el.**

Ennek tükrében a fontos kiemelni, hogy a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerint **közeli hozzátartozó:**

- a házastárs,
- az egyeneságbeli rokon,
- az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek,
- az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő,
- a testvér.

Egyenesági a rokonság azok között, akik közül egyik a másiktól származik (Ptk. 4: 96.§)

III/3. Az összeférhetetlenségi eljárás

Az **Mötv. 37. §**-ban található rendelkezések az önkormányzati **képviselőkre, továbbá a testület bizottságának nem képviselő tagjaira, valamint a polgármester, alpolgármester összeférhetlensége** esetére alkalmazandó – Mötv. 40. § (3) bekezdés, 72. § (4) bekezdés – összeférhetlenségi eljárás szabályait tartalmazzák.

Az összeférhetlenség feloldható jogi kategória annyiban, hogy **az érintett személy eldöntheti**, hogy a jogszabály által meghatározott összeférhetetlen tevékenységek (tisztség, beosztás) közül melyiket választja. Erre a választásra a törvény továbbra is **30 napot** biztosít az érintett számára.

Az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított **harminc napon belül köteles megszüntetni**.

Amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint valami miatt **nem lehetséges** az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati **képviselő által tett** és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által **írásban megerősített lemondó nyilatkozatának** a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott **bizottságnak történő átadását kell az összeférhetlenség megszüntetésének** tekinteni.

Ha azonban az önkormányzati képviselő ezen kötelezettségének nem tett eleget, **bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára** – az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján – **a képviselő-testület a következő ülésén**, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő **harminc napon belül határozattal megállapítja** az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, **és kimondja az összeférhetlenséget**.

A képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell.

Az önkormányzati képviselő **összeférhetlenségének megállapítását bárki kezdeményezheti a polgármesternél**, amelyet az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó **bizottságnak haladéktalanul továbbítani kell** kivizsgálásra.

Ha ismételt kezdeményezés történik, és az új tény vagy körülményt nem tartalmaz, az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság külön vizsgálat nélkül lezárja az ügyet, de ebben az esetben az összeférhetlenséget kimondó határozat meghozatalára nem kerül sor.

Ha az eljárást az önkormányzati képviselő sérelmesnek tartja, úgy az összeférhetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat **felülvizsgálatát kérheti** - jogszabálysértésre hivatkozással - a határozat kézhezvételétől számított öt napon belül **közigazgatási ügyben eljáró bíróságtól. A keresetlevelet a bíróságnál kell benyújtani.**

A bíróság a keresetlevél bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül tanácsban határoz, határozata ellen a határozat közlését követő nyolc napon belül van helye fellebbezésnek. A fellebbezésről a bíróság annak a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül határoz. A bíróság döntése ellen nincs helye perújításnak.

Ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetlenségről vagy döntése jogszabálysértő, az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének a kimondását a kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen elteltétől számított öt napon belül kérheti a közigazgatási ügyben eljáró bíróságtól.

A bíróság ebben az esetben is a keresetlevél bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül tanácsban határoz, határozata ellen a határozat közlését követő nyolc napon belül van helye fellebbezésnek. A fellebbezésről a bíróság annak a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül határoz. A bíróság döntése ellen nincs helye perújításnak.

Az **önkormányzati képviselő tisztsége** az összeférhetlenségi eljárás lefolytatása esetén

- a **képviselő-testület összeférhetlenségét megállapító határozata** - ha az ellen a rendelkezésre álló határidő alatt jogorvoslat iránti kérelemmel nem éltek - **meghozatalát követő napon**, vagy
- jogorvoslati kérelem előterjesztése esetén a **bírósági döntés jogerőre emelkedését követő napon szűnik meg.**

Mivel ugyanazok a szabályok vonatkoznak mind a képviselő, mind a polgármester összeférhetlenségére, ezért értelemszerűen **a polgármester elleni összeférhetlenségi eljárásban az alpolgármesternél kell kezdeményezni a polgármester elleni összeférhetlenségi eljárás lefolytatását.**

IV. Méltatlanság

A méltatlanság egy kisebb vagy nagyobb **közösség értékítéletét jelenti, amelyet egy személlyel, vagy egy egész testülettel szemben megfogalmaz, kinyilvánít.** Az önkormányzati képviselővel, polgármesterrel szemben fontos követelmény a társadalmilag elvárt, **tisztségéhez méltó magatartás tanúsítása**, ezért az önkormányzati képviselő, illetve a polgármester is méltatlanná válhat a tisztségére. A méltatlanság azonban szubjektív értékítélet, ebben többféle mérce jelenhet meg, súlya is eltérő lehet, ezért nem határozható meg objektíven. **Emiatt az Möt.vé. tételében állapítja meg a méltatlanság azon esetköreit, amelyek az Möt.vé. alapján a tisztség megszűnését eredményezhetik.**

Az Möt.vé. 38. § kimondja, hogy méltatlanság miatt **a képviselő-testület határozatával megszünteti** annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

a) akit megbízatásának ideje alatt – a mentesítésre tekintet nélkül – szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélnék

b) akinek az állammal, önkormányzattal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően - nem rendezi;

c) akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;

d) aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró **jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza**, vagy azt neki **felróható módon elmulasztja**;

e) aki a 36. §-ban szabályozott **összeférhetetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására**.

V. Adóhatósághoz történő bejelentési kötelezettség

Az Möt. 38. § (4) bekezdése értelmében az önkormányzati képviselő a megválasztásától számított **harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba**.

Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló **kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét**.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzatok **2024. évi általános választására alkalmazandó átmeneti rendelkezések alapján a képviselőknek október 31-ig (a speciális szabállyal érintett polgármestereknek a választás eredményének jogerőre emelkedését követő 30 napon belül)**, a méltatlansági eljárásban érintett **választott tisztségviselőknek** a megbízatásuk **létrejöttétől számított 30 napon belül** kell a felvételüket kérni a köztartozásmentes adózói adatbázisba. A felvétel a **KOMA nyomtatványon** kérhető. A nyomtatvány KAÜ azonosító használatával az [Online Nyomtatványkitöltő Alkalmazásban](#) kitölthető.

Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 7. § 34. pontja szerint **köztartozás:** törvényben meghatározott, az államháztartás alrendszereinek költségvetéseiből ellátandó feladatok fedezetére előírt **fizetési kötelezettség, amelynek megállapítása, ellenőrzése, behajtása bíróság vagy közigazgatási szerv hatáskörébe tartozik**, valamint a köztestület működésének fedezetére törvényben előírt fizetési kötelezettség, feltéve, hogy azt önkéntesen az esedékességkor nem teljesítették.

Szintén köztartozásnak minősül az államháztartás alrendszereinek költségvetése terhére jogosulatlanul igénybe vett vagy rendeltetésétől eltérően felhasznált támogatás és járulékok, amelyek megfizetését az arra hatáskörrel rendelkező szerv elrendeli, és azt a kötelezett az előírt határidőig nem teljesíti, és amelyre az állami adó- és vámhatóság a támogatás visszafizetéséről rendelkező szerv megkeresésére a költségvetési támogatás visszatartási jogát e tartozások tekintetében is gyakorolja.

Az Art. 260. § -a szabályozza a köztartozásmentes adózói adatbázis működtetésével és a közzététellel kapcsolatban ellátandó feladatokat.

A köztartozásmentes adózói adatbázis az állami adó- és vámhatóság **honlapján közzétett**, az adózó nevét, elnevezését, székhelyét, telephelyét, adóazonosító számát tartalmazó nyilvántartás, amely **azokat az adózókat tartalmazza, akik vagy amelyek a**

közzétételt megelőző hónap utolsó napján az alábbi együttes feltételeknek megfelelnek:

- a) az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott
- aa) **adótartozásnak nem minősülő köztartozása nem haladja meg a harmincezer forintot,**
- ab) **nettó adótartozása nem haladja meg az ötezer forintot;**
- b) az adózó nyilatkozata alapján az esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz vagy tett;
- c) nem áll csődeljárás, végelszámolás, kényszer törlési, illetve felszámolási eljárás alatt;
- d) csoportos általános forgalmi adóalanyiság esetén a csoportos általános forgalmi adóalanynak nincs általános forgalmi adó tartozása;
- e) csoportos társasági adóalanyiság esetén a csoportos társasági adóalanynak nincs társasági adó tartozása;
- f) adó megfizetésére kötelezettként lejárt esedékességű tartozása nincs.

A köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételre irányuló **kérelem kizárólag elektronikus úton nyújtható be** (az ún. ÁNYK program segítségével, ügyfélkapus hozzáféréssel)

Az Art. 131. § (14) bekezdés j) pontja értelmében **az adóhatóság megkeresésre vagy adatkérésre tájékoztatja az adótitokról**

- a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szervet,
- a helyi és nemzetiségi önkormányzatot a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben, valamint a nemzetiségek jogairól szóló törvényben meghatározott fennálló köztartozás, illetve annak az előírt határidőben történő **meg nem fizetése, mint méltatlansági eset,** illetve
- a köztartozásmentes adózói adatbázisban való szereplés vizsgálatához szükséges körben, ideértve a köztartozásmentes adózói adatbázisból való **törlés okát, amennyiben a törlésre köztartozás fennállása miatt került sor.**

Az Art. 127. § (1) bekezdése értelmében **adótitok:** az adózást érintő **tény, adat, körülmény, határozat, végzés, igazolás vagy más irat.**

A közbizalmat erősíti, hogy az önkormányzati képviselő (polgármester) **köteles kérni felvételét** a köztartozásmentes adózói adatbázisba, majd **a felvétel megtörténtét a képviselő-testület előtt is igazolni köteles.** Ennek megtörténtét a nyilvános képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvben rögzíteni szükséges. Ha ezt nem tudja teljesíteni, akkor a képviselő-testület az Möt. 38. § szerinti eljárás során méltatlanság miatt határozattal megszünteti a képviselő mandátumát.

Az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 19.§-a az alábbiakról rendelkezik:

A NAV az adózó erre irányuló kérelme alapján, **a kérelem benyújtásának hónapját követő hónap 10. napján** felveszi az adózót a köztartozásmentes adózói adatbázisba, ha vizsgálata alapján az adózó a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételhez az **Art.-ben előírt feltételeket teljesíti** (lásd fent).

Az adózó külön nyilatkozik arról, hogy a köztartozásmentes adózói adatbázis közzétételét megelőző hónap utolsó napjáig esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének mara-

déktalanul eleget tesz vagy eleget tett. A kérelem teljesítésének a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel minősül.

Ha az adózó a kérelem benyújtása hónapjának utolsó napján a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételhez előírt valamely feltételnek nem felel meg, a NAV az adózót 10 napos határidő tűzésével hiánypótlásra hívja fel, amely határidő eredménytelen elteltét követően a kérelmet elutasító határozatot hoz.

A hiánypótlási felhívásban, illetve az elsőfokú határozatban fel kell tüntetni azt is, hogy az adózó mely feltételeknek - ideértve a tartozások összegszerűségét is - nem felelt meg. Ha az adózó a kitűzött határidőn belül a hiánypótlási felhívásban megjelölt feltételeknek eleget tesz, az állami adó- és vámhatóság az adózót a feltételek teljesítésének hónapját követő hónap 10. napjáig a köztartozásmentes adózói adatbázisba felveszi.

Az adóhatóság a köztartozásmentes adózói adatbázis adatait minden hónap 10. napján frissíti.

Ha a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételt követően az adózó a feltételek bármelyikének nem felel meg, az állami adó- és vámhatóság az adózót a köztartozásmentes adózói adatbázisból törli, amelyről az adózót értesíti.

Ezt követően a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel a kérelem ismételt benyújtásával kérhető.

Itt is szükséges utalni az Möt. 38. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltakra, hiszen eszerint az **érintettnek a NAV értesítésének kézhezvételétől számítva 60 napja van arra, hogy a tartozását rendezze, vagy a részletfizetési, fizetési könnyítésre irányuló kérelmét elbírálják, illetve ismételten kérje felvételét az adatbázisba, amelynek megtörténtét a képviselő-testület előtt is igazolnia kell.**

Amennyiben a 60 nap eredménytelenül telik el, úgy a tisztséget meg kell szüntetni, az összeférhetlenségi eljárásnál már ismertetett módon.

Az Art. 94. § (3) bekezdése kimondja, hogy **a jegyző elektronikus úton adatot szolgáltat azokról a személyekről**, akiknek köztartozás-mentessége az Möt., valamint a nemzetiségek jogairól szóló törvény méltatlansági eljárásra vonatkozó szabályai szerint vizsgálat tárgyát képezheti.

A hatályos szabályozás szerint akinek a gazdasági társaságokról szóló rendelkezések alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette, az méltatlan a képviselői, (polgármesteri) tisztség betöltésére, hiszen erre jellemzően ezen személyek rosszhiszemű vagy irracionális gazdálkodási tevékenysége esetén kerülhet sor.

Mivel egy ilyen ügyben hozott jogerős bírói döntés megkérdőjelezi azt, hogy az adott személy **valóban a tőle elvárható módon járt-e el**, ezért ez alapján is méltatlanná nyilvánítható az önkormányzati képviselő.

Aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt **neki felróható módon elmulasztja, méltatlanná válik** a képviselői tisztség betöltésére. Az ilyen magatartás ugyanis arra utal, hogy az érintett személy **nem tiszteli az állami közhatalmi döntéseket.**

A tisztség betöltéséhez szükséges társadalmilag elvárt, méltó magatartásként szabályozza a törvény, hogy az Möt. 36. §-ában szabályozott összeférhetlenségi okot – a megbízatás ideje alatt szándékos bűncselekmény miatt jogerős szabadságvesztésre ítéelés,

vagy az állammal, önkormányzattal szemben (60 napon túl) fennálló köztartozás, felszámolás során felelősség a ki nem elégített követelésért, bírói döntés végrehajtásának akadályozása, összeférhetlenségi ok elhallgatása – **az érintett a képviselő-testület tudomására hozza.**

Az önkormányzati képviselő a fent részletezett körülmények fennállásáról, továbbá a jogerős bírósági ítélet kézhezvételétől számított **három napon belül köteles tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.**

Az Mötv. 38. § (3) bekezdése kimondja, hogy **az eljáró bíróság** az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról **haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.**

A méltatlansági eljárásra **egyebekben az összeférhetlenségi eljárás szabályait (Mötv. 37. §) kell megfelelően alkalmazni.**

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

a képviselők jogállásával kapcsolatos tájékoztató tudomásul vételéről.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző tájékoztatóját a képviselők jogállásával kapcsolatban tudomásul veszi.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kétszeriné dr. Takács Éva jegyző

Ságvár, 2024. október 1.




Kétszeriné dr. Takács Éva
jegyző