



Ügyiratszám: So/548-1/2023.

TÁRGYMUTATÓ

**Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által
2023. október 24-én megtartott rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi
ülésén meghozott döntéseiről**

Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének

84/2023. (X. 24.) önkormányzati határozata a napirendi pontok elfogadásáról

85/2023. (X. 24.) önkormányzati határozata a Som településrendezési eszközök 5. számú módosításával kapcsolatban a környezeti értékelés szükségességéről

86/2023. (X. 24.) önkormányzati határozata Som településrendezési eszközeinek 5. számú módosításával kapcsolatos partnerségi véleményezési eljárás lezárásáról

JEGYZŐKÖNYV,

amely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. október 24-én 8 óra 00 perckor megtartott
rendkívüli, nyilvános testületi üléséről.

Helyszín: Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal nagyterme – Ságvár, Fő u. 16.

Időpont: 2023. október 24., kedd 8 óra 00 perc.

Jelen vannak:

Kovács Szilveszter polgármester – levezető elnök,
Sipos Tibor alpolgármester,
Bertalan Lajosné képviselő,
Sutyor Szabolcs képviselő,
Ulrichné Mészáros Zita képviselő.

Állandó meghívottként tanácskozási joggal jelen vannak:

Budainé Vajk Ildikó jegyző,
Koltai Bernadett aljegyző.

Meghívottként tanácskozási joggal jelen van:

-

Távol vannak:

Kertész Éva gazdálkodási ügyintéző

Magyarország Kormánya 424/2022. (X. 28.) korm.rendeletével 2022. november 1-jétől kezdődően az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. A kihirdetett veszélyhelyzet a képviselő-testület működését nem érinti.

Kovács Szilveszter polgármester a testületi ülést megnyitja. Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket, a megválasztott képviselőket, jegyző és aljegyző asszonyokat. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mert a megválasztott 5 fő képviselőből 5 fő képviselő jelen van. Tájékoztatja a testületet, hogy az ülés megkezdéséig sürgősségi indítvány és napirend előtti felszólalásra előzetes jelentkezés nem történt. Javasolja a meghívóban szereplő alábbi napirendi pont elfogadását:

- 1. Javaslat Som Község Önkormányzata településrendezési eszközeinek 5. számú módosításával kapcsolatosan a környezeti értékelés szükségességéről való döntésre, valamint a partnerségi egyeztetés lezárására.**

Előterjesztő: Kovács Szilveszter polgármester (Írásbeli előterjesztés.)

Kovács Szilveszter polgármester megkérdezi a képviselőket, hogy a fentiekben előterjesztett napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek módosító javaslata. A képviselő-testület részéről jelzés nem érkezik.

Kovács Szilveszter polgármester megállapítja, hogy a fentiekben előterjesztett napirendi ponttal kapcsolatban módosítási javaslat nem érkezett. Kéri a képviselőket, hogy aki egyetért a fenti napirendi pont tárgyalásával, az kézfeltartással jelezze.

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 5 fő. A képviselő-testület határozatképes.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt, egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
84/2023. (X. 24.) önkormányzati határozata
a napirendi pontok elfogadásáról.

Som Község Önkormányzatának képviselő-testülete Kovács Szilveszter polgármester által javasolt napirendi pontot elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovács Szilveszter polgármester

1. napirendi pont: **Javaslat Som Község Önkormányzata településrendezési eszközeinek 5. számú módosításával kapcsolatosan a környezeti értékelés szükségességéről való döntésre, valamint a partnerségi egyeztetés lezárására.**
Előterjesztő: Kovács Szilveszter polgármester
(Írásbeli előterjesztés)

Kovács Szilveszter polgármester tájékoztatja a testületet, hogy az adott napirendi pont tekintetében nem kell bizottsági állásfoglalás, véleményeztetés. A napirendi pont előterjesztőjeként tájékoztatja a testületet, hogy nem kíván kiegészítést tenni az előterjesztéshez, röviden ismerteti azt.

Megkérdezi a képviselőktől, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

A képviselők részéről kérdés nem hangzik el.

Kovács Szilveszter polgármester megnyitja a napirend vitáját.

A Képviselő-testület az előterjesztés alapján megtárgyalja a napirendi pontot, amelynek eredményeképpen az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok elfogadását javasolja.

Kovács Szilveszter a napirend vitáját lezárja. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok elfogadását a képviselő-testületnek. Megkéri a képviselőket, hogy aki elfogadja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat, az kézfeltartással jelezze.

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 5 fő. A képviselő-testület határozatképes.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt, egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
85/2023. (X. 24.) önkormányzati határozata
a Som településrendezési eszközök 5. számú módosításával kapcsolatban
a környezeti értékelés szükségességéről

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Skvr.) alapján az alábbi döntést hozza:

1. A képviselő-testület az Skvr. 4. § (1) bekezdése és a 4. § (5) bekezdése alapján – figyelembe véve a határozat 1. mellékletében lévő beékeztet

véleményeket – megállapítja, hogy a terv megvalósítása során nem várható jelentős környezeti hatás.

Som településrendezési eszközeinek három pontra vonatkozó módosítására vonatkozóan a környezet védelméért felelős szervek véleményével megegyezően a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. A környezeti vizsgálat nem kerül lefolytatásra, tekintettel arra, hogy a várható környezeti hatás nem jelentős.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a nyilvánosságot és a környezet védelméért felelős szerveket tájékoztassa.

határidő: értelem szerint

felelős: Kovács Szilveszter polgármester

A 85/2023. (X. 24.) önkormányzati határozat melléklete

A szervezet neve	Határidőn belül adott választ	Vélemények	Válaszok
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály iktatószám: SO/KTHF/06704- 2/2023.	igen	Természetvédelmi szempontból: A Kormányhivatal megállapította, hogy a módosítással érintett területek a Natura 2000 hálózatot és országos jelentőségű védett természeti területet, valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) meghatározott ökológiai hálózatot, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét nem érintik. A Kormányhivatal megállapította, hogy a tervezett módosítás táj-és természetvédelmi szempontból nem lesz jelentős hatással. A Kormányhivatal a tárgyi módosítás tekintetében táj- és természetvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból: A tervezett módosításokkal kapcsolatosan új zajforrások nem létesülnek, így zajvédelmi szempontból a Kormányhivatal észrevételt nem tesz. A Kormányhivatal a tárgyi módosítás tekintetében zaj, és rezgésvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. Levegőtisztaság-védelmi szempontból: A Kormányhivatal nyilvántartása alapján Som Község közigazgatási területén a DBR Nonprofit Kft. Som Regionális	-

A szervezet neve	Határidőn belül adott választ	Vélemények	Válaszok
		<p>Hulladékkezelő Központ egységes környezethasználati engedélyében kijelölt levegőtisztaság-védelmi szempontú védelmi övezet nem érinti a tervezett módosításban felsorolt ingatlanokat.</p> <p>A Kormányhivatal a tárgyi módosítás tekintetében levegőtisztaság-védelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</p> <p>Hulladékgazdálkodási szempontból: A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontból nem tartja szükségesnek a tervezett módosítás tekintetében környezeti vizsgálat elvégzését.</p> <p>Földtani közeg védelme szempontjából: A Kormányhivatalnak nincs tudomása a tervezési területeken történt, illetve azokat érintő, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet mellékleteiben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó, a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben okozott szennyeződésről, tartós környezeti károsodás ingatlanokat érintő bejegyzéséről.</p> <p>A Kormányhivatal a tárgyi módosítás tekintetében földtani közeg védelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</p> <p>A Kormányhivatal földtani-közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos állásfoglalása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-án alapul.</p> <p>Összességében a Kormányhivatal a tárgyi módosítás tekintetében természet- és tájvédelmi, zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, valamint földtani közeg védelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (3) bekezdés a)</p>	

A szervezet neve	Határidőn belül adott választ	Vélemények	Válaszok
		pontja, és az R. 2. számú melléklete alapján.	
Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	nem	-	-
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály iktatószám: SO/NEF1/00365-2/2023	igen	A módosításokkal kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek. A módosítások kapcsán hatáskörömbé tartozóan jelentős környezeti hatás nem várható. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kr. 4. § (2) bekezdése alapján környezet- és település-egészségügyre kiterjedően környezeti vizsgálat elkészítését nem tartom szükségesnek.	-
Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság /területi vízvédelmi és vízügyi hatóság/ iktatószám: 35200/4357-1/2023. ált.	igen	Som településrendezési eszközeinek, a hivatkozott számú megkeresés és a mellékletként megküldött dokumentáció szerinti módosítási tervzetével előzetesen egyet értünk, ellene kifogást nem emelünk. A felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően jelentős környezeti hatás vízügyi és vízvédelmi szempontból nem várható. Vízvédelmi szempontból nem tartjuk szükségesnek környezeti vizsgálat elvégzését.	-
Som Község Jegyzője	-	-	-
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész iktatószám: SO/08/00795-2/2023.	igen	A tervezett módosítási pontok a településszerkezetet várhatóan nem változtatják meg hátrányosan. Megjegyezzük, hogy javasolt figyelemmel lenni a teleksűrűség növelésével párhuzamosan a megfelelő közlekedési és közműellátottság biztosításáról, amelyet a HÉSZ a hatályos előírásaiban is megerősít. A rendelkezésre álló adatok, információk alapján a tervezett módosítás - a vonatkozó egyéb jogszabályi előírások megtartása mellett - biztosítja az épített környezet védelmét, arra jelentős környezeti hatással várhatóan nem lesz, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges, a környezeti	-

A szervezet neve	Határidőn belül adott választ	Vélemények	Válaszok
		értékelés elkészítése nem indokolt.	
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály iktatószám: SO/ERD/4758-2/2023.	igen	A fenti településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emelek, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.	-
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály iktatószám: SO/NTO/02396 – 2/2023	igen	A 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet alapján a következőket nyilatkozunk: a megküldött dokumentációt áttanulmányoztuk, a tervezett módosításoktól – Vt1 övezeti paraméterek módosítása, Lf2 övezet minimális telekméret csökkentése, Széchenyi utca nyomvonalának korrekciója –, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható. Környezeti vizsgálatra talajvédelmi szempontból nincs szükség.	-
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály iktatószám: 19.604/2/2023.	igen	Az. Önkormányzat 3 pontban kívánja módosítani településrendezési eszközeit, melyek kizárólag belterületi földrészletekre vonatkoznak. A megküldött anyagot megvizsgálva tájékoztatom, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. számú melléklet 6. pontja alapján termőföld mennyiségi védelmének szempontjából a Földhivatali Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, mivel a módosítás belterületi földrészleteket érint.	-
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály iktatószám: SZTFH-BANY ASZ/12563-2/2023	igen	A napjainkig megvalósult és részletező ásványi nyersanyag kutatások a módosítási szándékkal érintetté vált földrészletekre nem terjedtek ki, így a jelenlegi üledékföldtani ismeretek alapján előirányzott változtatási szándékok gazdaságföldtani érdekekkel nem ellentétesek. A változási szándékkal érintett ingatlanok nem szerepelnek a korábban megmutatkozott és felvételezett gravitációs tömegmozgásokat, valamint földtani veszélyforrásokat összegző aktuális kataszterekben, valamint az Országos Felszínmozgásos Kataszterben. A Bányafelügyelet részéről megállapítást nyert, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosításával gazdaságföldtani	-

A szervezet neve	Határidőn belül adott választ	Vélemények	Válaszok
		<p>érdekek nem sérülnek, földtani veszélyforrások nem aktivizálódhatnak, így nincs szükség olyan környezeti vizsgálatra, amelyben földtan és ásványvagyon védelmet szolgáló külön vagy egyedi előírások is szerepelnek.</p>	
<p>Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.</p> <p>iktatószám: BP/FNEF/05638-2/2023.</p>	<p>igen</p>	<p>A község területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.</p>	<p>-</p>
<p>Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály</p> <p>Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály</p> <p>iktatószám: BP/2602/00966-3/2023.</p>	<p>igen</p>	<p>Az alábbi kikötésekkel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</p> <p>Régészeti szempontból a módosítással érintett részterületek az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján régészeti lelőhelyet nem érintenek.</p> <p>Megállapítottam ugyanakkor a Nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy az 1. sz. módosítással érintett területen a 198 hrsz.-ú ingatlan a 4633 törzsszámon bejegyzett <i>R. k. templom</i> védett műemlék (azonosító: 8074, bírsági kategória: II.) <i>ex-lege műemléki környezetében</i> (azonosító: 29613) található. [Itt jegyzem meg, hogy a hivatkozott műemléki környezet az aktuális adatok alapján összesen 10 db védett ingatlant foglal magába, melyek az alábbiak: 1, 198, 23/1, 25, 34/16, 34/19, 34/21, 43, 44 és 45 hrsz.-ú ingatlanok.]</p> <p>A műemléki környezetben, illetve a műemlék területét érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni oly módon, hogy a védett településrész történelmileg</p>	<p>A módosításnál az észrevétel az alátámasztó munkarészbe beillesztésre került.</p>

A szervezet neve	Határidőn belül adott választ	Vélemények	Válaszok
		<p>kialakult szerkezete, beépítésének módja, összképe, a településsel való kapcsolata, terei, utcaképei és az építmények együttesének összefüggő rendszere ne sérüljön.</p> <p>Műemlékvédelmi szempontból felhívjuk a figyelmüket az alábbi jogszabályhelyekre:</p> <p><i>A kulturális örökség védelméről</i> szóló 2001. évi LXIV. törvényben (továbbiakban: Kötv.) foglaltak szerint a műemlékvédelem sajátos tárgyai alatt értendők a műemléki terület, mint gyűjtőfogalom alatt szereplő nem egyedileg védett értékek, úgymint a történeti tájak, a műemléki jelentőségű területek, a műemléki környezetek. A műemléki környezet a műemlék védőövezete. E vonatkozásban a Kötv. 40/A. §-a előírja: <i>A műemlékvédelem sajátos tárgyai körében védelem alatt álló valamennyi ingatlan esetében biztosítani kell az építészeti, településképi, valamint egyéb környezeti, természeti értékek fenntartható használatát és a hagyományos tájhasználat megőrzését.</i> Továbbá a Kötv. 43. § (6) bekezdése szerint <i>A műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.</i></p>	
<p>Nemzeti Népegészségügyi Központ</p> <p>Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály</p> <p>iktatószám: 43669-2/2023/KBKHF</p>	<p>igen</p>	<p>Som Község településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek.</p> <p>Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.</p>	<p>-</p>

A szervezet neve	Határidőn belül adott választ	Vélemények	Válaszok
Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Megyei Főfelügyelőség /polgári védelem, iparbiztonság/ iktatószám: 36400/987-1/2023.ált.	igen	A véleményezésre megküldött rendezési eszközök módosítása ellen tűz-, polgári védelmi, és iparbiztonsági szempontból kifogást nem emelek.	-

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 5 fő. A képviselő-testület határozatképes.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt, egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
86/2023. (X. 24.) önkormányzati határozata**

Som településrendezési eszközeinek 5. számú módosításával kapcsolatos partnerségi véleményezési eljárás lezárásáról

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete „Som község településrendezési eszközeinek 5. számú módosítása” egyszerűsített eljárás keretében történő véleményezésének előkészítéseként a partnerségi véleményezési eljárással kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

1. Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet vonatkozó szakaszai alapján a partnerségi véleményezési eljárást lefolytatta.
2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a partnerségi egyeztetés keretében a véleményezésre megadott határidőig vélemény, észrevétel nem érkezett.
3. A Képviselő-testület a partnerségi véleményezési eljárást lezártnak tekinti.
4. A Képviselő-testület a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 67. §-a szerint a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezi és felkéri a polgármestert, hogy az E-TÉR felületre töltsse fel a véleményezésre jogosult szervek és a partnerek elfogadott véleménye alapján véglegesített tervezetet, majd a végső szakmai vélemény ismeretében a településrendezési eszköz tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás végett.

határidő: értelem szerint
felelős: Kovács Szilveszter polgármester

Kovács Szilveszter polgármester megkérdezi a képviselőktől, hogy van-e egyéb kérdésük, vagy javaslatuk.

A képviselők részéről egyéb kérdés és javaslat nem hangzik el.

Kovács Szilveszter polgármester más napirendi pont, egyéb hozzászólás és javaslat hiányában megköszöni a megjelenést, a rendkívüli, nyilvános testületi ülést 8 óra 15 perckor bezárja.

k.m.f.



Kovács Szilveszter
polgármester



Budainé Vajk Ildikó
jegyző



JELENLÉTI ÍV,

**amely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. október 24. napján megtartott
rendkívüli, nyilvános testületi ülésén megjelentekről.**

Jelen vannak:

1. Kovács Szilveszter polgármester
2. Sipos Tibor alpolgármester
3. Bertalan Lajosné képviselő
4. Sutyor Szabolcs képviselő
5. Ulrichné Mészáros Zita képviselő


.....

.....



.....

.....

.....

Állandó meghívottként tanácskozási joggal jelen van:

- Budainé Vajk Ildikó jegyző
- Koltai Bernadett aljegyző, jkv-vezető


.....

.....

Meghívottként tanácskozási joggal jelen van:

- Kertész Éva gazdálkodási ügyintéző

.....



SOM KÖZSÉG
POLGÁRMESTERE



polgarmester@som.hu



8655 Som, Ady Endre u. 35/A.



+36-84/582-001



+36-30/681-4664



Rövid név: SMXMS

KRID: 554184343

MEGHÍVÓ

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

2023. október 24-én (kedden) 8 óra 00 perckor

**tartja rendkívüli, nyilvános testületi ülését,
amelyre ezúton tisztelettel meghívom.**

Az ülés helye: Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal nagyterme – Ságvár, Fő u. 16.

Napirendi pontok:

- 1. Javaslát Som Község Önkormányzata településrendezési eszközeinek 5. számú módosításával kapcsolatosan a környezeti értékelés szükségességéről való döntésre, valamint a partnerségi egyeztetés lezárására.**

Előterjesztő: Kovács Szilveszter polgármester (Írásbeli előterjesztés.)

Kérem, hogy az ülésen, a fenti helyen és időben szíveskedjen megjelenni.

Felhívom a Tisztelt Képviselők figyelmét, hogy a Képviselő-testület SZMSZ-éről szóló rendelet értelmében a képviselő az ülésről történő távolmaradását az ülés megkezdéséig szóban köteles bejelenteni a polgármesternek. Amennyiben a képviselő az ülésről történő távolmaradását előzetesen nem jelentette be, köteles távolmaradását írásban indokolni a polgármesternek legkésőbb az ülést követő 5. napig. Amennyiben a képviselő a fenti kötelezettségének nem tesz eleget, hiányzása igazolatlan hiányzásnak minősül.

Ságvár, 2023. október 20.

Tisztelettel:



Kovács Szilveszter
polgármester



**SOM KÖZSÉG
POLGÁRMESTERE**



polgarmester@som.hu



8655 Som, Ady Endre u. 35/A.



+36-84/582-001



+36-30/681-4664



Rövid név: SMXMS
KRID: 554184343

**Előterjesztés,
amely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. október 24-i rendkívüli, nyilvános testületi ülésére.**

1. napirendi pont: *javaslat Som Község Önkormányzata településrendezési eszközeinek 5. számú módosításával kapcsolatosan a környezeti értékelés szükségességéről való döntésre, valamint a partnerségi egyeztetés lezárására.*

*Az előterjesztést készítette: Székely Nóra tervező, Koltai Bernadett aljegyző.
Törvényességi szempontból ellenőrizte: Budainé Vajk Ildikó jegyző.
Tárgyalás módja: nyílt ülésen.
Elfogadás módja: egyszerű szótöbbséggel.*

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Kormánya 424/2022. (X. 28.) korm.rendeletével 2022. november 1-jétől kezdődően az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. A kihirdetett veszélyhelyzet a képviselő-testület működését nem érinti.

1. Előzmények

A Képviselő-testület 2023. február 28-i ülésén 16/2023. (II. 28.) határozatában az alábbi döntést hozta:

16/2023. (II. 28.) önkormányzati határozat:

döntés Som község településrendezési eszközeinek 5. számú módosításáról

1. Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) korm.rendelet 68. § (1) bekezdés ba) pontja alapján egyszerűsített eljárásban kezdeményezi hatályos településrendezési eszközeinek 5. számú módosítását – a 35/2010. (IV. 13.) önkormányzati határozatával elfogadott, 114/2016. (XI. 23.) és 88/2022. (XI. 29.) önkormányzati határozataival módosított településszerkezeti tervét, valamint 6/2010. (IV. 14.) önkormányzati rendeletével elfogadott, 5/2012. (IV. 20.), 8/2016. (XI. 24.), 14/2018. (XI. 28.), és 14/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendeleteivel módosított Som helyi építési szabályzatáról szóló rendeletét - az alábbiak szerint:
 - 1.1. A településközpont vegyes terület (Vt1) övezethatárának felülvizsgálata.
 - 1.2. Lf2 övezet minimális telekméretének csökkentése.
 - 1.3. Széchenyi utca nyomvonalának korrekciója a tervezett telekalakítások érdekében.
2. A Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 1. pont szerinti módosítással

érintett területet és az összes Lf2 övezet által érintett ingatlant kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

3. A határozat 2. pontjában meghatározott módosítás a környezetre várhatóan káros hatással nem lesz, ezért a Képviselő-testület előzetesen nem tartja szükségesnek az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 3. §-a szerinti külön környezeti értékelés készítését és környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását. A képviselő-testület erre vonatkozóan az eljárás során kikéri az érdekelt államigazgatási szervek véleményét.
4. A képviselő-testület az 1.3. pont tekintetében nyilatkozik, hogy a módosítás során a Som Széchenyi István utca nyomvonalának korrekciója miatt szükséges, amelynek során a belterület és a kijelölt terület határai nem bővülnek.
5. A képviselő-testület a Településrendezési eszközök módosítás véleményezési tervdokumentációjának tartalmára vonatkozó Feljegyzést a melléklet alapján elfogadja.
6. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontjában részletezett településrendezési eszközök módosítása érdekében szükséges teendők elvégzésére: tervezési szerződés megkötésére a csatolt árajánlat alapján a CityPlan Tervező Iroda – Székely Nóra egyéni vállalkozóval (8000 Székesfehérvár, Gáz u. 9/C. IX/38.) a Korm.rendelet alapján a szükséges eljárások lefolytatására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

határidő: a településrendezési szerződés megkötésére: a döntést követő 30 nap,
a településrendezési eszközök módosítása érdekében szükséges eljárások megindítása és lefolytatása: a szerződés aláírását követően, a Korm.rendeletben és az önkormányzati rendeletben foglaltak alapján

felelős: Kovács Szilveszter polgármester

A fenti határozat alapján Székely Nóra és Kertes Tamás településtervezőkkel a tervezési szerződés 2023. áprilisában megkötésre került.

2. A településrendezési eszközök módosításának eljárási rendje, avagy hol tartunk most.

A módosítás során a **2022. július 1-jétől hatályos a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) eljárási szabályait kell alkalmazni.**

Az eljárási egyeztetéseket az E-TÉR digitális egyeztető felületen kívül hivatali kapun történő megküldéssel is le lehet folytatni.

2.1. Az egyszerűsített eljárásban történő módosítás menete

Ssz.	Az eljárási cselekmény leírása	Az eljárási cselekmény állapota
1.	<u>Testületi döntés a településrendezési eszközök módosításáról:</u> A településterv, kézikönyv és településképi rendelet készítését és módosítását az önkormányzat képviselő-testületének	A 16/2023. (II.28.) önkormányzati határozatban

	a) a készítés vagy módosítás tényét, b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Étv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést, c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés elfogadását együttesen tartalmazó döntése alapozza meg. (Korm.rendelet 59. §)	megtörtént.
2.	A HÉSZ módosítás kezdeményezése a megfelelő tervezési folyamat elindításával az E-TÉR felületén, hozzáférés biztosítása a tervező részére.	Megtörtént.
3.	Adatszolgáltatás letöltése és továbbítása a tervező részére, aki a rendelkezésre álló anyagok alapján elkészíti a véleményeztetési anyagot a tervezett módosításról.	Megtörtént.
4.	A 2/2002. (I. 11.) korm.rendelet alapján a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményének kikérése arról, hogy szakterületükre vonatkozóan a vonatkozó terv alapján várható-e jelentős környezeti hatás és szükséges-e környezeti értékelés készítése elektronikus úton.	Megtörtént.
5.	Az elkészült tervanyag véleményeztetése az E-TÉR felületén az a partnerekkel.	Megtörtént.
6.	Az E-TÉR felületén futó partnerségi véleményeztetéssel párhuzamosan lakossági fórum tartása, hirdetések közzététele.	Megtörtént.
7.	A véleményeztetési anyag E-TÉR felületére történő feltöltéssel egyidejűleg az E-TÉR felületén kívül a polgármester lakossági fórumot hív össze és gondoskodik a tervdokumentáció közzétételéről. Párhuzamosan történik az E-TÉR felületen történő egyeztetéssel.	Megtörtént.
8.	Amennyiben környezeti értékelés elkészítése is szükséges annak a véleményezési eljárása az E-TÉR felületén 30 nap, amely a partnerségi egyeztetéssel párhuzamosan fut.	Nem kell.
9.	Véleményeltérés esetén a polgármester 5 napon belül egyeztetést kezdeményezhet, amelynek eredményét fel kell tölteni az E-TÉR felületére.	Nem volt véleményeltérés, egyeztetésre nem volt szükség.
10.	A véleményezést követően a beérkezett véleményeket és az egyeztetésről készült jkv-et ismertetni kell a képviselő-testülettel, amely elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról dönt.	Folyamatban.
11.	A záró szakasz kezdeményezéséhez az E-TÉR felületre fel kell tölteni a véleményezők által elfogadott véglegesített tervezetet.	A fenti döntés meghozatalát követően kezdeményezhető.
12.	Az állami főépítész a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza, és az E-TÉR felületen a záró szakasz kezdetétől számított 10 napon belül egyeztető tárgyalást kezdeményez a véleményezésre jogosult szervek bevonásával.	A záró szakmai vélemény feltöltésének határideje: az egyeztető tárgyalástól számított 5 nap.
13.	A képviselő-testület a HÉSZ módosításról a záró szakmai vélemény ismeretében dönt.	A záró szakmai vélemény kézhez

		vételét követően kezdeményezhető. A záró szakami vélemény 6 hónapig érvényes.
14.	Az elfogadott rendeletet a hatálybalépése napján fel kell tölteni az E-TÉR felületre.	A rendelet hatálybalépésének napja.

2.2. Környezeti vizsgálat szükségessége

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Skvr.) 3. §-a alapján a terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe. A Képviselő-testület az eljárást megindító határozatában a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján előzetesen megállapította, hogy a településrendezési eszközök módosítása során környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges. Az eljárás során ennek végleges eldöntéséről kikértük az érdekelt államigazgatási szervek véleményét. A beérkezett vélemények alapján az önkormányzatnak kell eldönteni, hogy le kívánja-e folytatni az eljárás második fázisában meghatározott vizsgálati eljárást. Az érdekelt államigazgatási szervek – akik határidőn belül adtak választ - azt nyilatkozták, hogy a tervmódosítás volumene nem indokolja a környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását. A beérkezett vélemények összesítő táblázata a határozati javaslat 1. melléklete.

A Korm.rendelet 64. § (6) bekezdése alapján azt a véleményezésre jogosult szervet, amely az egyeztetési eljárás során véleményét határidőn belül nem tölti fel az E-TÉR által biztosított digitális egyeztető felületre, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

2.3. A partnerségi egyeztetés

A Korm.rendelet 62. §-a alapján a településtervet, a kézikönyvet, a településképi rendeletet és azok módosításait a polgármester az elfogadás előtt az E-TÉR felületen egyeztetési eljárásban véleményezteteti

- a 11. melléklet szerinti érintett államigazgatási, önkormányzati és egyéb szervekkel (a továbbiakban együtt: véleményezésre jogosult szerv) és
- a lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban együtt: partnerek).

Ha a településterv készítése vagy módosítása esetén környezeti értékelés készül, a tervet és a környezeti értékelést

- az E-TÉR felületen véleményeztetni kell az SKVr. 3. számú melléklete szerinti környezet védelméért felelős szervekkel is, és
- az önkormányzat a) pont szerinti véleményeztetéssel egyidejűleg az SKVr. 8. § (3) bekezdés b) pontja és (3a) bekezdése szerint nyilvánossá teszi.

A Korm.rendelet 2023. január 27-én hatályba lépett módosítása során, amennyiben az önkormányzat nem rendelkezett a helyi partnerségi egyeztetésről, a partnerségi véleményeztetési eljárás során kötelezően előírja a polgármester részére lakossági fórum összehívását, valamint az elkészült tervdokumentáció közzétételét a

hivatalban, párhuzamosan az E-TÉR felületén futó véleményeztetéssel. Ugyanezekről rendelkezik a helyi partnerségi rendelet is, indokolatlan a Korm.rendeletben meghatározott szabályokon túl kiegészítő, helyi részletszabályok megállapítása, a széles körű partnerségi egyeztetés, lakossági fórum megtartásával és hirdetemény közzétételével a Korm.rendelet alapján is biztosítható. A fentiek alapján a képviselő-testület 8/2023. (III. 1.) önkormányzati rendeletével a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (VII. 19.) önkormányzati rendeletét hatályon kívül helyezte, így az eljárás során a korm.rendelet 75. §-a szerinti helyi partnerségi eljárást nem kell lefolytatni, elegendő lakossági fórum összehívása.

A Korm.rendelet 65. § (3) bekezdése alapján a partner véleményének megismerése céljából – a véleményezési szakasz megkezdésével egyidejűleg, de az E-TÉR felületen kívül - az önkormányzat polgármestere lakossági fórumot hív össze, amelynek meghívóját az önkormányzat honlapján és a közterületi hirdetőfelületen közzéteszi, egyúttal gondoskodik arról, hogy az elkészült tervdokumentáció az önkormányzati hivatalban megtekinthető legyen. A lakossági fórum meghívóját annak időpontja előtt legalább 5 nappal közzé kell tenni.

A lakossági fórumon a polgármester és a tervező ismerteti a településterv, a kézikönyv és a településképi rendelet tervezetének tartalmát, a lényeges változásokat, és lehetőséget biztosít a megjelent partnereknek észrevételeik és javaslataik elmondására.

A partner az észrevételét és javaslatát

- a) a lakossági fórumon szóban adja elő, amelyet a lakossági fórumról készült jegyzőkönyvbe foglalnak, és az észrevételt, javaslatot az önkormányzat feltölti az E-TÉR felületre,
- b) a lakossági fórumot követő 5 napon belül írásban teszi meg, amelyet a lakossági fórumról készült jegyzőkönyvhöz csatolnak, és az észrevételt, javaslatot az önkormányzat feltölti az E-TÉR felületre, vagy
- c) közvetlenül az E-TÉR felületre tölti fel.

A lakossági fórumot és a lakossági fórum helyett összehívott 75. § szerinti helyi partnerségi egyeztetést úgy kell megtartani, hogy a véleményezési szakasz szerinti határidőn belül az észrevételeket és javaslatokat fel lehessen tölteni az E-TÉR felületre. Azt a partnert, akinek a véleménye határidőn belül az E-TÉR felületre nem kerül feltöltésre, kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

A Korm.rendelet 64. § (6) bekezdése alapján azt a véleményezésre jogosult szervezet, amely az egyeztetési eljárás során véleményét határidőn belül nem tölti fel az E-TÉR által biztosított digitális egyeztető felületre, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

A fentiek alapján a véleményezési szakasz elindításával párhuzamosan 2023. október 17-én 9 órakor lakossági fórumot hívtunk össze a somi közösségi házba, amelyen érdeklődő nem jelent meg, illetve a fórum megtartását követően sem érkezett vélemény, javaslat.

A partnerségi egyeztetés anyaga az alábbi linken megismerhető:

<https://www2.itworx.hu/cgi-bin/itworx/download.cgi?vid=775&uid=-1&dokid=1382>

4. HÉSZ módosítás - Záró szakasz kezdeményezése

A Korm.rendelet 67. §-a alapján az általános egyeztetési eljárásban a záró szakasz kezdeményezéséhez a polgármester az E-TÉR felületre feltölti a véleményezésre jogosult szervek és a partnerek elfogadott véleménye alapján véglegesített tervezetet.

A Korm.rendelet 68. § (2) bekezdés c) pontja alapján az egyszerűsített eljárásban a záró szakaszban kötelező egyeztető tárgyalást tartani a záró szakasz kezdeményezésétől számított 10 napon belül, amelyre az állami főépítész meghívja a 11. melléklet szerinti szerveket és fővárosi településtervezés esetében az érintett fővárosi kerületi önkormányzatot, és a záró szakmai véleményt az állami főépítész az egyeztető tárgyalást - vagy amennyiben az egyeztető tárgyaláson elhangzottak alapján módosításra van szükség, a módosított tervezet feltöltését - követő 5 napon belül adja ki.

A záró szakmai vélemény akkor adható, ha a 66. § (8) bekezdésében és az (1) bekezdésben foglaltak teljesültek.

Az önkormányzat módosításról a záró szakmai vélemény ismeretében dönt. A záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és az alábbi határozatokat meghozni szíveskedjenek!

Határozati javaslat

*a Som településrendezési eszközök 5. számú módosításával kapcsolatban
a környezeti értékelés szükségességéről*

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Skvr.) alapján az alábbi döntést hozza:

1. A képviselő-testület az Skvr. 4. § (1) bekezdése és a 4. § (5) bekezdése alapján – figyelembe véve a határozat 1. mellékletében lévő bekezdett véleményeket – megállapítja, hogy a terv megvalósítása során nem várható jelentős környezeti hatás.

Som településrendezési eszközeinek három pontra vonatkozó módosítására vonatkozóan a környezet védelméért felelős szervek véleményével megegyezően a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. A környezeti vizsgálat nem kerül lefolytatásra, tekintettel arra, hogy a várható környezeti hatás nem jelentős.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a nyilvánosságot és a környezet védelméért felelős szerveket tájékoztassa.

határidő: értelem szerint

felelős: Kovács Szilveszter polgármester

A / (....) határozat melléklete

A szervezet neve	Határidőn belül adott választ	Vélemények	Válaszok
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály iktatószám: SO/KTHF/06704-	igen	Természetvédelmi szempontból: A Kormányhivatal megállapította, hogy a módosítással érintett területek a Natura 2000 hálózatot és országos jelentőségű védett természeti területet, valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban:	-

A szervezet neve	Határidőn belül adott választ	Vélemények	Válaszok
2/2023.		<p>MTrT.) meghatározott ökológiai hálózatot, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét nem érintik.</p> <p>A Kormányhivatal megállapította, hogy a tervezett módosítás táj-és természetvédelmi szempontból nem lesz jelentős hatással.</p> <p>A Kormányhivatal a tárgyi módosítás tekintetében táj- és természetvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</p> <p>Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:</p> <p>A tervezett módosításokkal kapcsolatosan új zajforrások nem létesülnek, így zajvédelmi szempontból a Kormányhivatal észrevételt nem tesz.</p> <p>A Kormányhivatal a tárgyi módosítás tekintetében zaj, és rezgésvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</p> <p>Levegőtisztaság-védelmi szempontból:</p> <p>A Kormányhivatal nyilvántartása alapján Som Község közigazgatási területén a DBR Nonprofit Kft. Som Regionális Hulladékkezelő Központ egységes környezethasználati engedélyében kijelölt levegőtisztaság-védelmi szempontú védelmi övezet nem érinti a tervezett módosításban felsorolt ingatlanokat.</p> <p>A Kormányhivatal a tárgyi módosítás tekintetében levegőtisztaság-védelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</p> <p>Hulladékgazdálkodási szempontból:</p> <p>A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási szempontból nem tartja szükségesnek a tervezett módosítás tekintetében környezeti vizsgálat elvégzését.</p> <p>Földtani közeg védelme szempontjából:</p> <p>A Kormányhivatalnak nincs tudomása a tervezési területeken történt, illetve azokat érintő, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet mellékleteiben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó,</p>	

A szervezet neve	Határidőn belül adott választ	Vélemények	Válaszok
		<p>a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben okozott szennyeződésről, tartós környezeti károsodás ingatlanokat érintő bejegyzéséről.</p> <p>A Kormányhivatal a tárgyi módosítás tekintetében földtani közeg védelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</p> <p>A Kormányhivatal földtani-közeg védelméről érintő kérdésekkel kapcsolatos állásfoglalása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-án alapul.</p> <p>Összességében a Kormányhivatal a tárgyi módosítás tekintetében természet- és tájvédelmi, zajvédelmi, levegőtisztaságvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint földtani közeg védelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (3) bekezdés a) pontja, és az R. 2. számú melléklete alapján.</p>	
Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	nem	-	-
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály iktatószám: SO/NEF1/00365-2/2023	igen	<p>A módosításokkal kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.</p> <p>A módosítások kapcsán hatáskörömben tartozóan jelentős környezeti hatás nem várható. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kr. 4. § (2) bekezdése alapján környezet- és település-egészségügyre kiterjedően környezeti vizsgálat elkészítését nem tartom szükségesnek.</p>	-
Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság /területi vízvédelmi és vízügyi hatóság/ iktatószám: 35200/4357-1/2023. ált.	igen	<p>Som településrendezési eszközeinek, a hivatkozott számú megkeresés és a mellékletként megküldött dokumentáció szerinti módosítási tervzetével előzetesen egyet értünk, ellene kifogást nem emelünk. A felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően jelentős környezeti hatás vízügyi és vízvédelmi</p>	-

A szervezet neve	Határidőn belül adott választ	Vélemények	Válaszok
		szempontból nem várható. Vízvédelmi szempontból nem tartjuk szükségesnek környezeti vizsgálat elvégzését.	
Som Község Jegyzője	-	-	-
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész iktatószám: SO/08/00795-2/2023.	igen	A tervezett módosítási pontok a településszerkezetet várhatóan nem változtatják meg hátrányosan. Megjegyezzük, hogy javasolt figyelemmel lenni a teleksűrűség növelésével párhuzamosan a megfelelő közlekedési és közműellátottság biztosításáról, amelyet a HÉSZ a hatályos előírásaiban is megerősít. A rendelkezésre álló adatok, információk alapján a tervezett módosítás - a vonatkozó egyéb jogszabályi előírások megtartása mellett - biztosítja az épített környezet védelmét, arra jelentős környezeti hatással várhatóan nem lesz, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges, a környezeti értékelés elkészítése nem indokolt.	-
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály iktatószám: SO/ERD/4758-2/2023.	igen	A fenti településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emelek, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.	-
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály iktatószám: SO/NTO/02396 - 2/2023	igen	A 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet alapján a következőket nyilatkozuk: a megküldött dokumentációt áttanulmányoztuk, a tervezett módosításoktól - Vt1 övezeti paraméterek módosítása, Lf2 övezet minimális telekméret csökkentése, Széchenyi utca nyomvonalának korrekciója -, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható. Környezeti vizsgálatra talajvédelmi szempontból nincs szükség.	-
Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály iktatószám: 19.604/2/2023.	igen	Az. Önkormányzat 3 pontban kívánja módosítani településrendezési eszközeit, melyek kizárólag belterületi földrészletekre vonatkoznak. A megküldött anyagot megvizsgálva tájékoztatom, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. számú melléklet 6. pontja alapján termőföld mennyiségi védelmének	-

A szervezet neve	Határidőn belül adott választ	Vélemények	Válaszok
		szempontjából a Földhivatali Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, mivel a módosítás belterületi földrészleteket érint.	
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály iktatószám: SZTFH- BANY ASZ/12563- 2/2023	igen	A napjainkig megvalósult és részletező ásványi nyersanyag kutatások a módosítási szándékkal érintetté vált földrészletekre nem terjedtek ki, így a jelenlegi üledékföldtani ismeretek alapján előirányzott változtatási szándékok gazdaságföldtani érdekekkel nem ellentétesek. A változási szándékkal érintett ingatlanok nem szerepelnek a korábban megmutatkozott és felvételezett gravitációs tömegmozgásokat, valamint földtani veszélyforrásokat összegző aktuális kataszterekben, valamint az Országos Felszínmozgásos Kataszterben. A Bányafelügyelet részéről megállapítást nyert, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosításával gazdaságföldtani érdekek nem sérülnek, földtani veszélyforrások nem aktivizálódhatnak, így nincs szükség olyan környezeti vizsgálatra, amelyben földtan és ásványvagyron védelmet szolgáló külön vagy egyedi előírások is szerepelnek.	-
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. iktatószám: BP/FNEF/05638- 2/2023.	igen	A község területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	-
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály és Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály iktatószám: BP/2602/00966- 3/2023.	igen	Az alábbi kikötésekkel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. Régészeti szempontból a módosítással érintett részterületek az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján régészeti lelőhelyet nem érintenek. Megállapítottam ugyanakkor a Nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy az 1. sz. módosítással érintett	A módosításnál az észrevétel az alátámasztó munkarészbe beillesztésre került.

A szervezet neve	Határidőn belül adott választ	Vélemények	Válaszok
		<p>területen a 198 hrsz.-ú ingatlan a 4633 törzsszámon bejegyzett <i>R. k. templom</i> védett műemlék (azonosító: 8074, bírsági kategória: II.) <i>ex-lege műemléki környezetében</i> (azonosító: 29613) található. [Itt jegyzem meg, hogy a hivatkozott műemléki környezet az aktuális adatok alapján összesen 10 db védett ingatlant foglal magába, melyek az alábbiak: 1, 198, 23/1, 25, 34/16, 34/19, 34/21, 43, 44 és 45 hrsz.-ú ingatlanok.]</p> <p>A műemléki környezetben, illetve a műemlék területét érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni oly módon, hogy a védett településrész történelmileg kialakult szerkezete, beépítésének módja, összképe, a településsel való kapcsolata, terei, utcaképei és az építmények együttesének összefüggő rendszere ne sérüljön.</p> <p>Műemlékvédelmi szempontból felhívjuk a figyelmüket az alábbi jogszabályhelyekre:</p> <p>A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben (továbbiakban: Kötv.) foglaltak szerint a műemlékvédelem sajátos tárgyai alatt értendők a műemléki terület, mint gyűjtőfogalom alatt szereplő nem egyedileg védett értékek, úgymint a történeti tájak, a műemléki jelentőségű területek, a műemléki környezetek. A műemléki környezet a műemlék védőövezete. E vonatkozásban a Kötv. 40/A. §-a előírja: A műemlékvédelem sajátos tárgyai körében védelem alatt álló valamennyi ingatlan esetében biztosítani kell az építészeti, településképi, valamint egyéb környezeti, természeti értékek fenntartható használatát és a hagyományos tájhasználat megőrzését. Továbbá a Kötv. 43. § (6) bekezdése szerint A műemléki területen a területet érintő, jogszabályban</p>	

A szervezet neve	Határidőn belül adott választ	Vélemények	Válaszok
		<i>meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.</i>	
Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály iktatószám: 43669-2/2023/KBKHF	igen	Som Község településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek. Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.	-
Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Megyei Főfelügyelőség /polgári védelem, iparbiztonság/ iktatószám: 36400/987-1/2023.ált.	igen	A véleményezésre megküldött rendezési eszközök módosítása ellen tűz-, polgári védelmi, és iparbiztonsági szempontból kifogást nem emelek.	-

Határozati javaslat

Som településrendezési eszközeinek 5. számú módosításával kapcsolatos partnerségi véleményezési eljárás lezárásáról

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete „Som község településrendezési eszközeinek 5. számú módosítása” egyszerűsített eljárás keretében történő véleményezésének előkészítéseként a partnerségi véleményezési eljárással kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

1. Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet vonatkozó szakaszai alapján a partnerségi véleményezési eljárást lefolytatta.
2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a partnerségi egyeztetés keretében a véleményezésre megadott határidőig vélemény, észrevétel nem érkezett.
3. A Képviselő-testület a partnerségi véleményezési eljárást lezártnak tekinti.
4. A Képviselő-testület a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 67. §-a szerint a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezi és felkéri a polgármestert,

hogy az E-TÉR felületre töltsse fel a véleményezésre jogosult szervek és a partnerek elfogadott véleménye alapján véglegesített tervezetet, majd a végső szakmai vélemény ismeretében a településrendezési eszköz tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás végett.

határidő: értelem szerint

felelős: Kovács Szilveszter polgármester

Ságvár, 2023. október 24.



Kovács Szilveszter
polgármester