



Som Község Polgármestere
✉ 8655 Som, Ady Endre u. 35/A.
☎ 84/582-001 Fax: 84/382-559
www.som.hu

MEGHÍVÓ

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

2015. január 05-én (hétfőn) 13 órakor

tartja rendkívüli testületi ülését,
amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Községi ház, Könyvtár – Som, Ady Endre utca 35/A.

Napirendi pontok:

1. A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.) önkormányzati rendelet módosításának újratárgyalása.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

Kérem, hogy az ülésen a fenti helyen és időben szíveskedjen megjelenni.

Som, 2014. december 22.

Tisztelettel:

Lenkey Tibor s.k.
polgármester



Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

✉ 8655 Som, Ady Endre u. 35/A.

☎ 84/582-001

Fax: 84/382-559

www.som.hu

Ügyiratszám: 4891/2014

JEGYZŐKÖNYV,

**amely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. január 05-én 13.00 órakor megtartott rendkívüli, nyilvános testületi üléséről.**

Az ülés helye: Som Községi Ház, könyvtár – Som, Ady Endre utca 35/A.

Jelen vannak:

Lenkey Tibor polgármester – levezető elnök,

Bertalan Lajosné, Halmos Katalin Mária, Kovács Szilveszter, Sipos Tibor képviselő-testületi tagok.

Állandó meghívottként tanácskozási joggal jelen van: Koltai Bernadett aljegyző.

A lakosság részéről: 7 fő.

Lenkey Tibor polgármester köszönti a képviselő-testület ülésén megjelent testületi tagokat, aljegyző asszonyt és a megjelent lakosságot. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mert a megválasztott 5 képviselőből 5 képviselő jelen van. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a jegyzőkönyv pontosítása érdekében az ülésről hangfelvétel kerül rögzítésre. Az ülést megnyitja.

Lenkey Tibor polgármester javasolja az alábbi napirendi pont elfogadását a testületnek.

Napirendi pontok:

1. A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.) önkormányzati rendelet módosításának újratárgyalása.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 5 fő.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt, egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

1/2015 (01.05.) számú önkormányzati határozat

a napirendi pontok elfogadásáról.

Som Község Önkormányzatának képviselő-testülete Lenkey Tibor polgármester által javasolt napirendi pontot elfogadta.

1. napirendi pont: A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.) önkormányzati rendelet módosításának újratárgyalása.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

A képviselő-testület az előterjesztés alapján megtárgyalja a napirendi pontot.

Lenkey Tibor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést előzetesen mindenki megkapta. Elmondja, hogy 11. hete működik az új formában felállt testület és azóta ez a 10. testületi ülésük. Az alakuló ülésen már dönteni kellett volna azokról a dolgokról, amelyek miatt ennyi ülést kellett tartaniuk. Kovács Szilveszter képviselő által az SZMSZ módosítását érintő módosító javaslatokat fajsúlyos dolognak tartja, amelyet át kell beszélni, meg kell tárgyalni. Elmondja, hogy az előterjesztésben szereplők szerint Kovács Szilveszter képviselő által 2015. december 15-én 7 óra után benyújtott módosító javaslat a hatályos SZMSZ alapján került benyújtásra, de a 23 óra 59 perckor elküldött és az ülés előtt megbeszélte és előterjesztett módosító javaslata már nem. A módosító javaslat a 2015. december 16-i ülésen egy példányban Kovács Szilveszter képviselő rendelkezésére állt csak. Úgy gondolta, hogy a december 16-i ülésen olvasási szünet elrendelésével ne ugorjanak át ilyen fontos témát.

Kovács Szilveszter képviselő javasolja, hogy a módosító javaslatot illetően beszéljék át azokat a pontokat, amiben egyet értenek, majd a vitatott módosító javaslatok tárgyalása előtt tartsanak szünetet, a szünetben vonuljon félre a testület és előzetesen egyeztessenek a javaslatról és az egyeztetést követően folytassák a napirendi pont tárgyalását. Elmondja, hogy örül annak, hogy kezd párbeszéd kialakulni.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy tudomásul veszi a többség akaratát, nem az a cél, hogy ma döntés ne szülessen. Fel szeretné hívni a testület figyelmét az előterjesztésben szereplő aljegyző asszony által megfogalmazott alternatív döntési lehetőségekre. Az előző ciklusban is képviselő Sipos Tibor példáján keresztül elmondja, hogy az előző ciklusban képviselő úr munkahelyi elfoglaltsága miatt több ülésen nem tudott részt venni. Ilyenkor az ülést megelőzően telefonon értesítette őt. Nem volt szankció. Változott a törvény, a képviselő köteles részt venni a testületi üléseken, a munkahelyéről ezen időszak alatt a munkavégzés alól felmentést élvez. A testületben folytatott munkájának ellentételezéseként tiszteletdíjat kap.

Kovács Szilveszter képviselő elmondja, hogy a törvényi előírás ellenére a munkahelyeken ezt nem nézik jó szemmel, ezért javasolta a 14.00 órai kezdést. Javaslata nincs összefüggésben a tiszteletdíjjal. Az elmúlt négy évben végzett munkáért nem kell felvenni a tiszteletdíjat, amelyre bizonyíték, hogy nem volt képviselői indítvány, javaslat. Ezt nem ő mondja, ezt mondta polgármester úr, jegyző és aljegyző asszonyok is, hogy ilyenre nem volt példa. Igyekszik segíteni, örül annak, hogy elhangzott kompromisszumot kell keresni, üljenek le beszélgetni.

Lenkey Tibor polgármester lemondja, hogy ő is örül. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az elmúlt hónapokban, amikor képviselő úr kérte többször is leültek beszélgetni, volt hogy nyolc órán át beszélgettek. Ennek ellenére a bizottság külső tagjaként képviselő úr olyan neveket javasolt, amelyeket képviselő úr akart, volt köztük olyan is aki a helyi választási bizottság tagja, ami összeférhetetlen. Rosszul esett neki, hogy az általa javasolt személyek közül egy sem szerepelt képviselő úr listáján. Ő nyugdíjas, neki minden időpont jó, de a Hivatalnak nem. Elmondja, hogy a testületből három ember polemizál egymás közt. Megkéri Kovács Szilveszter képviselő urat, hogy ismertesse a testület előtt módosító javaslatait.

Kovács Szilveszter képviselő elmondja, hogy módosító javaslatában szerepelt a somi hivatalos honlap kérdése. Most nem érhető el minden információ a lakosság részére. Nincs fent a testületi ülés időpontja, anyaga, jegyzőkönyvei, a rendeletek. Nem tudnak eligazodni a lakók. Javasolja, hogy minden kerüljön fel a honlapra. Polgármester úr azt mondta, hogy nyitott a kérdésre. Megkérdezi, hogy mi a javaslata polgármester úrnak.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, a fejlesztésekről naprakész információk találhatóak a honlapon. A honlaphoz szerzői jogok tartoznak. Ahhoz hogy le lehessen írni Som hogyan alakult ki, ahhoz kutatni kellett, fent is van a honlapon forrás Lenkey Tibor 2009-es könyve. Nem azt kéri a testülettől, hogy ezt váltsa meg. 59 éve Somban él, de hogy hozzanak létre a honlap szerkesztésére felügyelőbizottságot? A honlapot a szennyvízberuházás kapcsán ingyen a falu rendelkezésére bocsátotta és azóta ingyen szerkeszti. A honlap naprakész az eseményekről, és van hozzászólási lehetőség is, ami a székhely település Ságvár honlapján nem lehetséges. A rendeletek, jegyzőkönyvek feltöltés alatt vannak. Jegyző asszony azt mondta a választást követően rendbe lesz minden téve. Ha nem kell a honlap egy gombnyomással kitörölni mindent és átadja a honlapot. A honlapon 3555 db fénykép van fent. A honlap és rajta minden tartalom az ő szerzeménye. A testület gondolja végig, hogy mit szeretne.

Kovács Szilveszter képviselő elmondja, hogy ő csak azt mondta, hogy kevés a tájékoztatás. Ő azt kéri, hogy legyenek fent az ülések időpontjai, az előterjesztések, a jegyzőkönyvek és a rendeletek. Az a tájékoztatás, amit most a képviselő-testület nyújt a falu felé, az nem elég.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy a szerzői jogához ragaszkodik, azon túl bármi felkerülhet.

Kovács Szilveszter képviselő elmondja, hogy polgármester úr szerzői jogát tiszteletben tartják. Maradjon az SZMSZ a www.som.hu az önkormányzat hivatalos honlapjaként. A testület pedig majd összeül és összeírja, hogy mi kerüljön fel a honlapra. Elmondja, hogy a szociális tűzifáról szóló tájékoztatás sem volt megfelelő.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy el kell gondolkodniuk a hirdetőtáblák lefedésének lehetőségén, annak érdekében, hogy a hirdetményeket ne tépjék le. A szociális tűzifáról való tájékoztatás kint volt minden hirdetőtáblán, de őt nem állíthat mellé. Felhívja a figyelmet, hogy a képviselő köteles kapcsolatot tartani választóival és köteles évente egyszer beszámolni munkájáról, amire még ebben a hónapban lehetősége lesz a képviselőknek. A gazdasági program, a munkaterv elkészült. A gazdasági programhoz való javaslat benyújtásával a meghatározott határidőig, december 31-ig két képviselő élt. Határozza meg a testület, hogy mikor és mi kerüljön fel a honlapra és úgy lesz.

A képviselő-testület a javaslattal egyetért.

Koltai Bernadett aljegyző tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Kovács Szilveszter képviselő végleges módosító javaslatában a honlappal kapcsolatban az SZMSZ szabályozását érintő módosítása nem volt, javaslatában csak jelezte, hogy tárgyaljanak erről a kérdésről. A tárgyalás eredményeképpen az SZMSZ vonatkozó pontjának módosítása nem szükséges, az SZMSZ 5. §-a változatlan marad.

Kovács Szilveszter képviselő elmondja, hogy aljegyző asszonnyal megbeszélték, hogy a hatáskör átruházás kérdéséről máskor tárgyalnak. Ezt a részt azért javasolta, mert nem volt, mint például Siófok esetében kompromisszum, együtt való kommunikáció, közös döntés. Most vannak erre utaló jelek, amelynek örül. A pénzügyi vonatkozású javaslatát a költségvetés elfogadásakor kell tárgyalniuk. Szeretné tisztelettel megjegyezni, hogy polgármester úr a testületből három főről beszélt, akik arra mennek, hogy ellehetetlenítsék a polgármestert. Ilyen nincs. Szó nincs ilyen jellegű támadásról. Neki eszébe nem jutott az újraválasztás gondolata.

Lenkey Tibor polgármester a falunap példáján keresztül elmondja, hogy annak lebonyolítását saját pénzéből előlegezi meg, amelyről számlák alapján utólag számol el.

Ilyenkor több százezres összegű tételeket előlegez meg a településnek. Amennyiben Kovács Szilveszter képviselő által javasolt 50.000 forint összegben határoznák meg a polgármester döntési jogkörét, az önkormányzat működése lehetetlenné válna.

Koltai Bernadett aljegyző javasolja, hogy a költségvetési rendelet tárgyalásakor döntsenek ebben a témában, minimum 500.000 forint összegben javasolja a vonatkozó értékhatár megállapítását.

Kovács Szilveszter képviselő elmondja, hogy az alakuló ülésen rosszul kezdődött minden. Ha képesek lesznek kompromisszumra, ebből nem lesz probléma. Hogy idáig eljutottak, annak oka van. Ha ezt az okot meg tudják közösen emészteni, a közösen elsózott levest kiborítják, új vizet tesznek fel és új levest csinálnak nem lesz probléma. Neki az a kérése, hogy az elmúlt két hónapot dobják a szemétkbe összegyűrve és működjenek végre együtt, fogadják el egymás javaslatát. Minden javaslatával ez volt a törekvése. Együtt hozzanak döntéseket. Az, hogy a lakosság közül ennyien itt vannak most, annak oka van.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy képviselő úr jó szándékát nem vitatja. Mindig az van, hogy rossz a reklám. A jelen lévő lakosság közül senkit nem ő hívott ma ide, valakitől mégiscsak tudják, valaki szólt nekik, de ez a helyes. Ő senkit nem sértett vérig, hogy itt ilyen indulatok legyenek.

Bertalan Lajosné képviselő elmondja, hogy a választási kampány során senkinek nem mondta, hogy rá kell szavazni, ő csak bemutatkozott mindenkinek.

Kovács Szilveszter képviselő elmondja, hogy három képviselő volt megnevezve, akik ellehetetlenítik a polgármestert. Nem Bertalan Lajosné képviselőre utalt, amikor erre gondolt.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy az indulatokat nem ő szabadította el anno. De legyen vége mindennek, ha gond van, beszéljék meg és ne csámcsogjanak rajta.

Kovács Szilveszter képviselő a testületi ülések kezdési időpontjaként 14.00 órai kezdést javasol. Az ülés gördülékeny lebonyolítása érdekében javasolja, hogy az ülés előtti napokban előzetesen a testület beszélje át az ülés anyagát.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy ő az egyeztetés híve, de javasolja hogy ez ne közvetlenül az ülés előtt történjen, hogy az aljegyzőnek legyen ideje az esetleges javaslatok szakmai, törvényességi egyeztetésére is.

Koltai Bernadett aljegyző javasolja, hogy ez az egyeztetés történhet akár a Hivatalban is a szakelőadók bevonásával.

Lenkey Tibor polgármester javasolja, hogy az ülést megelőző harmadik napon üljön össze a képviselő-testület az ülés anyagának egyeztetése érdekében.

A képviselő-testület a javaslattal egyetért.

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy igény esetén természetesen részt vesz ezeken az üléseken. Azt kéri a képviselőktől, amennyiben távollétében a testületnek javaslata van az előterjesztéssel kapcsolatban, még az ülést megelőző napokban jelezzék részére.

Lenkey Tibor polgármester javasolja, hogy az SZMSZ 14. § (4) bekezdését is módosítsák úgy, hogy amennyiben az ülés előre láthatóan 16.00 óráig nem érne véget, az ülés elnökének 15 óra 30 perckor kell ügyrendi szavazást tartania az ülés folytatásának kérdésében.

A képviselő-testület a javaslattal egyet ért.

Lenkey Tibor polgármester szavazásra bocsájtja Kovács Szilveszter módosító javaslatát az alábbiak szerint:

Az SZMSZ 14. § (3) bekezdésében a képviselő-testület rendes üléseinek időpontja 13.00 órától 14.00 órára módosul. A 14. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul: Amennyiben az ülés előre láthatóan 16.00 óráig nem érne véget, az ülés elnökének 15 óra 30 perckor – a tárgyalt napirendet megszakítva – ügyrendi szavazást kell tartania az alábbi kérdésekben: az a) és a b) pont változatlan marad.

A képviselő-testület a fenti módosító javaslatot 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett, nyílt, egyhangú szavazással elfogadta.

Kovács Szilveszter képviselő elmondja, hogy a jegyzőkönyv kérdését aljegyző asszonnyal megbeszélték, erre vonatkozóan nincs módosító javaslata.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy az SZMSZ alapján minden ülésről hangfelvétel készül, amely a jegyzőkönyv elkészítésében nyújt segítséget, a jegyzőkönyv elkészülte után törlésre kerül. Felhívja a figyelmet, hogy a nyilvános ülésről hangfelvételt bárki készíthet, amennyiben előtte tájékoztatja a jelenlévőket. Amennyiben a hangfelvétel készítése ellen bárkinek kifogása van, nem lehet készíteni.

Kovács Szilveszter képviselő elmondja, hogy egy jól működő testületnél nem kérdés mikor, kinek milyen képviselői indítvány került benyújtásra. Az SZMSZ-ben az önálló képviselői indítvány napirendre tűzésére nyitva álló harminc napos határidőt soknak tartja, ezért javasolja a harminc napos határidő módosítását nyolc napra.

Koltai Bernadett aljegyző javasolja, hogy a napirendre tűzési határidőt tizenöt napban határozza meg a testület.

A testület Koltai Bernadett aljegyző javaslatával egyetért.

Lenkey Tibor polgármester szavazásra bocsájtja a módosító javaslatot az alábbiak szerint: az SZMSZ 71. § (3) bekezdésében az önálló képviselői indítvány benyújtástól számított napirendre tűzésének határideje 15 napra módosul.

A képviselő-testület a fenti módosító javaslatot 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett, nyílt, egyhangú szavazással elfogadta.

Kovács Szilveszter képviselő elmondja, hogy most jön a testületi ülésről való távolmaradás jogkövetkezményeiről való döntés.

Koltai Bernadett aljegyző felhívja a képviselő-testület figyelmét az előterjesztésben az SZMSZ ezen pontjának módosítására vonatkozó alternatív módosítási javaslatát, amely így szól: A Rendelet 94. § (3) bekezdésének c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„c) utazás megkezdése előtt legalább három naptári nappal előbb bejelentett külföldi tartózkodás, belföldi üdülés, kiküldetés, továbbképzés, valamint hatósági, bírósági idézésen való megjelenési kötelezettség.”

Javasolja, hogy ne tegyenek különbséget a rendes és a rendkívüli testületi ülés között, egységesen minden ülésre vonatkozóan határozzák meg a testületi ülésről való igazolt távolmaradások eseteit.

Halmos Katalin Mária képviselő elmondja, hogy azzal az üléssel van gond, amit egyik napról a másikra hívnak össze.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy ilyen csak indokolt esetben van, általában nem jellemző.

Kovács Szilveszter képviselő elmondja, hogy ne kelljen minden esetben előre bejelentenie, hogy éppen hol lesz, attól tartva, hátha másnap rendkívüli testületi ülés lesz. Ha ezért nem tud itt lenni, ne szankcionálják emiatt. Munkahelyi elfoglaltsága miatt nem biztos, hogy el tudja intézni, hogy egy egyik napról a másikra összehívott rendkívüli testületi ülésen jelen tudjon lenni.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy ezt eddig sem szankcionálták. A testület három fővel már határozatképes, sőt minősített többségű döntést is tud hozni, itt van bekalkulálva a vis maior eset.

Koltai Bernadett aljegyző felhívja a testület figyelmét, hogy az Mötv. alapján a polgármester a testület utólagos tájékoztatása mellett a két ülés között felmerülő halaszthatatlan ügyekben döntést hozhat.

Lenkey Tibor polgármester úr elmondja, hogy ez így van, de ezzel a jogkörével nem szeretne élni.

A képviselő-testület megtárgyalja a döntési lehetőségeket, amelynek eredményeképpen Koltai Bernadett aljegyző módosító javaslatának elfogadása mellett dönt.

Lenkey Tibor polgármester szavazásra bocsátja Koltai Bernadett aljegyző napirendi pontnál az előterjesztés alapján ismertetett alábbi módosító javaslatát:

A Rendelet 94. § (3) bekezdésének c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„c) utazás megkezdése előtt legalább három naptári nappal előbb bejelentett külföldi tartózkodás, belföldi üdülés, kiküldetés, továbbképzés, valamint hatósági, bírósági idézésen való megjelenési kötelezettség.”

A képviselő-testület a fenti módosító javaslatot 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett, nyílt, egyhangú szavazással elfogadta.

Kovács Szilveszter képviselő javasolja, hogy a jogi és ügyrendi bizottság létszámára, és az alpolgármesterrel kapcsolatos módosító javaslatának tárgyalása előtt rendeljen el a testület szünetet, vonuljanak át egy másik helyiségbe és előzetesen egyeztessenek a javaslatról, majd ezt követően folytassák az ülést.

A képviselő-testület a javaslattal egyetért.

Lenkey Tibor polgármester szünetet rendel el.

SZÜNET

A szünetben a képviselő-testület tagjai és Koltai Bernadett aljegyző kivonulnak a teremből.

A képviselő-testületi ülés 15.00 órakor folytatódik.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy a szünetben a testület konszenzusra jutott az SZMSZ további pontjainak módosítását érintően.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy az SZMSZ 107. § (2) bekezdésében a jogi és ügyrendi bizottság tagjainak számát két fő képviselő-testületi tagra módosítsák.

A képviselő-testület a javaslattal egyetért.

Lenkey Tibor polgármester szavazásra bocsájtja a fentiekben előterjesztett módosító javaslatot.

A képviselő-testület a fenti módosító javaslatot 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett, nyílt, egyhangú szavazással elfogadta.

Lenkey Tibor polgármester Kovács Szilveszter képviselő módosító javaslata alapján javasolja a képviselő-testületnek, hogy az SZMSZ 112. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:

112.§ A Képviselő-testület – a saját tagjai közül, a polgármester javaslatára, titkos szavazással – a polgármester helyettesítésre, munkájának segítésére két fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ. Az alpolgármesterek feladatait a polgármester határozza meg.

Továbbá javasolja, hogy az SZMSZ 113-115. §-aiban az „alpolgármester” szövegrészeket módosítsák „alpolgármesterek” szövegrészre, illetve adott szövegben a ragozást is megfelelően módosításra kerüljön.

A képviselő-testület a javaslattal egyetért.

Lenkey Tibor polgármester szavazásra bocsájtja a fentiekben előterjesztett módosító javaslatot.

A képviselő-testület a fenti módosító javaslatot 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett, nyílt, egyhangú szavazással elfogadta.

Lenkey Tibor polgármester az előterjesztés alapján szavazásra bocsájtja Koltai Bernadett aljegyző az SZMSZ 59. §-ára vonatkozó alábbi módosító indítványát:

A Rendelet 59. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„59. § (1) A testületi ülést megelőzően kiküldött rendelettervezethez kapcsolódó képviselői, bizottsági módosító indítványt írásban e-mail útján vagy személyesen lehet benyújtani a polgármesternél és a jegyzőnél. A módosító indítvány legkésőbb az ülést megelőző harmadik munkanap 16.00 óráig nyújtható be. A módosító indítvány tartalmazza a módosítani kívánt jogszabályi hely pontos megnevezését, a jogszabály szöveges módosító javaslatát, a módosítás indoklását és a képviselő aláírását.

(2) A benyújtott módosító indítványt a jegyző a benyújtást követően törvényességi szempontból ellenőrzi. A módosító indítványt az ellenőrzést követően észrevételeivel együtt, az legkésőbb ülést megelőző második munkanap 16.00 óráig továbbítja minden képviselő részére.

(3) Az (1) bekezdés alapján benyújtott és törvényességi észrevétellel ellátott képviselői módosító indítvány a vonatkozó testületi ülésen, az adott napirendi pont keretén belül kerül meg tárgyalásra.”

A képviselő-testület a fenti módosító javaslatot 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett, nyílt, egyhangú szavazással elfogadta.

A módosító javaslatok elfogadását követően Lenkey Tibor polgármester a fenti módosító javaslatok alapján elfogadásra javasolja a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendelet módosítását.

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 5 fő.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt, egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2015 (I.05.) önkormányzati rendelet
a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról 16/2014 (XI. 26.)
önkormányzati rendelet módosításáról
(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Lenkey Tibor polgármester a szünetben folytatott egyeztetés eredményeképpen javasolja a képviselő-testületnek, hogy jelen ülés bezárását követően, az SZMSZ módosítását tartalmazó rendelet aláírását, kihirdetését, hatályba lépését követően 15 óra 20 perckor tartsanak rendkívüli testületi ülést az alábbi napirendi pontokkal:

1. A jogi és ügyrendi bizottság személyi összetételének megváltoztatása, új elnök és bizottsági tag megválasztása.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

2. Az alpolgármesterek megválasztása.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

3. Az alpolgármesterek eskütétele.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

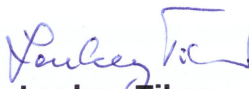
4. Az alpolgármesterek tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

A képviselő-testület a javaslattal egyetért.

Más napirendi pont, egyéb hozzászólás és javaslat hiányában Lenkey Tibor polgármester a testületi ülést 15 óra 10 perckor bezárja.

K.m.f.


Lenkey Tibor
polgármester




Koltai Bernadett
aljegyző

JELLENLÉTI ÍV,

**amely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. január 05-én megtartott rendkívüli nyilvános testületi ülésén
megjelentekről**

Jelen vannak:

1. Lenkey Tibor polgármester
2. Bertalan Lajosné
3. Halmos Katalin Mária
4. Kovács Szilveszter
5. Sipos Tibor

.....
.....
.....
.....
.....

Állandó meghívottként tanácskozási joggal jelen van:

Koltai Bernadett aljegyző

.....
.....

Előterjesztés.

**amely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. január 05-i rendkívüli, nyilvános testületi ülésére.**

1. napirendi pont: A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.) önkormányzati rendelet módosításának újratárgyalása.

Az előterjesztést készítette és törvényességi szempontból ellenőrizte:

Koltai Bernadett aljegyző.

Tárgyalás módja: nyílt ülésen.

Elfogadás módja: minősített többséggel.

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület 2014. december 16-i ülésén tárgyalta a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) módosítását. A testületi ülésen Lenkey Tibor polgármester bejelentette, hogy élni fog az Mötv. 68. § (1) bekezdésében biztosított jogával és kezdeményezi az SZMSZ módosításának ismételt tárgyalását. Beadványát 2014. december 17-én nyújtotta be, amelyben kezdeményezte a képviselő-testület ülésének összehívását 2015. január 05-ére az SZMSZ módosításának újratárgyalása céljából. A beadvány, amely tartalmazza Lenkey Tibor polgármester észrevételeit a 2014. december 16-i ülés 1. napirendi pontjának tárgyalásával, valamint Kovács Szilveszter képviselő által benyújtott módosító javaslatával kapcsolatban az előterjesztés 2. számú mellékletét képezi.

A 2014. december 16-i ülés előterjesztésében az SZMSZ alábbi pontjainak módosítása szerepelt:

- A Rendelet 14. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület rendes ülései általában keddi napokon 09.00 órakor kezdődnek és legkésőbb 16.00 óráig tartanak. A Képviselő-testület ülésein a polgármester kétóránként tíz perces szünetet rendelhet el.”

- A Rendelet 107. § (2) helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A jogi és ügyrendi bizottság tagjainak száma három fő, amelyből két fő képviselő-testületi tag, egy fő nem önkormányzati képviselő tag.”

Kovács Szilveszter képviselő az SZMSZ módosításához kapcsolódóan 2015. december 15-én Koltai Bernadett aljegyzőhöz módosító javaslatot nyújtott be, amely az előterjesztés 3/A. számú mellékletét képezi. Koltai Bernadett aljegyző a benyújtott módosító javaslattal kapcsolatban az előterjesztés 3/B. számú mellékletében szereplő törvényességi észrevételeket tette. Kovács Szilveszter képviselő a törvényességi észrevétel és az aljegyzővel történt személyes konzultációt követően a testületi ülésen az előterjesztés 3/C. mellékletében szereplő módosító javaslat alapján ismertette a képviselő-testülettel módosító javaslatait, amelyet a testületi ülésről készült jegyzőkönyv tartalmaz. A testületi ülést követően képviselő úr pontosította és formába öntötte módosító javaslatát, amely az előterjesztés 3/D. számú mellékletében megtalálható.

Koltai Bernadett aljegyző az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontja alapján a 2014. december 16-i üléssel kapcsolatban az alábbi törvényességi észrevételt teszi a képviselő-testületnek:

- A jegyzőkönyv készítése során megállapítottam, hogy a módosító javaslat megszavazását követően a rendelet egésze nem került megszavaztatásra. Az SZMSZ 60. §-a alapján a Képviselő-testület előbb a módosító javaslatokról, majd a rendeleti javaslat egészéről dönt. A fentiek alapján megállapítható, hogy közvetlen joghatás kiváltását jelentő rendelet megalkotása nem történt meg – hiszen a képviselő-testület

csak a módosító indítvány elfogadásáról döntött -, így a rendelet aláírásának és kihirdetésének feltételei sem álltak fent. A fentiek alapján - Lenkey Tibor polgármester Mötv. 68. § (1) bekezdése alapján történő újratárgyalási indok mellett - a rendelet módosítás egészének újratárgyalása szükséges. A vita lezárása és a zárszó után a képviselő-testületnek először a módosító javaslatokról, majd a rendelet egészéről kell döntenie. A rendelet megalkotását követően kerülhet sor a rendelet aláírására, majd az SZMSZ-ben meghatározottak alapján annak kihirdetésére.

- Kovács Szilveszter képviselő a képviselő-testület hatályos SZMSZ-ének 59. §-a alapján a jogszabályban előírtak alapján nyújtotta be a napirendi pont keretében tárgyalt rendelet módosításához kapcsolódó módosító javaslatait. Az SZMSZ fent hivatkozott szakasza alapján a képviselő módosító javaslatát a képviselő-testület elé kellett terjeszteni. Kovács Szilveszter képviselő az ülésen részletesen ismertette és indokolta módosító javaslatait. Az SZMSZ nem tartalmaz külön rendelkezést arra vonatkozóan, hogy a benyújtott módosító javaslatot az ülést megelőzően mely személyeknek és milyen határidőn belül szükséges megküldeni. Az SZMSZ nem tartalmaz arra vonatkozóan előírást, hogy a rendeletervezethez benyújtott módosító javaslatot a testületi ülés keretén belül a képviselők nem ismerhetik meg, nem tárgyalhatják meg. A képviselő-testületnek - az SZMSZ jelenlegi szabályozása alapján - nem volt lehetősége és ideje, arra hogy a módosító indítványt a testületi ülést megelőzően megismerhesse. A testületi ülésen a módosító indítvány írásos megismerése érdekében olvasási szünet nem került elrendelésre, a módosító indítvány felett vita nem került megnyitásra. Az SZMSZ 58. §-a alapján a rendelet szakmai előkészítése a jegyző feladata, aki gondoskodik a rendeletervezettel kapcsolatos észrevételek feldolgozásáról, a 117.§ c) pontja alapján felelős a testületi előterjesztések és határozati javaslatok jogi véleményezéséért. A hatályos SZMSZ 59. §-ának rendelkezése nem biztosít kellő időt arra, hogy a módosító javaslatot a jegyző törvényességi szempontból felülvizsgálja, és ezen felülvizsgálat alapján minden képviselővel megismertesse azt, a testületi ülés megkezdését megelőzően. Az SZMSZ nem tartalmaz rendelkezést arra vonatkozóan, hogy a benyújtott módosító javaslat milyen tartalmi és formai követelményeknek feleljen meg, egyetlen előírásként írásbeliséget fogalmaz meg. Az SZMSZ ezen rendelkezésének pontosítása szükséges.

Az Mötv. alapján a képviselő-testület működésének részletes szabályait - a rendeletalkotás szabályait is beleértve - szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A részletes működést szabályozó rendeletben a rendeletervezet módosító javaslata benyújtásának szabályozásánál az Mötv. előírásait figyelembe véve biztosítani kell:

- a képviselő azon jogát, hogy a rendeletervezetekhez módosító indítványt nyújthasson be,
- a jegyző részére megfelelő időt annak érdekében, hogy a benyújtott módosító javaslatot törvényességi szempontból felülvizsgálja,
- a képviselő-testület tagjai részére a felelős és törvényes döntés meghozatalához szükséges információk és tájékoztatások megismerésének lehetőségét, beleértve képviselő társaik által benyújtott módosító javaslatokat is.

A képviselő-testület 2014. december 16-i ülésén történtek alapján megállapítható, hogy az SZMSZ 59. §-ában szabályozott eljárásrend nem biztosítja a fentiek teljes körű érvényesülését.

Ennek megszüntetése érdekében, a képviselő-testület törvényes működésének biztosítására a képviselő-testület 2015. január 5-i ülésére javaslom az SZMSZ 59. §-ának módosítását.

- Az ülést vezető elnök nem bocsájtotta vitára a módosító javaslatot. A módosító javaslatot annak szóbeli ismertetését követően szavazásra bocsájtotta. Az SZMSZ 37.§-a alapján a Képviselő-testület a vita lezárása és a zárszó után szavaz. A képviselői módosító javaslat megismerése érdekében ügyrendi döntésként olvasási szünet kerülhet elrendelésre. A képviselő-testület az adott napirendi pont tárgyalása során - egyet nem értés, vitás dolog felmerülése esetén, részletesebb információk gyűjtése érdekében – dönthet úgy, hogy az adott napirendi pont tárgyalását elnapolja.

Az SZMSZ 82. § (1) bekezdése alapján az írásbeli előterjesztést az előterjesztő szóban vagy írásban kiegészítheti, ha azt az anyag leadása és a Képviselő-testületi ülés közötti időszakban bekövetkezett változások indokolják. A határozat vagy rendelettervezet kiegészítésének van helye, ha a határozat vagy a rendelet nem rendelkezett olyan kérdésről, amelyről a rendelkezés jogszabály értelmében kötelező. A fentiek alapján Koltai Bernadett aljegyző az eredeti előterjesztés, valamint módosító javaslatai alapján elkészítette az előterjesztés mellékletében található SZMSZ módosító javaslatát. Kovács Szilveszter képviselő által benyújtott és pontosított módosító javaslat az előterjesztés 3/D. számú mellékletében található, Koltai Bernadett aljegyzőnek a módosító javaslattal kapcsolatban a rendelet megszövegezésére vonatkozó javaslataival. A napirendi pont megtárgyalását követően, a vita lezárása és a zárszó után az SZMSZ 60. §-a alapján a testületnek először a módosító javaslatról, majd a rendelet egészéről kell szavaznia.

A rendelethez kapcsolódó jogszabályok az alábbi linken megismerhetők:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
http://njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=139876.267050

Előzetes hatásvizsgálat a rendelethez:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) alapján az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Képviselő – testületet.

A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásai:

- társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: jogszabályi kötelezettség, a Képviselő-testület törvényszerű működésének alapja,
- költségvetési hatása: nem jelentős,
- környezeti, egészségi következménye: nincs,
- adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nagymértékű, a Képviselő-testület törvényszerű működésének biztosítása érdekében pontos, alapos, nagy időigényű és nagy szakértelmet igénylő háttérmunka szükséges,
- a jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye: jogszabályi kötelezettség, megalkotás kötelező érvényű, megalkotásának hiányában a Képviselő-testület törvényes működése nem biztosított,
- a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a alapján az előterjesztés melléklete tartalmazza az indoklást.

A fentiek alapján kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés 1. mellékletében lévő rendelettervezetet és képviselői módosító indítványt vitassa meg, majd a rendelet módosítását tartalmazó rendeletet alkossa meg.

Ságvár, 2014. december 22.

Lenkey Tibor s.k.
polgármester

Koltai Bernadett s.k
aljegyző

Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 14. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület rendes ülései általában keddi napokon 09.00 órakor kezdődnek és legkésőbb 16.00 óráig tartanak. A Képviselő-testület ülésein a polgármester kétóránként tíz perces szünetet rendelhet el.”

2.§ A Rendelet 59. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„59. § (1) A testületi ülést megelőzően kiküldött rendelettervezethez kapcsolódó képviselői, bizottsági módosító indítványt írásban e-mail útján vagy személyesen lehet benyújtani a polgármesternél és a jegyzőnél. A módosító indítvány legkésőbb az ülést megelőző harmadik munkanap 16.00 óráig nyújtható be. A módosító indítvány tartalmazza a módosítani kívánt jogszabályi hely pontos megnevezését, a jogszabály szöveges módosító javaslatát, a módosítás indoklását és a képviselő aláírását.

(2) A benyújtott módosító indítványt a jegyző a benyújtást követően törvényességi szempontból ellenőrzi. A módosító indítványt az ellenőrzést követően észrevételeivel együtt, az legkésőbb ülést megelőző második munkanap 16.00 óráig továbbítja minden képviselő részére.

(3) Az (1) bekezdés alapján benyújtott és törvényességi észrevétellel ellátott képviselői módosító indítvány a vonatkozó testületi ülésen, az adott napirendi pont keretén belül kerül megtárgyalásra.”

3.§ A Rendelet 94. § (3) bekezdésének c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„c) utazás megkezdése előtt legalább három naptári nappal előbb bejelentett külföldi tartózkodás, belföldi üdülés, kiküldetés, továbbképzés, valamint hatósági, bírósági idézésen való megjelenési kötelezettség.

4. § A Rendelet 107. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A jogi és ügyrendi bizottság tagjainak száma három fő, amelyből két fő képviselő-testületi tag, egy fő nem önkormányzati képviselő tag.”

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Som, 2015. január

Lenkey Tibor
polgármester

Koltai Bernadett
aljegyző

Kihirdetési záradék

A rendelet a Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2015. január napján kihirdetésre került. A kihirdetés időtartama 30 nap.

Ságvár, 2015. január ...

Koltai Bernadett
aljegyző

A rendeletervezet indoklása

1.§-hoz

A képviselő-testület eddigi ülésrendjéből megállapítható, hogy a délutáni kezdéssel nem biztosított a testületi ülés 16.00 órai befejezése.

2.§-hoz

Koltai Bernadett aljegyző részletes indoklása az előterjesztésben megtalálható.

3.§

Koltai Bernadett aljegyző az SZMSZ 94.§ (3) bekezdésének sokat vitatott c) pontjával kapcsolatban javasolja, hogy a képviselő-testület ne különböztessen meg külön a rendkívüli ülésre fennálló esetet, az igazolt távolléteket egységesen, minden ülésre alkalmazandóan határozzák meg.

4.§

Az Mötv. alapján a képviselő-testület 57. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait. Az Mötv. nem határozza meg a bizottságok tagjainak számát, azonban annak megállapításakor tekintettel kell lenni többek között a bizottság testületi jellegére, a település nagyságára. A fentiekre tekintettel a jogi és ügyrendi bizottság tagjainak számát 3 főben javasolt megállapítani. Halmos Katalin Mária képviselő 2014. november 25-i testületi ülésen nyilatkozott arról, hogy a bizottságban nem kíván tisztséget ellátni. A bizottság testületi jellegéből adódóan ajánlott, 3 fős tagi létszámának biztosítása érdekében javasolt 3. tagként nem önkormányzati képviselő megválasztása.

Koltai Bernadett aljegyző Kovács Szilveszter által benyújtott módosító javaslat alapján, a rendelet vonatkozó szakaszainak szövegezést az alábbiak szerint javasolja meghatározni:

A Rendelet 14. § (3) bekezdésében a „13.00 órakor” szövegrész helyébe a „14.00 órakor” szövegrész lép.

A Rendelet 71. § (3) bekezdésében a „harminc” szövegrész helyébe a „nyolc” szövegrész lép.

„A Rendelet 94.§ (3) bekezdés c.) pontjában szereplő „egy napon” szövegrész helyébe „öt napon” lép.”

Megjegyzés: alternatív döntési lehetőség előterjesztve.

A Rendelet 94. § (3) bekezdése az alábbi d) ponttal egészül ki:

„d)az ülést megelőző 10 nappal előre jelzi távolmaradásának okát az alábbi indokok alapján: munkahelyi kötelezettség, családi esemény, utazás, orvosi ellátás, hatósági eljárás.”

Megjegyzés: alternatív döntési lehetőség előterjesztve.

A munkahelyi kötelezettséget nem javasolt általánosságban indokolt távolmaradásnak venni, mert a képviselő az Mötv. alapján testületi munkájának végzése idejére felmentést élvez munkahelyén a munkavégzés alól. A családi események jellemzően nem munkaidőben, a testületi ülés időpontjában történnek. (esküvő, ballagás, születésnap, stb.) Az orvosi ellátás már szerepel az SZMSZ-ben.

A Rendelet 112.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„112.§ A Képviselő-testület – a saját tagjai közül, a polgármester javaslatára, titkos szavazással – a polgármester helyettesítésre, munkájának segítésére két fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ. Az alpolgármesterek feladatait a polgármester határozza meg.”

Két alpolgármester esetén az SZMSZ 113-115. §-aiban az „alpolgármester” szövegrészek módosítása szükséges „alpolgármesterek” szövegrészre, illetve adott szövegben a ragozást is módosítani szükséges.

A Rendelet 113. § (1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„(1) Az alpolgármesterek a polgármester mellett dolgoznak, szakterületükön döntések előkészítésével segítik a polgármestert. Az alpolgármesterek a Képviselő-testületnek tartoznak felelősséggel, de az operatív napi munkában a polgármester irányításával látják el feladataikat, munkarendjüket a polgármester határozza meg.

(2) Az alpolgármesterek együttműködnek a polgármesterrel az Önkormányzat képviseletében, a bizottságok munkájának összehangolásában, a Hivatal önkormányzati feladatainak felügyeletével kapcsolatos ügyek ellátásában. Közreműködnek a Képviselő-testület olyan napirendi pontjainak előkészítésében és a határozatok végrehajtásában, amelyek feladatkörükkel összefüggnek.”

A Rendelet 31. pontjának címében az „alpolgármester” szövegrész helyébe az „alpolgármesterek” szövegrész lép.

A Rendelet 114. §-ában az „alpolgármester” szövegrész helyébe az „alpolgármesterek” szövegrész lép.

A Rendelet 115. §-ában az „alpolgármesterre” szövegrész helyébe az „alpolgármesterekre” szövegrész lép.

Megjegyzés: a település mérete és ebből adódóan az ellátandó feladatok köre nem indokolja két fő alpolgármester megválasztását.

Koltai Bernadett s.k
aljegyző

Som község Polgármestere
8655.Som, Ady E.u.35/A

Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal
Koltai Bernadett aljegyző

S á g v á r

Fő u.16.

Tárgy: Önkormányzati érdeket sértő
testületi döntés újratárgyalásának
kérdése.

Hiv.: Mötv. 68.§. (1) alapján.

Tisztelt Aljegyző Asszony!

Som község képviselő testületének 2014.12.16-án tartott ülésén tárgyalt Szervezeti és
Működési Szabályzat döntés utáni kihirdetését

nem írtam alá,

élve a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. Törvény
68.§.(1)-ben biztosított jogommal, s kérem a annak szabályos újratárgyalását rendkívüli
ülés keretében

2015.január 5-én (hétfőn) 13 órakor.

(Az ülés időpontjának meghatározásánál éltem az SZMSZ 15.§. (1)-ben biztosított
jogommal.)

Indokaim:

Som község Önkormányzatának képviselő-testülete 2014.12.16-án tartott rendkívüli ülésén
írással előterjesztésem alapján tárgyalta a 2014.11.25-én módosított és egységes szerkezetbe
foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat újabb módosítását. (eredeti előterjesztés mellékel-
ve.)

Ezen napirend tárgyalásakor elém tetted Kovács Szilveszter képviselő úr módosító javasla-
tát s felhívtad a figyelmemet, mivel befejeztem az előterjesztéshez a szóbeli kiegészítésemet és
szóbeli lehetőséget adtam Képviselő úrnak, a szavazást a módosító indítvánnyal kell
kezdenem. Elmondtam, tudom az ülésvezetés és a napirend megszavazásának szigorú előírá-
sait, de az előttem lévő nem is egy, hanem kettő módosító indítvány formailag biztosan nem
felel meg a követelményeknek, mert egyik egy lapos, a másik több, de több bejegyzés át van
húzva, más ki van pipálva, de egyik sincs aláírva, nincs iktatva. (állítólag egymáshoz
tartoznak.) Nevezett javaslatokat fent leírt formában, állapotban csak akkor láttam, nincsenek
a birtokomban.

Továbbá sérelmeztem, amíg a módosító javaslatot tevő képviselőnek előzetesen lehetősége
volt egyeztetni, akár jogi szakértővel, nekem, az ülés vezetőjének még olvasási lehetőségem
sincs, nem, hogy konzultálási, mert 12.15-én a számítógépemre érkezett módosító javaslat
nem is e napirendhez szól, köszönő viszonyban sincsenek egymással. (mellékelve)

Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkezett	2014 DEC. 17
Szám	4771-2/2014

Szót adtam és elmondtam, hogy Kovács képviselő úrral 12.15-én is és a mai ülést megelőzően Ságváron tárgyalatok módosító javaslatáról, mellyel kapcsolatban több pontnál jelezted részére a magasabb jogszabállyal, törvénnyel való ütközést, illetve több javaslata nem az SZMSZ-nél előterjesztendő, hanem pl. a költségvetési rendeletnél.

Figyelembe véve a testület eddigi munkáját, személyemhez való hozzáállását, s látva, hogy kész helyzet elé kívánnak állítani, s nincs lehetőségem szakértő bevonására, de módomban volt az anyagot előzetesen megismerni, inkább teret engedtem a módosító javaslat szavazásának.

Nagy megdöbbenésemre, - annak ellenére, hogy elmondásuk szerint csak az előterjesztő Kovács Szilveszter képviselő ismerte az anyagot-, hárman: Halmos Katalin Mária, Kovács Szilveszter és Sipos Tibor gond nélkül megszavazta, míg Bertalan Lajosné tartózkodott, jó magam nemmel szavaztam a már leírt körülmények miatt. Előbbieknek az ülésen hangot adtam.

Szünetet rendeltem el, míg Koltai Bernadett aljegyző asszony a helyszínen egységes szervezetbe foglalta a módosításokkal együtt az SZMSZ-t és elém tette aláírásra, hogy ki lehessen hirdetni.

Ekkor szembesültem igazán a valósággal, s így közöltem, élni kívánok az **Mötv. 68. szakasz (1) bekezdésében** biztosított jogommal: **nem írom alá és ismételt tárgyalásra** vissza adom a **képviselő-testületnek**.

Előbbiek után nézzük konkrétan a 2014.12.17-én 08,57 perckor Aljegyző asszony által részemre megküldött e-mailben szereplő képviselői módosító javaslatot:

- **önkormányzati honlap:** a www.som.hu domain nevet 2005-ben védtettem le, de igazán használatba 2009.őszén került a szennyvíz beruházás kapcsán, amikor az forrás igénybe vétele miatt honlappal kellett rendelkezni, s költségkímélés címen ez volt a kézenfekvő megoldás. Az akkori testület ezt köszönettel elfogadta és pedagógus végzettségem miatt felkért a társadalmi munkában való szerkesztésre. Érthető okokból elfogult vagyok a honlappal kapcsolatban, de valamit mond a pártatlan szemlélőnek, hogy az eltelt 5 év alatt több mint 234.000 látogatója volt, a település történései nem csak írásban, de közel 3000 képben is megjelenítésre kerültek és a honlaphoz hozzá is lehet szólni, csúnyát is lehet írni, mondani a szerkesztőre, a község vezetőjére. (sok honlapon félnek ettől a lehetőségtől) Azt bátorítottam a testületnek elmondani: meddig tűrhető például az olyan stílus, mint az utolsó hozzászólóé: „Most akkor hogy van ? Maradt a degenerált, komcsi polgármester?!”Kérdeztem: nincs egy becsületes somi, aki helyretenné „Pityiri Palkót”? Jeleztem, adminisztratív eszközökkel nem kívánok élni, lenne rá lehetőségem, de eddig sem tettem. A testület egy részének kérésére nyitott vagyok, beszéljük meg. (lásd. 2014.11.25-i ülés jkv. 5 oldalán Halmos Katalin képviselő és Lenkey Tibor hozzászólása, válasza)

A testületi ülések jegyzőkönyvei eddig a gesztor sagvar.hu honlapján kerültek nyilvánosságra, de előbbi javaslatomra már születhetett volna egyezség, de inkább módosító javaslat került előtérbe új honlappal.

Határozottan visszautasítom, hogy a honlap nem naprakész, a települést érintő minden fontos dolog, esemény 24 órán belül publikálásra kerül.

- **pénzbeli mozgást önkormányzati döntés előzzön meg:**

E területen a Hivatal, a testület és a polgármester „mozgásterét” az ÁHT, a végrehajtására kiadott kormányrendeletek, az éves helyi költségvetési rendelet határozza meg. Jelen összetételű testületből 3 főnek már a választási kampány során az volt a célkitűzése, ha a volt polgármester nyer újra, lehetőségeit, jogköreit szűkíteni kell, el kell lehetetleníteni. Nincs üldözési mániám, de az ülések hangulata, az arról készült jegyzőkönyvek sajnos ezt bizonyítják, még akkor is, ha Kovács Szilveszter képviselő szavakban mást is mond.

Nonszensz ez az elképzelés, ellentmond az alábbiakban idézendő Mötv.-ben biztosított jogkörrel, de az ésszerűséggel is. Büszke vagyok rá, hogy a 6 cikluson általam vezetett testületek mindig pozitív szaltóval zárták a költségvetési évet, rentábilisan gazdálkodtak. **2010-2014 között plusz fejlesztési forrásban és plusz adóbevételekben 70 MFt-ot hoztunk településünkre!**

Mötv. 115. § (1) A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

Jelen módosító javaslat különben sem az SZMSZ-ben rendezendő, a törvénybe nem ütköző részéről a következő költségvetésnél van helye beszélni.

- **képviselők munkahelye:**

Ezt tudva indultak jelöltként, így kerültek megválasztásra. Többször elmondtam a két hónap alatt: a tiszteletdíj elsősorban azért van, ha valakinek a munkahelye a törvényből fakadóan az üléseken töltött időt igazoltnak veszi, nem fizet munkabért, órabért, ennek a kiváltására, fedezetére, illetve egyéb költségek ellentételezésére szolgál.

Azzal is érveltem, hogy 2014.10.12-vel szigorúbbá váltak a Hivatalainknál is a munkaidő felhasználás, nyilvántartás kérdései, az ott dolgozóknak is van családjuk, az ő érdekeikre is figyelemmel kell lenni. Somban a 3 ciklus óta csak nagyon indokolt esetben volt esti ülés, - pl. közmeghallgatás mindig-, a többi normál munkaidőben megtartható. Esetünkben, ha nincs rendkívüli ülés, akkor általában évente 10 testületi üléssel megoldható a hatékony munka, de ehhez az kell, hogy kellő időben, kipihenten: - képviselő és hivatali dolgozó- vegyünk részt az ülésen és végezzünk érdemi munkát.

Arról is szóltam: ha a Hivatal túlórázik miattunk, meg kell fizetni. Jelen gazdálkodási évben erre keret nincs, különben is a volt Jegyző távoztával cca. 1 MFt nem várt kiadásunk keletkezett, amit ki kell gazdálkodnunk. A javasolt 14 óra késői időpont, a megtartott 8 ülés azt igazolta: hiába kezdtünk 9-10 órakor, 16 óra előtt még mindig lett volna az egyéb napirendeknél tárgyalni való.

Az a hivatkozás sem állja meg a helyét, hogy akkor a polgárok közül többen jönnek el! Sajnos, nem ezt tapasztaltuk 25 év alatt. Ciklus elején néhányan, aztán elfogynak.

Nyugdíjasként minden időpont jó, erőfitogtatásnak tartom az előterjesztő részéről, az ésszerű indokok figyelmen kívül hagyásával.

- **képviselői előterjesztések, indítványok:**

helyesen: SZMSZ

56.§. (1) Rendeletalkotási javaslatot tehetnek a Képviselő-testület tagjai, a Képviselő-testület bizottságainak elnökei, a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző.

(2) A javaslatot a polgármesterhez kell írásban benyújtani, melyet a következő Képviselő-testületi ülés elé kell terjeszteni. A javaslatot a benyújtástól számítva legkésőbb 60 napon belül a Képviselő-testületi ülés napirendjére kell tűzni.

Más:

20. Önálló képviselői indítvány

71. § (1) Bármely képviselőnek joga van önálló képviselői indítvány előterjesztésére.

(2) Az előterjesztő az indítványt a jegyzőnek nyújtja be, aki azt törvényességi észrevételével együtt juttatja el a polgármesterhez.

(3) Az indítványt a benyújtásától számított harminc napon belül kell napirendre tűzni.

(4) Az indítvány napirendre vételéről a Képviselő-testület dönt.

A 2014.12.16-i ülésen Kovács Szilveszter módosító javaslatának el nem fogadásánál részemről a fő indok az volt: csak az ülés vezetése közben került elem, még arra sem volt időm, hogy végigolvassam, nem hogy érdemben állást foglaljak !! Nem voltak egyenlőek a lehetőségek előterjesztő és ülésvezető között, ezért nem írtam alá a kihirdetést. Ilyen fajsúlyú kérdésekben így érdemi döntést nem lehet hozni.

- **rendkívüli testületi ülés összehívása:**

Pl. „vis maior” esetekben, mint volt nálunk is: hulladékgazdálkodási szervezet megújítása, delegálás a testületekbe, pályázatok benyújtásához támogató döntés, civil szervezetek, vállalkozók pályázatainak támogatása, együttműködési megállapodások változtatása, beiskolázások segítése, támogatások odaítélése, felhőszakadás és más egyéb, nem várt döntést igénylő helyzeteknél **nem lehet előre 5 nappal az ülést összehívó polgármesternek kitűzni az időpontot, a helyet, a napirendet lehetőleg írásban kiküldeni !! Helyesen ez az időpont a normál, soros ülésre vonatkozik. Rendkívüli esetben azonnal lépni kell, mert „kimarad, aki lemarad”!!**

Életszerűtlen, az előterjesztő kevés tapasztalatán és a távolmaradást szankcionáló félelmén alapul, nem megalapozott.

- bizottsági külsős tag tiszteletdíja:

Ha a jelenlegi testület egyszer külsős tagot választ, a végzett munkáért a tiszteletdíjat javaslom ! Nem ezen múlik a község költségvetésének rentabilitása.

- alpolgármester választás:

Példátlan javaslat, ami szembe megy a törvénnyel: a testület egy része magának vindikálná a jogot az alpolgármester, sőt két alpolgármester jelölésére, választására.

Helyesen:

Mötv.

74. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

SZMSZ:

112. § A Képviselő-testület – a saját tagjai közül, a polgármester javaslatára, titkos szavazással – a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.

113. § (1) Az alpolgármester a polgármester mellett dolgozik, szakterületén döntések előkészítésével segíti a polgármestert. Az alpolgármester a Képviselő-testületnek tartozik felelősséggel, de az operatív napi munkában a polgármester irányításával látja el feladatait, munkarendjét a polgármester határozza meg.

Már többször jeleztem üléseken: ki kell mondani: nem kívánják segíteni a polgármester munkáját, de vállalni kell az ilyen döntést meghozóknak az erkölcsi és az anyagi felelősséget. Két alpolgármestert sem a község nagysága, sem az ellátandó feladat nem tesz szükségessé, indokolatlan. (némelyek hatalmi ambícióinak nagyon megfelelne!)

Összegezve:

A képviselő-testület döntését ismételt tárgyalásra visszaadó polgármester legalább annyi jogot kér magának, mint amivel a módosító javaslatot benyújtó képviselő rendelkezik.

S o m, 2014.12. 17-én 14,15 óra.



Lenkey Tibor
Lenkey Tibor

Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyző

Küldő: Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyző [aljegyzo@sagvar.hu]
Küldve: 2014. december 15. 12:54
Címzett: 'licsio21'
Tárgy: RE: módosító indítvány SZMSZ módosításhoz

Tisztelt Képviselő Úr! Kedves Szilveszter!

Önálló képviselő indítványod, a hatályos SZMSZ alapján továbbítom polgármester Úrnak.

Az SZMSZ módosítását érintő javaslatoddal az alábbi észrevételeket teszem:

- **a www.som.hu honlap kérdését egyeztesse le a képviselő-testület a polgármester** úrral. Amennyiben polgármester úr ragaszkodik a www.som.hu megtartásához, a képviselő-testület egyeztessen arról, hogy más domain név alatt szeretné a település és az önkormányzat hivatalos honlapját működtetni. Ez pénzügyi vonzattal is jár, érdemes lenne árajánlatokat kérni a honlap szerkesztésre és karbantartásra. **A fenti egyeztetést követően módosítható az SZMSZ 5. §-a.**
- **hatáskörök átruházása:** az önkormányzati hatáskörök közül az önkormányzati segély megállapítását, a méltányossági közgyógyellátásra való jogosultság megállapítására vonatkozó hatáskörök gyakorlását a jegyzőre, a köztemetés részletekben történő visszafizetésének engedélyezését, valamint a szoc. rendeletben megállapított kivételes méltánylást érdemlő esetben nyújtott önkormányzati segély megállapítását a polgármesterre ruházta át. Ha jól emlékszem több hatáskört nem ruházott át a képviselő-testület. A szociális rendeletet február 28-ig felül kell vizsgálnunk. A szociális segélyek elbírálásának jegyzői hatáskörbe helyezése indokolt volt, szakmailag nem javasoljuk ezen hatáskör „visszavételét”. Erről szívesen tájékoztatunk Szücs Zsuzsanna kolléganőmmel a testületi ülés előtt, vagy után. A költségvetési rendeletben kell határozni arról, hogy a polgármester milyen összegig jogosult önállóan dönteni. Ezt még pontosítsuk.
- testületi ülés időpontja: tartom Jegyző Asszony által az alakuló ülésen ezzel kapcsolatban elmondottakat: túlóra nincs a Hivatal költségvetésében, a képviselők mindig hevesen tiltakoztak az ellen, hogy nekünk túlórát kelljen fizetni. Én még mindig javaslom a **délután 2 órát** és magam és kollégáim nevében köszönöm, ha ezt figyelembe veszitek. A képviselőknek is jobb, ha nem fáradtan döntenek a települést érintő ügyekről. Amennyiben ragaszkodtok a munkaidőn kívüli testületi ülésekhez, a Hivatal köztisztviselőinek túlórája a bérszámfejtés után az önkormányzat részére „kiszámlázásra” kerül. **A jogszabály alapján a képviselő felmentést élvez munkahelyén a testületi munkában való részvételhez szükséges időtartam alatt. Nekünk pedig be van határolva a heti munkaidőnk, és meg van határozva a rendkívüli munkavégzés elrendelésének és nyilvántartásának szabálya.** A rendkívüli testületi ülés nevében is benne van, hogy „rendkívüli” azonnali döntést igénylő ügyekben szükséges dönteni, nagyon sok esetben nem lehet vele megvárni a rendes ülés szerinti időpontot. Nem javaslom kivenni a 14. § (4) bekezdését, gondolj csak a november 25-i maraton ülésre.
- jegyzőkönyv: december 8-án elküldtem a november 25-i ülés jegyzőkönyvét, a többi is el fogom. Két ember munkáját végzem három önkormányzat, egy hivatal, egy társulás és egy kisebbségi önkormányzat tekintetében: egyszerűen nem jutottam el odáig, hogy továbbítsam Nektek, de ma megteszem. Ha szeretnétek tegyék bele a 82. § (2) bekezdésébe az ülést követő 20. napot, bár jelenleg úgy szerepel hogy a „Kormányhivatalnak való megküldését követően”, ami 15 nap.
- hangfelvétel: azt semmi nem tiltja, hogy a nyilvános ülésről hangfelvételt készítsenek. Erről van is egy állásfoglalás, meg fogom keresni. Ezt így konkrétan belevenni az SZMSZ-be nem javaslom. Az SZMSZ-ben azt a hangfelvételt szabályoztuk le, ami hivatalosan készül a jegyzőkönyv elkészítésére, hogy ezen felül a képviselő milyen felvételt készít és azt mire használja, az az ő dolga és felelőssége. Zárt ülésről nem készíthet felvételt. Az Möt. 52. § (2) bekezdése alapján a jegyzőkönyv közokirat, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik, a

jegyzőkönyvet a polgármester és a jegyző írja alá. Mit szeretnétek ellenőrizni utólag a jegyzőkönyvön?

- A 31. § (2) bekezdésére vonatkozó javaslatod, már szerepel a 31. § (1) bekezdésében.
- az önálló képviselő indítvány napirendre tűzésére, főleg egy rendelet előkészítésére kevés a 8 nap. 8 nap alatt áttekinteni egy döntési javaslat, egy rendelet jogszabályi háttérét, megszövegezni, nem lehet, főleg úgy hogy 8 napon belül össze is kell hívni a testületi ülést, amire a kész anyagot 5 nappal előbb küldjem ki, tehát marad 3 nap az előkészítésre. Ez így működésképtelen. A képviselői indítványnál indokolt a 30 nap, a rendeletnél pedig a 60 nap. **8 nap (3nap) alatt nem lehet szakmailag és a jogszabályoknak megfelelően előkészíteni semmilyen testületi döntést.**
- a testületi ülésről való távolmaradás: egyértelműen meg kell határozni azt, hogy mi tekinthető igazolt távol maradásnak, ebbe bele lehet még fogalmazni, hogy távolmaradását –pontosan meghatározva hogy miért- hány nappal előtte jelzi. Ebben az esetben ne adjunk mérlegelési jogot senkinek sem, mert lesz egy betarthatatlan rendeletünk, a szankció mértékét is javasolt előre, egyértelműen megfogalmazni, hogy mindenkire egyformán alkalmazható legyen. Ha már megfogalmaztunk egy szankciót egy magasabb jogszabályban (rendelet), egy alacsonyabb döntés (határozat) nem írhatja felül. Az **Mötv. 33. §-a előírja, hogy a szankciókat rendeletileg az SZMSZ-ben kell szabályozni.**
- a jogi és ügyrendi bizottság létszámát pontosan meg kell határozni az SZMSZ-ben. Az SZMSZ-ben feltételeket nem szabhatunk. **Egyértelműen meg kell határozni a képviselő-testületnek szervezetét:** el kell dönteni, vagy akar a testületi külső tagot, vagy nem. Nem jogszabályszerű ha ez nincs egyértelműen meghatározva az SZMSZ-ben, az **Mötv. 53. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben határozza meg.**
- a nem önkormányzati bizottsági tag személyére a polgármester tehet javaslatot az **Mötv. 58. § (2) bekezdése alapján, ezzel ellentétes szabályozást a testület nem hozhat SZMSZ-ében, ez jogszabályellenes.**
- ugyanez vonatkozik az alpolgármester személyére is: az **SZMSZ-ben egyértelműen és pontosan meg kell határozni az alpolgármesterek számát, feltételhez nem lehet kötni,** az Mötv. tartalmazza, hogy a képviselő-testület az alakuló vagy azt követő ülésen a polgármester javaslatára alpolgármestert választ, a jogszabályszerkesztésről szóló törvény nem engedi meg, hogy egy alacsonyabb jogszabályban szó szerint hivatkozzunk egy magasabb rendű jogszabályt, az SZMSZ-ben nem szabályozható olyan jellegű feltétel, hogy tudjuk előre, hogy törvényességi felhívást kapunk, és ez esetben **sem vonható el az Mötv. alapján a polgármester hatásköre: Mötv. 74. § (1) bekezdés: a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítségére egy alpolgármestert, több alpolgármestert választhat.** Ezen törvényi felhatalmazás alapján kell az SZMSZ-ben pontosan meghatározni az alpolgármesterek számát.
- Az SZMSZ-ben nem szabályozható az, hogy **bizonyos feltétel fennállása esetén a képviselő-testület kimondja feloszlását, ez ellentétes a magasabb jogszabállyal, konkrétan az Mötv.: 55. § (1) A képviselő-testület a megbízatásának lejártá előtt név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondhatja a feloszlását. Ez jogszabályellenes.**

Kérem a fentiek figyelembe vételét.

Üdvözlettel:

Holtai Bernadett

From: licsio21 [mailto:licsio21@gmail.com]

Sent: Monday, December 15, 2014 7:32 AM

Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyző

Feladó: licsio21 [licsio21@gmail.com]
Küldve: 2014. december 15. 23:59
Címzett: Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyző
Tárgy: módosított indítvány
Mellékletek: Javított módosító indítvány 12.16..doc

Kedves Bernadett!

Mellékelve a módosított indítvány.

Az utolsó két pontot a reggeli személyes megbeszélésünk után javaslom módosítani!

Hisztelettel,

Kovács Szilveszter



Módosító javaslat

mely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014.december 16-ai önkormányzati ülésére.

1.napirendi pont: A képviselő-testület szervezeti és működési szabályairól szóló 16/2014 (XI.26) önkormányzati rendeletének módosítása, új rendelet megalkotása.

A szervezeti és működési szabályzat – továbbiakban SZMSZ – 5. paragrafusa kimondja, hogy az önkormányzat hivatalos honlapja a www.som.hu. A honlaphoz hozzáférése kizárólag a Polgármester Úrnak van, elmondása szerint annak szerkesztése az ő feladata és határáköre, míg kizárólagos tulajdonosnak is magát nevezte meg. E honlap anyagi terheit ő vállalja, oda az általa elfogadott anyagokat teszi közzé, így a testületi ülés jegyzőkönyvei és az önkormányzati rendeletek sem kerülhetnek fel. Kérem a honlap tulajdoni részét az Önkormányzatnak átadni szíveskedjék, és egy 3 fős juttatásmentes Szerkesztői Bizottságot javaslok felállítani! Ellenkező esetben, lakótársaink hiteles tájékoztatása érdekében, kérem e pont módosítását a következők szerint:

5.paragrafus: Az önkormányzatnak hivatalos lapja és honlapja sincs. Lenkey Tibor saját tulajdonú és szerkesztésű honlapján, a falut érintő válogatott, cenzúrázott eseményekről tájékozódhatnak.

A képviselő-testület működésében fennálló bizalmatlan légkörre való tekintettel, szükségszerű, hogy az eddigi önkormányzat által, Polgármesterre, szakismerettel rendelkező Bizottságára átruházott hatásköröket, helyi önkormányzati rendeleteit felülvizsgálja, az eddigi határozatokban leírtakat felülírja, visszavonja!

Kérem Aljegyző Asszonyt, alkossa meg a z SZMSZ ide vonatkozó pontját a fent leírt elveket követve, melyben az eddigi átruházott hatásköröket az önkormányzatra helyezi vissza. (pályázati elbírálás, pénzbeli kifizetés stb) Minden döntésekről egyszeri többséggel a testület hozza meg határozatait! Minden pénzbeli mozgást önkormányzati döntés előzzön meg, ettől kivétel, a 80000 Ft-ot meg nem haladó pénzmogás, melyben - utólagos tájékoztatási kötelezettséggel - Polgármester Úr jogosult eljárni!

Som község képviselő-testületének három tagja, főállású munkavállaló. A képviselői megbízatást önként vállalva, társadalmi megbízatásban végzik, melyhez a falu választópolgárai szavazatukat adták, s fentiek ismeretében bizalmat szavaztak számukra. Az ülések sok más településen – ne menjünk messze pl. Nagyberényben is – ,épp fentiekre való tekintettel délután kerülnek lebonyolításra, igazodva a többségi kéréshez. Somban is, az előző ciklust megelőzően, Dr. Fodor Zoltán jegyzősége idején is, délután voltak az ülések, így nem érthető, hogy miért földtől elrugaszkodott tett, és sátáni cselekedet az, ha valaki főállású munkavállaló. Épp ezért kérem az SZMSZ 14.paragrafus 3. bekezdését a következők szerint módosítani:

a., A képviselő-testület rendes ülései keddi napokon 16.00 órakor kezdődnek. A képviselő-testületi ülésen a polgármester két óránként tíz perces szünetet rendelhet el.

b., A rendkívüli ülések kezdési időpontja - amennyiben Aljegyző Asszonyon kívül más hivatalos személyi megjelenést nem igényel – szintén délután 16.00.

A 4-ik bekezdést, így kérem kivenni az SZMSZ-ből!

Mind a mai napig egy ülés jegyzőkönyvet nem kaptak meg a képviselők. Az erre vonatkozó szabályozás kikerült a legutóbb SZMSZ-ből, azt megelőzően a 82.paragrafus, 2.bekezdése tett erre vonatkozólag utalást. Kérem az aktuális SZMSZ-ben a 88.paragrafus 2.bekezdésébe felvenni:

A jegyzőkönyvek egy-egy másolati példányát meg kell küldeni a képviselő-testületi tagoknak, az ülést követő 20-ik napig.

Az SZMSZ 87.paragrafus 2.bekezdéseként kérem beépíteni:

Az ülésen történekről – az ülés megkezdéséig bejelentve – a képviselő-testület tagjai hangfelvételt készíthetnek, mely a jegyzőkönyv ellenőrzésére szolgál. A képviselők zárt ülés kivételével készíthetik el az előre bejelentett felvételt.

A 11.25-ei Sipos Tibor által aláírt, de általam készített módosító javaslat újabb vitát váltott ki. Olvasatomban, a napi rendi pontok közt szereplő (Ez esetben SZMSZ módosítás), ahhoz szorosan kapcsolódó javaslatokat az ülés kezdetéig kell átadni Aljegyző Asszonynak, még ha ez nem is szerencsés, hisz törvényességi szempontból ellenőrizni kell. Ez esetben Polgármester Úr nem gyakorolt gesztust, módosító javaslattal éltem, a törvényeket betartva járt el, s határozott a testület az ott felvetett kérésekről. (31.paragrafus, 1.bekezdése) Ennek nyomatékosítására kérem a következőt beépíteni az SZMSZ 31.paragrafus 2.pontjaként:

Minden az előzetesen meghívóban szereplő naprendi pontokhoz módosító indítvány, módosító javaslat intézhető bármely képviselő részéről, mely javaslat felvételéről a képviselő-testület egyszerű többséggel határoz. A módosító javaslatok szavazásáról az SZMSZ 41.paragrafus alapján, az elnök először a módosító javaslatokat bocsájtja szavazásra.

Az önálló képviselői indítvány – napirendhez nem kapcsolódó, de tárgyalásra bocsájtott javaslat - napirendre tűzéséről az SZMSZ 71.paragrafus, 3.bekezdése, 30 nappal határoz, mint határidő amint napirendre kell tűzni.

Rendelet alkotására tett javaslat, képviselő-testületi ülésre való előterjesztéséről, 60 nappal határoz az SZMSZ 56.paragrafusának 2.pontja. E határidők ésszerűtlenek, a képviselők számára nem tesz lehetőséget kibontakozásra, ötleteinek, javaslatainak előterjesztésére, így kérem a 71.paragrafus 3.és 4.bekezdését a következők szerint módosítani:

a., Az indítvány benyújtásától számított nyolc napon belül napirendre kell tűzni. Amennyiben nyolc napon belül a testület ülést tart, úgy az ülésen az indítvány napirendre vételéről a testület egyszerű többséggel dönt.

b., Bármely, így a rendkívüli ülés meghívójának napi rendi pontok, utolsó pontjaként kötelezően szerepeltetni kell egy „egyéb” napirendi pontot, mely alatt minden - testület döntésétől függően – önálló képviselő indítvány előterjeszthető és tárgyalható.

56.paragrafus, 2.pontját módosítani: A javaslatot a polgármesterhez vagy a jegyzőhöz kell írásban benyújtani, melyet a benyújtástól számítva legkésőbb 8 napon belül a Képviselő-testület

napirendjére kell tűzni. Amennyiben nyolc napon belül a testület ülést tart, úgy az ülésen a rendelet alkotásra tett javaslat napirendre vételéről a testület egyszerű többséggel dönt.

Legutóbb volt egy előre egyeztetett ülés időpontunk, melyet a képviselők többségének kérése ellenére, mégis délelőtt 9 órára hívott össze a Polgármester Úr. A SZMSZ rendelkezik a képviselői kötelezettségek megszegésének jogkövetkezményeiről, mely nem mérlegel és kizárólag a főállású munkavállaló képviselők távolmaradásának irányába tesz lépéseket. Épp ezért kérem a következők szerint módosítani az SZMSZ-t:

94.paragrafus, 3/c pontját, az Aljegyző Asszony által is leírtak alapján visszamódosítani megjelölni: A rendkívüli ülésről való távolmaradás abban az esetben elfogadott, ha a rendkívüli testületi ülésre szóló meghívó az ülést megelőző öt napon belül kerül közlésre.

d., amennyiben távol maradásának okát előre, az rendes ülést megelőző minimum 10 napig jelzi. Pl. családi esemény, utazás stb.

e., a távolmaradás okának mérlegelése a polgármester joga. A távolmaradás okának elfogadásáról, a szankcionálás mértékéről a képviselő-testület, többségi döntéssel a következő ülésen hoz döntést.

A jogi és ügyrendi bizottság személyi összetételéről jelenleg sincs döntés, döntést hozni kell, a Kormányhivatal álláspontja megérkezett, így a következők szerint kérem módosítani az SZMSZ 107. paragrafusának 2.pontját:

a., A jogi és ügyrendi bizottság tagjainak száma 3 fő. A 3 fő bizottsági tagok közé, 1 fő külsős tag is választható, de kizárólag abban az esetben, amennyiben a képviselő-testület valamennyi tagja olyan pozíciót tölt be, mely kizáró ok adott képviselő bizottságba való választásáról.

b., A külsős tag személyére tett javaslat, a képviselő testület előzetes javaslatai alapján kerül megválasztásra, olyan külsős jelölt kerül előterjesztésre, mely többségi döntés alapján a testület támogat.

c., A bizottság külsős tagjára vonatkozó tiszteletdíj, nem adható!

Továbbra sem megoldott az alpolgármester személye. Javaslattal a Polgármester Úr jogosult élni, azonban ha a képviselő-testület nem tud döntést hozni, úgy elkerülendő törvényességi felhívást és jogi tárgyalásokat, SZMSZ-ben szükséges lehet szabályozni a megválasztás menetét. Így kérném törvényességi szempontból megvizsgálni és módosítani az SZMSZ-t 112.paragrafusát:

a., A képviselő-testület – saját tagjai közül, titkos szavazással – a polgármester helyettesítésére, és munkájának segítésére társadalmi megbízású alpolgármestert választ, alpolgármestereket választhat. Több alpolgármester esetén, minimum egy főt saját tagjai közül választ meg!

b., A képviselő-testület az alakuló vagy azt követő ülésen alpolgármestert/ alpolgármestereket választ. Sikertelenség esetén, azt követő ülésein újra megkísérli a választást.

c., Amennyiben a beérkező Törvényességi Felhívás határidejéig nem születik döntés, úgy a képviselő testület a következő rendkívüli ülésén – figyelembe véve a lehetőségeket - többségi szavazással javaslatot tesz az alpolgármester személyére, melyet Polgármester Úr előterjeszt, majd azt követően a jogi és ügyrendi Bizottság lebonyolítja a szavazást!

d., Amennyiben továbbra sincs döntés, úgy a képviselő testület – nem biztosítva a testület demokratikus működését, veszélyeztetve a település anyagi stabilitását, választást követő 6 hónap leteltével, egyhangúlag kimondja feloszlását!

Kelt: 2014.december 15.

Kovács Szilveszter

Módosító javaslat

mely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014.december 16-ai önkormányzati ülésére.

1.napirendi pont: A képviselő-testület szervezeti és működési szabályairól szóló 16/2014 (XI.26) önkormányzati rendeletének módosítása, új rendelet megalkotása.

A szervezeti és működési szabályzat – továbbiakban SZMSZ – 5. paragrafusa kimondja, hogy az önkormányzat hivatalos honlapja a www.som.hu. A honlaphoz hozzáférése kizárólag a Polgármester Úrnak van, elmondása szerint annak szerkesztése az ő feladata és határköre, míg kizárólagos tulajdonosnak is magát nevezte meg. E honlap anyagi terheit ő vállalja, oda az általa elfogadott anyagokat teszi közzé, így a testületi ülés jegyzőkönyvei és az önkormányzati rendeletek sem kerülhetnek fel. Kérem a honlap tulajdoni részét az Önkormányzatnak átadni szíveskedjék, és egy 3 fős juttatásmentes Szerkesztői Bizottságot javaslok felállítani! Ellenkező esetben, lakótársaink hiteles tájékoztatása érdekében, kérem e pont módosítását a következők szerint:

5.paragrafus: Az önkormányzatnak hivatalos lapja és honlapja sincs. Lenkey Tibor saját tulajdonú és szerkesztésű honlapján, a falut érintő válogatott, cenzúrázott eseményekről tájékozódhatnak.

A képviselő-testület működésében fennálló bizalmatlan légkörre való tekintettel, szükségszerű, hogy az eddigi önkormányzat által, Polgármesterre, szakismerettel rendelkező Bizottságára átruházott hatásköröket, helyi önkormányzati rendeleteit felülvizsgálja, az eddigi határozatokban leírtakat felülírja, visszavonja!

Kérem Aljegyző Asszonyt, alkossa meg a z SZMSZ ide vonatkozó pontját a fent leírt elveket követve, melyben az eddigi átruházott hatásköröket* - a szociális segélyek elbírálására vonatkozó hatáskör kivételével - az önkormányzatra helyezi vissza. Minden döntésekről egyszeri többséggel a testület hozza meg határozatait!

Költségvetési rendelet tárgyalásakor kérem, hogy minden* pénzbeli mozgást önkormányzati döntés előzzön meg, ettől kivétel, a 50000 Ft-ot meg nem haladó pénzmozgás, melyben - utólagos tájékoztatási kötelezettséggel - Polgármester Úr jogosult eljárni!

- Az ettől való kivételeket, kérem Aljegyző Asszony javaslatai alapján építsük be a rendeletbe. Pl: közüzemi számlák.

Som község képviselő-testületének három tagja, főállású munkavállaló. A képviselői megbízatást önként vállalva, társadalmi megbízatásban végzik, melyhez a falu választópolgárai szavazatukat adták, s fentiek ismeretében bizalmat szavaztak számukra. Az ülések sok más településen – ne menjünk messze pl. Nagyberényben is – ,épp fentiekre való tekintettel délután kerülnek lebonyolításra, igazodva a többségi kéréshez. Somban is, az előző ciklust megelőzően, Dr. Fodor Zoltán jegyzősége idején is, délután voltak az ülések, így nem érthető, hogy miért földtől elrugaskodott tett, és sátáni cselekedet az, ha valaki főállású munkavállaló. Épp ezért kérem az SZMSZ 14.paragrafus 3. bekezdését a következők szerint módosítani:

a., A képviselő-testület rendes ülései keddi napokon 14.00 órakor kezdődnek. A képviselő-testületi ülésen a polgármester két óránként tíz perces szünetet rendelhet el.

b., A rendkívüli ülések kezdési időpontja - amennyiben Aljegyző Asszonyon kívül más hivatalos személyi megjelenést nem igényel – szintén délután 14.00. A rendkívüli ülések napja - épp az ülés fontosságára való tekintettel – nem kell kötelezően kedden tartani.

c., Az ülések napirendi pontjainak ismeretében, az ülést megelőző 2-5 napok egyikének délutánján, 17 órától a testület informális ülést tarthat, amennyiben a testület tagjai közül minimum két fő ebbéli igényét Polgármester Úr felé jelzi. Az igényt a meghívó kézhezvételétől számított 24 órán át van lehetőség jelezni. Az informális ülésről jegyzőkönyv nem készül.

A jegyzőkönyvek képviselőkhöz való eljuttatására vonatkozó szabályozás kikerült a legutóbb SZMSZ-ből, azt megelőzően a 82.paragrafus, 2.bekezdése tett erre vonatkozólag utalást. Kérem az aktuális SZMSZ-ben a 88.paragrafus 2.bekezdésébe felvenni:

A jegyzőkönyvek egy-egy másolati példányát meg kell küldeni a képviselő-testületi tagoknak, az ülést követő 20-ik napig.

Az SZMSZ 87.paragrafus 2.bekezdéseként kérem beépíteni:

Az ülésen történekről – az ülés megkezdéséig bejelentve – a képviselő-testület tagjai hangfelvételt készíthetnek. A képviselők zárt ülés kivételével készíthetik el az előre bejelentett felvételt.

A 11.25-ei Sipos Tibor által aláírt, de általam készített módosító javaslat újabb vitát váltott ki. Olvasatomban, a napi rendi pontok közt szereplő (Ez esetben SZMSZ módosítás), ahhoz szorosan kapcsolódó javaslatokat az ülés kezdetéig kell átadni Aljegyző Asszonynak, még ha ez nem is szerencsés, hisz törvényességi szempontból ellenőrizni kell. Ez esetben Polgármester Úr nem gyakorolt gesztust, módosító javaslattal éltem, a törvényeket betartva járt el, s határozott a testület az ott felvetett kérésekről. (31.paragrafus, 1.bekezdése) Ennek nyomatékosítására, - ha ezek után szükséges - kérem a következőt beépíteni az SZMSZ 31.paragrafus 2.pontjaként:

Minden az előzetesen meghívóban szereplő napirendi pontokhoz, bármely képviselő részéről módosító indítvány, módosító javaslat intézhető az ülés megkezdéséig, mely javaslat felvételéről a képviselő-testület egyszeri többséggel határoz. A módosító javaslatok szavazásáról az SZMSZ 41.paragrafus alapján, az elnök először a módosító javaslatokat bocsájtja szavazásra.

Az önálló képviselői indítvány – napirendhez nem kapcsolódó, de tárgyalásra bocsájtott javaslat - napirendre tűzéséről az SZMSZ 71.paragrafus, 3.bekezdése, 30 nappal határoz, mint határidő amint napirendre kell tűzni.

Rendelet alkotására tett javaslat, képviselő-testületi ülésre való előterjesztéséről, 60 nappal határoz az SZMSZ 56.paragrafusának 2.pontja. E határidők ésszerűtlenek, a képviselők számára nem tesz lehetőséget kibontakozásra, ötleteinek, javaslatainak előterjesztésére, így kérem a 71.paragrafus 3.és 4.bekezdését a következők szerint módosítani:

a., Az indítvány benyújtásától számított nyolc napon belül napirendre kell tűzni. Amennyiben nyolc napon belül a testület ülést tart, úgy az ülésen az indítvány napirendre vételéről a testület egyszerű többséggel dönt.

b., Bármely, így a rendkívüli ülés meghívójának napi rendi pontok, utolsó pontjaként kötelezően szerepeltetni kell egy „egyéb” napirendi pontot, mely alatt minden - testület döntésétől függően – önálló képviselő indítvány előterjeszthető és tárgyalható.

56.paragrafus, 2.pontját módosítani: A javaslatot a polgármesterhez vagy a jegyzőhöz kell írásban benyújtani, melyet a benyújtástól számítva legkésőbb harminc napon belül a Képviselő-testület napirendjére kell tűzni. Amennyiben harminc napon belül a testület ülést tart, úgy az ülésen a rendelet alkotásra tett javaslat napirendre vételéről a testület egyszerű többséggel dönt.

Legutóbb volt egy előre egyeztetett ülés időpontunk, melyet a képviselők többségének kérése ellenére, mégis délelőtt 9 órára hívott össze a Polgármester Úr. A SZMSZ rendelkezik a képviselői kötelezettségek megszegésének jogkövetkezményeiről, mely nem mérlegel és kizárólag a főállású munkavállaló képviselők távolmaradásának irányába tesz lépéseket. Épp ezért kérem a következők szerint módosítani az SZMSZ-t:

94.paragrafus, 3/c pontját, az Aljegyző Asszony által is leírtak alapján visszamódosítani, megjelölni: A rendkívüli ülésről való távolmaradás abban az esetben elfogadott, ha a rendkívüli testületi ülésre szóló meghívó az ülést megelőző öt napon belül kerül közlésre.

d., amennyiben az üléstől való távol maradásának okát előre, az ülést megelőző minimum 10 napig jelzi. Így, előre látott munkahelyi elfoglaltság, családi esemény, utazás, orvosi ellátás, hatósági eljárás.

e., a távolmaradás okáról, majd annak szankcionálásáról az elnök a következő ülésen beszámol.

A jogi és ügyrendi bizottság személyi összetételéről jelenleg sincs döntés, döntést hozni kell, a Kormányhivatal álláspontja megérkezett, így a következők szerint kérem módosítani az SZMSZ 107. paragrafusának 2.pontját:

a., A jogi és ügyrendi bizottság tagjainak száma 3 fő. A 3 fő bizottsági tagok közé, 1 fő külsős tag is választható, de kizárólag abban az esetben, amennyiben a képviselő-testület valamennyi tagja olyan pozíciót tölt be, mely kizáró ok adott képviselő bizottságba való választásáról.

b., A külsős tag személyére tett javaslat, a képviselő testület előzetes javaslatai alapján kerül megválasztásra, olyan külsős jelölt kerül előterjesztésre, mely többségi döntés alapján a testület támogat.

c., A bizottság külsős tagjára vonatkozó tiszteletdíj, nem adható!

Továbbra sem megoldott az alpolgármester személye. Javaslattal a Polgármester Úr jogosult élni, azonban ha a képviselő-testület nem tud döntést hozni, úgy elkerülendő törvényességi felhívást és jogi tárgyalásokat, SZMSZ-ben szükséges lehet szabályozni a megválasztás menetét. Így kérném törvényességi szempontból megvizsgálni és módosítani az SZMSZ-t 112.paragrafusát:

a., A képviselő-testület – saját tagjai közül, titkos szavazással – a polgármester helyettesítésére, és munkájának segítésére társadalmi megbízású alpolgármestert választ, alpolgármestereket választhat. Több alpolgármester esetén, minimum egy főt saját tagjai közül választ meg!

b., A képviselő-testület az alakuló vagy azt követő ülésen alpolgármestert/ alpolgármestereket választ. Sikertelenség esetén, azt követő ülésein újra megkísérli a választást.

c., Amennyiben a beérkező Törvényességi Felhívás határidejéig nem születik döntés, úgy a képviselő testület a következő rendkívüli ülésén – figyelembe véve a lehetőségeket - többségi szavazással javaslatot tesz az alpolgármester személyére, melyet Polgármester Úr előterjeszt, majd azt követően a jogi és ügyrendi Bizottság lebonyolítja a szavazást!

Kelt: 2014.december 15.

Kovács Szilveszter

Módosító javaslat

mely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014.december 16-ai önkormányzati ülésére.

1.napirendi pont: A képviselő-testület szervezeti és működési szabályairól szóló 16/2014 (XI.26) önkormányzati rendeletének módosítása, új rendelet megalkotása.

A szervezeti és működési szabályzat – továbbiakban SZMSZ – 5. paragrafusa kimondja, hogy az önkormányzat hivatalos honlapja a www.som.hu. A honlaphoz hozzáférése kizárólag a Polgármester Úrnak van, elmondása szerint annak szerkesztése az ő feladata és határhelye, míg kizárólagos tulajdonosnak is magát nevezte meg. E honlap anyagi terheit ő vállalja, oda az általa elfogadott anyagokat teszi közzé, így a testületi ülés jegyzőkönyvei és az önkormányzati rendeletek sem kerülhetnek fel. Kérem a honlap tulajdoni részét az Önkormányzatnak átadni szíveskedjék, és egy 3 fős juttatásmentes Szerkesztői Bizottságot javaslok felállítani! Ellenkező esetben, lakótársaink hiteles tájékoztatása érdekében, kérem e pont módosítását a következők szerint:

5.paragrafus: Az önkormányzatnak hivatalos lapja és honlapja sincs. Lenkey Tibor saját tulajdonú és szerkesztésű honlapján, a falut érintő válogatott, cenzúrázott eseményekről tájékozódhatnak.

A képviselő-testület működésében fennálló bizalmatlan légkörre való tekintettel, szükséges, hogy az eddigi önkormányzat által, Polgármesterre, szakismerettel rendelkező Bizottságára átruházott hatásköröket, helyi önkormányzati rendeleteit felülvizsgálja, az eddigi határozatokban leírtakat felülírja, visszavonja!

Kérem Aljegyző Asszonyt, alkossa meg a SZMSZ ide vonatkozó pontját a fent leírt elveket követve, melyben az eddigi átruházott hatásköröket* - a szociális segélyek elbírálására vonatkozó hatáskör kivételével - az önkormányzatra helyezi vissza. Minden döntésekről egyszeri többséggel a testület hozza meg határozatait!

Költségvetési rendelet tárgyalásakor kérem, hogy minden* pénzügyi mozgást önkormányzati döntés előzzön meg, ettől kivétel, a 50000 Ft-ot meg nem haladó pénzügyi mozgás, melyben - utólagos tájékoztatási kötelezettséggel - Polgármester Úr jogosult eljárni!

- Az ettől való kivételeket, kérem Aljegyző Asszony javaslati alapján építsük be a rendeletbe. Pl: közüzemi számlák.

Som község képviselő-testületének három tagja, főállású munkavállaló. A képviselői megbízatást önként vállalva, társadalmi megbízatásban végzik, melyhez a falu választópolgárai szavazatukat adták, s fentiek ismeretében bizalmat szavaztak számukra. Az ülések sok más településen – ne menjünk messze pl. Nagyberényben is – ,épp fentiekre való tekintettel délután kerülnek lebonyolításra, igazodva a többségi kéréshez. Somban is, az előző ciklust megelőzően, Dr. Fodor Zoltán jegyzősége idején is, délután voltak az ülések, így nem érthető, hogy miért földtől elrugaszkodott tett, és sántítani cselekedett az, ha valaki főállású munkavállaló. Épp ezért kérem az SZMSZ 14.paragrafus 3. bekezdését a következők szerint módosítani:

a., A képviselő-testület rendes ülései keddi napokon 14.00 órakor kezdődnek. A képviselő-testületi ülésen a polgármester két óránként tíz perces szünetet rendelhet el.

b., A rendkívüli ülések kezdési időpontja - amennyiben Aljegyző Asszonyon kívül más hivatalos személyi megjelenést nem igényel – szintén délután 14.00. A rendkívüli ülések napja - épp az ülés fontosságára való tekintettel – nem kell kötelezően kedden tartani.

c., Az ülések napirendi pontjainak ismeretében, az ülést megelőző 2-5 napok egyikének délutánján, 17 órától a testület informális ülést tarthat, amennyiben a testület tagjai közül minimum két fő ebbéli igényét Polgármester Úr felé jelzi. Az igényt a meghívó kézhezvételétől számított 24 órán át van lehetőség jelezni. Az informális ülésről jegyzőkönyv nem készül.

A jegyzőkönyvek képviselőkhöz való eljuttatására vonatkozó szabályozás kikerült a legutóbb SZMSZ-ből, azt megelőzően a 82.paragrafus, 2.bekezdése tett erre vonatkozólag utalást. Kérem az aktuális SZMSZ-ben a 88.paragrafus 2.bekezdésébe felvenni:

A jegyzőkönyvek egy-egy másolati példányát meg kell küldeni a képviselő-testületi tagoknak, az ülést követő 20-ik napig.

~~Az SZMSZ 87.paragrafus 2.bekezdéseként kérem beépíteni:~~

~~Az ülésen történekről – az ülés megkezdéséig bejelentve – a képviselő-testület tagjai hangfelvételt készíthetnek. A képviselők zárt ülés kivételével készíthetik el az előre bejelentett felvételt.~~

A 11.25-ei Sipos Tibor által aláírt, de általam készített módosító javaslat újabb vitát váltott ki. Olvasatomban, a napi rendi pontok közt szereplő (Ez esetben SZMSZ módosítás), ahhoz szorosan kapcsolódó javaslatokat az ülés kezdetéig kell átadni Aljegyző Asszonynak, még ha ez nem is szerencsés, hisz törvényességi szempontból ellenőrizni kell. Ez esetben Polgármester Úr nem gyakorolt gesztust, módosító javaslattal éltem, a törvényeket betartva járt el, s határozott a testület az ott felvetett kérésekről. (31.paragrafus, 1.bekezdése) Ennek nyomtatékosítására, - ha ezek után szükséges - kérem a következőt beépíteni az SZMSZ 31.paragrafus 2.pontjaként:

Minden az előzetesen meghívóban szereplő napirendi pontokhoz, bármely képviselő részéről módosító indítvány, módosító javaslat ~~intézhető az ülés megkezdéséig~~, mely javaslat felvételéről a képviselő-testület ~~egyszeri többséggel~~ határoz. A módosító javaslatok szavazásáról az SZMSZ ~~41.paragrafus~~ alapján, az elnök először a módosító javaslatokat bocsájtja szavazásra.

Az önálló képviselői indítvány – napirendhez nem kapcsolódó, de tárgyalásra bocsájtott javaslat - napirendre tűzéséről az SZMSZ 71.paragrafus, 3.bekezdése, 30 nappal határoz, mint határidő amint napirendre kell tűzni.

Rendelet alkotására tett javaslat, képviselő-testületi ülésre való előterjesztéséről, 60 nappal határoz az SZMSZ 56.paragrafusának 2.pontja. E határidők ésszerűtlenek, a képviselők számára nem tesz lehetőséget kibontakozásra, ötleteinek, javaslatainak előterjesztésére, így kérem a 71.paragrafus 3.és 4.bekezdését a következők szerint módosítani:

a., Az indítvány benyújtásától számított nyolc napon belül napirendre kell tűzni. Amennyiben nyolc napon belül a testület ülést tart, úgy az ülésen az indítvány napirendre vételéről a testület egyszerű többséggel dönt.

b., Bármely, így a rendkívüli ülés meghívójának napi rendi pontok, utolsó pontjaként kötelezően szerepeltetni kell egy „egyéb” napirendi pontot, mely alatt minden - testület döntésétől függően – önálló képviselő indítvány előterjeszthető és tárgyalható.

56.paragrafus, 2.pontját módosítani: A javaslatot a polgármesterhez vagy a jegyzőhöz kell írásban benyújtani, melyet a benyújtástól számítva legkésőbb harminc napon belül a Képviselő-testület napirendjére kell tűzni. Amennyiben harminc napon belül a testület ülést tart, úgy az ülésen a rendeletalkotásra tett javaslat napirendre vételéről a testület egyszerű többséggel dönt.

Legutóbb volt egy előre egyeztetett ülés időpontunk, melyet a képviselők többségének kérése ellenére, mégis délelőtt 9 órára hívott össze a Polgármester Úr. A SZMSZ rendelkezik a képviselői kötelezettségek megszegésének jogkövetkezményeiről, mely nem mérlegel és kizárólag a főállású munkavállaló képviselők távolmaradásának irányába tesz lépéseket. Épp ezért kérem a következők szerint módosítani az SZMSZ-t:

94.paragrafus, 3/c pontját, az Aljegyző Asszony által is leírtak alapján visszamódosítani, megjelölni: A rendkívüli ülésről való távolmaradás abban az esetben elfogadott, ha a rendkívüli testületi ülésre szóló meghívó az ülést megelőző öt napon belül kerül közlésre.

d., amennyiben az üléstől való távol maradásának okát előre, az ülést megelőző minimum 10 napig jelzi. Így, előre látott munkahelyi elfoglaltság, családi esemény, utazás, orvosi ellátás, hatósági eljárás.

e., a távolmaradás okáról, majd annak szankcionálásáról az elnök a következő ülésen beszámol.

A jogi és ügyrendi bizottság személyi összetételéről jelenleg sincs döntés, döntést hozni kell, a Kormányhivatal álláspontja megérkezett, így a következők szerint kérem módosítani az SZMSZ 107. paragrafusának 2.pontját:

a., A jogi és ügyrendi bizottság tagjainak száma 3 fő. A 3 fő bizottsági tagok közé, 1 fő külsős tag is választható, de kizárólag abban az esetben, amennyiben a képviselő-testület valamennyi tagja olyan pozíciót tölt be, mely kizáró ok adott képviselő bizottságba való választásáról.

b., A külsős tag személyére tett javaslat, a képviselő testület előzetes javaslatai alapján kerül megválasztásra, olyan külsős jelölt kerül előterjesztésre, mely többségi döntés alapján a testület támogat.

c., A bizottság külsős tagjára vonatkozó tiszteletdíj, nem adható!

Továbbra sem megoldott az alpolgármester személye. Javaslattal a Polgármester Úr jogosult élni, azonban ha a képviselő-testület nem tud döntést hozni, úgy elkerülendő törvényességi felhívást és jogi tárgyalásokat, SZMSZ-ben szükséges lehet szabályozni a megválasztás menetét. Így kérném törvényességi szempontból megvizsgálni és módosítani az SZMSZ-t 112.paragrafusát:

a., A képviselő-testület – saját tagjai közül, titkos szavazással – a polgármester helyettesítésére, és munkájának segítésére társadalmi megbízású alpolgármestert választ, ^{2 fő} alpolgármestereket választhat. Több alpolgármester esetén, minimum egy főt saját tagjai közül választ meg!

b., A képviselő-testület az alakuló vagy azt követő ülésen alpolgármestert/ alpolgármestereket választ. Sikertelenség esetén, azt követő ülésein újra megkísérli a választást.

c., Amennyiben a beérkező Törvényességi Felhívás határidejéig nem születik döntés, úgy a képviselő testület a következő rendkívüli ülésén – figyelembe véve a lehetőségeket - többségi szavazással javaslatot tesz az alpolgármester személyére, melyet Polgármester Úr előterjeszt, majd azt követően a jogi és ügyrendi Bizottság lebonyolítja a szavazást!

Kelt: 2014.december 15.



Kovács Szilveszter

Módosító javaslat

mely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014.december 16-ai önkormányzati ülésére.

1.napirendi pont: A képviselő-testület szervezeti és működési szabályairól szóló 16/2014 (XI.26) önkormányzati rendeletének módosítása.

A szervezeti és működési szabályzat – továbbiakban SZMSZ – 5. paragrafusa kimondja, hogy az önkormányzat hivatalos honlapja a www.som.hu . A honlaphoz hozzáférése kizárólag a Polgármester Úrnak van, elmondása szerint annak szerkesztése az ő feladata és határáköre, míg kizárólagos tulajdonosnak is magát nevezte meg. E honlap anyagi terheit ő vállalja, oda az általa elfogadott anyagokat teszi közzé, így a testületi ülés jegyzőkönyvei és az önkormányzati rendeletek sem kerülhetnek fel. Kérem a honlap tulajdoni részét az Önkormányzatnak átadni szíveskedjék, és egy 3 fős juttatásmentes Szerkesztői Bizottságot javaslok felállítani!

Költségvetési rendelet tárgyalásakor kérem, hogy minden* pénzbeli mozgást önkormányzati döntés előzzön meg, ettől kivétel, a 50000 Ft-ot meg nem haladó pénzmozgás, melyben - utólagos tájékoztatási kötelezettséggel - Polgármester Úr jogosult eljárni!

- Az ettől való kivételeket, kérem Aljegyző Asszony javaslatai alapján építsük be a rendeletbe.
Pl: közüzemi számlák.

Som község képviselő-testületének három tagja, főállású munkavállaló. A képviselői megbízatást önként vállalva, társadalmi megbízatásban végzik, melyhez a falu választópolgárai szavazatukat adták, s fentiek ismeretében bizalmat szavaztak számukra. Az ülések sok más településen – ne menjünk messze pl. Nagyberényben is – ,épp fentiekre való tekintettel délután kerülnek lebonyolításra, igazodva a többségi kéréshez. Somban is, az előző ciklust megelőzően, Dr. Fodor Zoltán jegyzősége idején is, délután voltak az ülések, így nem érthető, hogy miért földtől elrugaszkodott tett, és sátáni cselekedet az, ha valaki főállású munkavállaló. Épp ezért kérem az SZMSZ 14.paragrafus 3. bekezdését a következők szerint módosítani:

a., A képviselő-testület rendes ülései keddi napokon 14.00 órakor kezdődnek. A képviselő-testületi ülésen a polgármester két óránként tíz perces szünetet rendelhet el.

A 11.25-ei Sipos Tibor által aláírt, de általam készített módosító javaslat újabb vitát váltott ki. Olvasatomban, a napi rendi pontok közt szereplő (Ez esetben SZMSZ módosítás), ahhoz szorosan kapcsolódó javaslatokat az ülés kezdetéig kell átadni Aljegyző Asszonynak, még ha ez nem is szerencsés, hisz törvényességi szempontból ellenőrizni kell. Ez esetben Polgármester Úr nem gyakorolt gesztust, módosító javaslattal éltem, a törvényeket betartva járt el, s határozott a testület az ott felvetett kérésekről.

Az önálló képviselői indítvány – napirendhez nem kapcsolódó, de tárgyalásra bocsájtott javaslat - napirendre tűzéséről az SZMSZ 71.paragrafus, 3.bekezdése, 30 napról határoz, mint határidő amint napirendre kell tűzni.

Rendelet alkotására tett javaslat, képviselő-testületi ülésre való előterjesztéséről, 60 nappal határoz az SZMSZ 56.paragrafusának 2.pontja. E határidők ésszerűtlenek, a képviselők számára nem tesz lehetőséget kibontakozásra, ötleteinek, javaslatainak előterjesztésére, így kérem a 71.paragrafus 3.és 4.bekezdését a következők szerint módosítani:

a., Az indítvány benyújtásától számított nyolc napon belül napirendre kell tűzni. Amennyiben nyolc napon belül a testület ülést tart, úgy az ülésen az indítvány napirendre vételéről a testület egyszerű többséggel dönt.

Legutóbb volt egy előre egyeztetett ülés időpontunk, melyet a képviselők többségének kérése ellenére, mégis délelőtt 9 órára hívott össze a Polgármester Úr. A SZMSZ rendelkezik a képviselői kötelezettségek megszegésének jogkövetkezményeiről, mely nem mérlegel és kizárólag a főállású munkavállaló képviselők távolmaradásának irányába tesz lépéseket. Épp ezért kérem a következők szerint módosítani az SZMSZ-t:

94.paragrafus, 3/c pontját, az Aljegyző Asszony által is leírtak alapján visszamódosítani, megjelölni: A rendkívüli ülésről való távolmaradás abban az esetben elfogadott, ha a rendkívüli testületi ülésre szóló meghívó az ülést megelőző öt napon belül kerül közlésre.

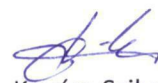
d., amennyiben az üléstől való távol maradásának okát előre, az ülést megelőző minimum10 napig jelzi. Így, előre látott munkahelyi kötelezettség, családi esemény, utazás, orvosi ellátás, hatósági eljárás.

A bizottság külsős tagjára vonatkozó tiszteletdíj, nem adható!

Továbbra sem megoldott az alpolgármester személye. Javaslatlalt a Polgármester Úr jogosult élni, azonban ha a képviselő-testület nem tud döntést hozni, úgy elkerülendő törvényességi felhívást és jogi tárgyalásokat, SZMSZ-ben szükséges lehet szabályozni a megválasztás menetét. Így kérném törvényességi szempontból megvizsgálni és módosítani az SZMSZ-t 112.paragrafusát:

a., A képviselő-testület – saját tagjai közül, titkos szavazással – a polgármester helyettesítésére, és munkájának segítésére 2 fő társadalmi megbízású alpolgármestert választ saját tagjai közül.

Kelt: 2014.december 16.



Kovács Szilveszter

Kovács Szilveszter
Önálló Képviselői Indítvány

**mely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2014.december 16-ai önkormányzati ülésének**

9.napirendi pontja, Egyebek témaköréhez.

November 21-én kelt, Aljegyző Asszony, Polgármester Úr és a képviselő testületi tagok felé eljuttatott mail-ben, kértem, hogy vitassuk meg az Önkormányzat által biztosított karácsonyi támogatás lehetőségét. Azóta e témában nem hoztunk döntést, csak beszélgetéseket folytattunk. Továbbra is kérem, hogy a támogatott polgárok érdekeit nézve, ne 1500 Ft-os COOP utalványt adjunk! Ennél jobb lehetőség és tartalmasabb támogatás ha 1500 Ft-ért Siófokon szerezzük be a támogatást, avagy - figyelembe véve a helyi érdekeket – helyi egységből vásárolva állítunk össze csomagot, melyhez a COOP vezetőség támogatását kérjük a csomagok további kiegészítéseként!

Kérem a Tisztelt Testületet, a fentieket vitassa meg, s hozzon döntést!

Szintén a 11.21-én kelt mail-ben érintettem egy közös karácsonyi program megszervezését, ötletét, melyből kértem az Önkormányzat is vegye ki a részét! A javaslat a kezdeti pozitív fogadtatás után megtorpanni látszott, tudomásom szerint azóta alakul egy kerek program a Vöröskereszt szervezésében, melyhez támogatását fejezte ki a Nyugdíjas Klub is.

Kérem a testületet, hogy a rendezvény színvonalának emeléséhez az Önkormányzat is járuljon hozzá a következőkben: A megújult Községi Ház előtti park színvonalát tovább tudnánk emelni, ha részben karácsonyi dekorba öltöztetnénk. Az erre fordított összeg egyszeri ráfordítás volna, mely a következő években is biztosíthatná a település karácsonyi hangulatát.

Kérem a Tisztelt Testületet a javaslatot vitassa meg, és szavazzon meg 25000 Ft-nyi összeget, melyet karácsonyi fénysorok, izzók vásárlására költhetünk el!

2014 december 14-én, vasárnap felkerestek a Krisztus Szeretete Egyház nevében és kérték állásfoglalásomat, a 2014.október 26-án kelt levelükkel, megkeresésükkel kapcsolatosan.

A testület döntéséről,így a határozatról nem tudtam beszámolni, tekintettel arra, hogy érintett téma nem került előterjesztésre. A rövid párbeszéd után egyértelművé vált, hogy Polgármester Úr érintett egyesület felé történő kommunikációja nem fedte a valóságot, valóság tartalma nem volt, hisz arról a Testület nem értesült.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az általam átadott kérelmet vitassa meg, arról hozzon döntést és tájékoztassa határozatáról Krisztus Szeretete Egyház képviselőjét!

Kelt. Som 2014.december 15.

Tisztelettel: Kovács Szilveszter

lenkey tiber

Feladó: "Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyző" <aljegyzo@sagvar.hu>
Címzett: ""lenkey tiber"" <lenkey.tiber@akvaplast.hu>
Elküldve: 2014. december 15. 13:39
Melléklet: önálló képviselői indítvány 12 16 .doc
Tárgy: önálló képviselői indítvány

Koltai Bernadett
aljegyző

Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal
8654 Ságvár, Fő utca 16.

Tel: 84/580-022/18, fax: 84/380-011



Lenkey Tiber

Módosító javaslat

mely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014.december 16-ai önkormányzati ülésére.

1.napirendi pont: A képviselő-testület szervezeti és működési szabályairól szóló 16/2014 (XI.26) önkormányzati rendeletének módosítása.

A szervezeti és működési szabályzat – továbbiakban SZMSZ – 5. paragrafusa kimondja, hogy az önkormányzat hivatalos honlapja a www.som.hu. A honlaphoz hozzáférése kizárólag a Polgármester Úrnak van, elmondása szerint annak szerkesztése az ő feladata és határhelye, míg kizárólagos tulajdonosnak is magát nevezte meg. E honlap anyagi terheit ő vállalja, oda az általa elfogadott anyagokat teszi közzé, így a testületi ülés jegyzőkönyvei és az önkormányzati rendeletek sem kerülhetnek fel. Kérem a honlap tulajdoni részét az Önkormányzatnak átadni szíveskedjék, és egy 3 fős juttatásmentes Szerkesztői Bizottságot javaslok felállítani!

Költségvetési rendelet tárgyalásakor kérem, hogy minden* pénzbeli mozgást önkormányzati döntés előzzön meg, ettől kivétel, a 50000 Ft-ot meg nem haladó pénzmozgás, melyben - utólagos tájékoztatási kötelezettséggel - Polgármester Úr jogosult eljárni!

- **Az ettől való kivételeket, kérem Aljegyző Asszony javaslatai alapján építsük be a rendeletbe. Pl: közüzemi számlák.**

Som község képviselő-testületének három tagja, főállású munkavállaló. A képviselői megbízatást önként vállalva, társadalmi megbízatásban végzik, melyhez a falu választópolgárai szavazatukat adták, s fentiek ismeretében bizalmat szavaztak számukra. Az ülések sok más településen – ne menjünk messze pl. Nagyberényben is – ,épp fentiekre való tekintettel délután kerülnek lebonyolításra, igazodva a többségi kéréshez. Somban is, az előző ciklust megelőzően, Dr. Fodor Zoltán jegyzősége idején is, délután voltak az ülések, így nem érthető, hogy miért földtől elrugaszkodott tett, és sátáni cselekedet az, ha valaki főállású munkavállaló. Épp ezért kérem az SZMSZ 14.paragrafus 3. bekezdését a következők szerint módosítani:

a., A képviselő-testület rendes ülései keddi napokon 14.00 órakor kezdődnek. A képviselő-testületi ülésen a polgármester két óránként tíz perces szünetet rendelhet el.

A 11.25-ei Sipos Tibor által aláírt, de általam készített módosító javaslat újabb vitát váltott ki. Olvasatomban, a napi rendi pontok közt szereplő (Ez esetben SZMSZ módosítás), ahhoz szorosan kapcsolódó javaslatokat az ülés kezdetéig kell átadni Aljegyző Asszonynak, még ha ez nem is szerencsés, hisz törvényességi szempontból ellenőrizni kell. Ez esetben Polgármester Úr nem gyakorolt gesztust, módosító javaslattal éltem, a törvényeket betartva járt el, s határozott a testület az ott felvetett kérésekről.

Az önálló képviselői indítvány – napirendhez nem kapcsolódó, de tárgyalásra bocsájtott javaslat - napirendre tűzéséről az SZMSZ 71.paragrafus, 3.bekezdése, 30 napról határoz, mint határidő amint napirendre kell tűzni.

Rendelet alkotására tett javaslat, képviselő-testületi ülésre való előterjesztéséről, 60 nappal határoz az SZMSZ 56.paragrafusának 2.pontja. E határidők ésszerűtlenek, a képviselők számára nem tesz lehetőséget kibontakozásra, ötleteinek, javaslatainak előterjesztésre, így kérem a 71.paragrafus 3.és 4.bekezdését a következők szerint módosítani:

a., Az indítvány benyújtásától számított nyolc napon belül napirendre kell tűzni. Amennyiben nyolc napon belül a testület ülést tart, úgy az ülésen az indítvány napirendre vételéről a testület egyszerű többséggel dönt.

Legutóbb volt egy előre egyeztetett ülés időpontunk, melyet a képviselők többségének kérése ellenére, mégis délelőtt 9 órára hívott össze a Polgármester Úr. A SZMSZ rendelkezik a képviselői kötelezettségek megszegésének jogkövetkezményeiről, mely nem mérlegel és kizárólag a főállású munkavállaló képviselők távolmaradásának irányába tesz lépéseket. Épp ezért kérem a következők szerint módosítani az SZMSZ-t:

94.paragrafus, 3/c pontját, az Aljegyző Asszony által is leírtak alapján visszamódosítani, megjelölni: A rendkívüli ülésről való távolmaradás abban az esetben elfogadott, ha a rendkívüli testületi ülésre szóló meghívó az ülést megelőző öt napon belül kerül közlésre.

d., amennyiben az üléstől való távol maradásának okát előre, az ülést megelőző minimum 10 napig jelzi. Így, előre látott munkahelyi kötelezettség, családi esemény, utazás, orvosi ellátás, hatósági eljárás.

A bizottság külsős tagjára vonatkozó tiszteletdíj, nem adható!

Továbbra sem megoldott az alpolgármester személye. Javaslatom a Polgármester Úr jogosult élni, azonban ha a képviselő-testület nem tud döntést hozni, úgy elkerülendő törvényességi felhívást és jogi tárgyalásokat, SZMSZ-ben szükséges lehet szabályozni a megválasztás menetét. Így kérem törvényességi szempontból megvizsgálni és módosítani az SZMSZ-t 112.paragrafusát:

a., A képviselő-testület – saját tagjai közül, titkos szavazással – a polgármester helyettesítésére, és munkájának segítésére 2 fő társadalmi megbízású alpolgármestert választ saját tagjai közül.

Kelt: 2014.december 15.

Kovács Szilveszter

E-mailben előterjesztett aljegyző asszonytól 2014.12.17-én
08¹⁷ percben.

Ferulek T.



Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2015 (I.05.) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 59. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„59. § (1) A testületi ülést megelőzően kiküldött rendelettervezethez kapcsolódó képviselői, bizottsági módosító indítványt írásban e-mail útján vagy személyesen lehet benyújtani a polgármesternél és a jegyzőnél. A módosító indítvány legkésőbb az ülést megelőző harmadik munkanap 16.00 óráig nyújtható be. A módosító indítvány tartalmazza a módosítani kívánt jogszabályi hely pontos megnevezését, a jogszabály szöveges módosító javaslatát, a módosítás indoklását és a képviselő aláírását.

(2) A benyújtott módosító indítványt a jegyző a benyújtást követően törvényességi szempontból ellenőrzi. A módosító indítványt az ellenőrzést követően észrevételeivel együtt, az legkésőbb ülést megelőző második munkanap 16.00 óráig továbbítja minden képviselő részére.

(3) Az (1) bekezdés alapján benyújtott és törvényességi észrevétellel ellátott képviselői módosító indítvány a vonatkozó testületi ülésen, az adott napirendi pont keretén belül kerül megtárgyalásra.”

2.§ A Rendelet 94. § (3) bekezdésének c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„c) utazás megkezdése előtt legalább három naptári nappal előbb bejelentett külföldi tartózkodás, belföldi üdülés, kiküldetés, továbbképzés, valamint hatósági, bírósági idézésen való megjelenési kötelezettség.

3.§ A Rendelet 112.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„112.§ A Képviselő-testület – a saját tagjai közül, a polgármester javaslatára, titkos szavazással – a polgármester helyettesítésre, munkájának segítésére két fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.

4. § A Rendelet 113. § (1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„(1) Az alpolgármesterek a polgármester mellett dolgoznak, szakterületükön döntések előkészítésével segítik a polgármestert. Az alpolgármesterek a Képviselő-testületnek tartoznak felelősséggel, de az operatív napi munkában a polgármester irányításával látják el feladataikat, munkarendjüket a polgármester határozza meg.

(2) Az alpolgármesterek együttműködnek a polgármesterrel az Önkormányzat képviseletében, a bizottságok munkájának összehangolásában, a Hivatal önkormányzati feladatainak felügyeletével kapcsolatos ügyek ellátásában. Közreműködnek a Képviselő-testület olyan napirendi pontjainak előkészítésében és a határozatok végrehajtásában, amelyek feladatkörükkel összefüggnek.”

5. § (1) A Rendelet 14. § (3) bekezdésében a „13.00 órákor” szövegrész helyébe a „14.00 órákor” szövegrész lép.

(2) A Rendelet 14. § (4) bekezdésében a „16.00 óráig” szövegrész helyébe „előreláthatóan 16.00 óráig” és „16.00 órákor” szövegrész helyébe a 15 óra 30 perckor” szövegrész lép.

(3) A Rendelet 71. § (3) bekezdésében a „harminc” szövegrész helyébe a „tizenöt” szövegrész lép.

(4) A Rendelet 107. § (2) bekezdésében a „három” szövegrész helyébe a „két szövegrész lép.

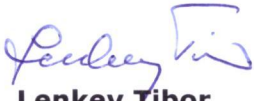
(5) A Rendelet 31. pontjának címében az „alpolgármester” szövegrész helyébe az „alpolgármesterek” szövegrész lép.

(6) A Rendelet 114. §-ában az „alpolgármester” szövegrész helyébe az „alpolgármesterek” szövegrész lép.

(7) A Rendelet 115. §-ában az „alpolgármesterre” szövegrész helyébe az „alpolgármesterekre” szövegrész lép.

6. § Ez a rendelet a kihirdetését követően lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Som, 2015. január 5.


Lenkey Tibor
polgármester




Koltai Bernadett
aljegyző

Kihirdetési záradék

A rendelet a Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2015. január 05. napján 15 óra 15 perckor kihirdetésre került. A kihirdetés időtartama 30 nap.

Ságvár, 2015. január 05.




Koltai Bernadett
aljegyző

Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2014 (XI. 26.) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról
(egységes szerkezetben – 2015.01.05-i időállapot)

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. fejezet
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Az Önkormányzat megnevezése, működési területe

1. § (1) Az önkormányzat hivatalos megnevezése: Som Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat).

(2) Az Önkormányzat székhelye, pontos címe: 8655 Som, Ady Endre utca 35/A.

(3) Az Önkormányzat Képviselő-testületének hivatalos megnevezése: Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület).

(4) A Képviselő-testület hivatalának megnevezése: Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal).

2. § Az Önkormányzat működési területe: Som község közigazgatási területe.

3. § Az Önkormányzat jelképeit és azok használatának a rendjét a Képviselő-testület külön rendeletben állapítja meg.

4. § Az Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi kitüntetések és elismerő címek alapítására és adományozására külön rendeletet alkothat.

5. § Az Önkormányzatnak nincs hivatalos lapja. Az Önkormányzat hivatalos honlapja www.som.hu.

2. Az Önkormányzat feladatai, hatáskörei

6. § (1) Az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. §-a által, valamint egyéb törvényben megállapított kötelező, valamint önként vállalt feladatait

a) a Képviselő-testület és szervei útján,

b) az Önkormányzat által alapított gazdasági társaság útján,

c) a Mötv. 87. §-ban meghatározott társulás útján,

d) természetes személy, jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet (a továbbiakban: a szervezet) útján, a szervezet és a Képviselő-testület vagy annak valamely szerve között létrejött szerződés alapján látja el.

(2) A kötelező és önként vállalt feladatok ellátása, koordinálása, fejlesztése érdekében együttműködik a Somogy Megyei Önkormányzattal, más önkormányzattal, a helyi civil és más szervezetekkel.

3. A Képviselő-testületi feladat-és hatáskörök átruházásának alapelvei

7. § A Képviselő-testület feladat-és hatásköreit a Mötv. 42. §-ában foglalt hatáskörök kivételével a polgármesterre, bizottságára vagy társulására, a jegyzőre rendeleti formában vagy minősített többséggel hozott határozatával ruházhatja át.

8. § (1) A Képviselő-testület a rendeleti szabályozást nem igénylő ügyekben feladat-és hatásköreit a Képviselő-testület minősített többséggel hozott határozatával ruházhatja át.

(2) A Képviselő-testület átruházott önkormányzati hatósági hatásköreit egyes helyi önkormányzati rendeletek tartalmazzák.

9. § A Képviselő-testület feladat-és hatáskörei átruházásának alapelvei:

- a) kollektív döntést igénylő ügyekben feladat- és hatáskörét az adott témában kellő jártassággal és szakismerettel rendelkező bizottságára ruhazza át,
- b) operatív kérdésekben, azonnali döntést igénylő ügyekben feladat- és hatáskörét a polgármesterre vagy a jegyzőre ruhazza át.

10. § Az egyes feladat-és hatásköreinek átruházásával egyidejűleg a Képviselő-testület rendelkezik az adott átruházott hatáskör gyakorlásával kapcsolatos követelményeiről, a hatáskör gyakorlásának feltételeiről és korlátairól, a hatáskör gyakorlásának ellenőrzéséről. Ezek lehetnek különösen: döntést megelőző kötelező vélemény – vagy javaslatkérési kötelezettség a Képviselő-testület által meghatározott bizottságtól, a hatáskör gyakorlójának a Képviselő-testület vagy valamely bizottság felé történő utólagos tájékoztatási kötelezettsége a döntéséről vagy intézkedéséről, a hatáskör gyakorlásának értékhatárhoz való kötése, meghatározott időszakonkénti tájékoztatási vagy beszámolási kötelezettség előírása a hatáskör gyakorlásával kapcsolatban, egyéb konkrét feltételek meghatározása.

II. fejezet A KÉPVISELŐ-TESTÜLET MŰKÖDÉSE

4. A Képviselő-testület ülései

11. § A Képviselő-testület képviseletére a Mötv. 32. § (2) bekezdés e) pontjában, a 41. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók.

12. § A Képviselő-testület alakuló, rendes, rendkívüli ülést és közmeghallgatást tart. A Képviselő-testület üléseit elsősorban a somi Községi Házban tartja. Indokolt esetben a polgármester a Képviselő-testület ülését egyéb somi helyszínre és a Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal nagytermébe is összehívhatja.

5. Alakuló ülés

13. § Az alakuló ülés kötelező napirendi pontjai az Mötv.-ben meghatározottakon túl:

- a) a helyi választási bizottság elnökének beszámolója a választás eredményéről,
- b) a polgármester ciklusprogramjának ismertetése,
- c) a Képviselő-testület gazdasági programjának felülvizsgálata.

6. Rendes ülés

14. § (1) A Képviselő-testület szükség szerint, de évente legalább hat rendes ülést tart.

(2) A rendes ülések időpontját és tervezett napirendi pontjait a munkaterv rögzíti.

(3)¹ A Képviselő-testület rendes ülései általában keddi napokon 14.00 órakor kezdődnek és legkésőbb 16.00 óráig tartanak. A Képviselő-testület ülésein a polgármester kétóránként tíz perces szünetet rendelhet el.

(4)² Amennyiben az ülés előreláthatóan 16.00 óráig nem érne véget, az ülés elnökének 15 óra 30 perckor – a tárgyalt napirendet megszakítva – ügyrendi szavazást kell tartania az alábbi kérdésekben:

a) az ülést be kell rekeszteni,

b) az ülést az elnök által még aznap megtárgyalásra javasolt napirendek után be kell rekeszteni.

(5) Az ügyrendi döntés egyszerű szótöbbséggel történik, az ülést a szavazás eredményének megfelelően kell folytatni. Ezen témában újbóli szavazásnak nincs helye.

7. Rendkívüli ülés

15. § (1) A Képviselő-testület ülését a munkatervtől eltérő időpontban, a 14. § (3) bekezdésében meghatározott időponttól eltérően is össze lehet hívni (rendkívüli ülés).

(2) Az Mötv. 68. § (1) bekezdése alapján összehívott rendkívüli ülés napirendjére az összehívás alapjául szolgáló döntés újbóli megvitatásán kívül más napirendi pont nem vehető fel.

(3) A rendkívüli ülést össze kell hívni a Mötv. 44. §-ában foglalt esetekben, valamint egyéb azonnali döntést, intézkedést igénylő ügyekben.

(4) Rendkívüli ülés napirendjére csak olyan tárgysorozat vehető fel, amely a rendkívüli ülés összehívását indokolja.

(5) A rendkívüli ülés összehívására vonatkozó polgármesteri, képviselői indítványban meg kell jelölni a rendkívüli ülés javasolt napirendjét, helyét és idejét, valamint a rendkívüli ülés összehívását megalapozó körülményeket. Az indítványt a polgármesternél kell előterjeszteni.

(6) Amennyiben a Képviselő-testület összehívására a (3) bekezdésben meghatározottak miatt kerül sor, akkor az ülés elnöke az indítvány benyújtásától számított 8 napon belül köteles gondoskodni az ülés összehívásáról. A rendkívüli ülés időpontjáról az ülés elnöke - a Mötv. 44. §-ában meghatározott határidő figyelembevételével dönt és közli a kezdeményezőkkel.

8. Közmeghallgatás

16. § (1) A Képviselő-testület évente a Mötv.-ben előírtak szerint, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, amelyen az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek. A közmeghallgatást a polgármester hívja össze és vezeti le. A közmeghallgatás keretén belül tesznek eleget a képviselők az Mötv. 32. § (2) bekezdés k) pontjában meghatározott tájékoztatási kötelezettségüknek.

¹ Módosította az 1/2015 (I.05.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2015. 01.05-től.

² Módosította az 1/2015 (I.05.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2015. 01.05-től.

(2) A közmeghallgatás időpontját és helyszínét a munkatervben kell meghatározni. A közmeghallgatás időpontjáról és témájáról a választópolgárokat legalább tizennégy nappal a közmeghallgatás előtt értesíteni kell a meghívó kifüggesztésével a Hivatal, valamint Som település hirdetőtábláin.

9. A Képviselő-testület munkaterve

17. § (1) A Képviselő-testület éves munkatervben rögzíti feladatait. A munkaterv elkészítése és előterjesztése a polgármester feladata.

(2) A munkaterv elkészítéséhez javaslatot lehet kérni:

- a) valamennyi képviselőtől,
- b) a Képviselő-testület bizottságaitól,
- c) a jegyzőtől,
- d) az aljegyzőtől.

(3) A véleményeket, javaslatokat a polgármesterhez kell benyújtani a tárgyévet megelőző év december 31-ig.

18. § (1) A munkatervnek tartalmaznia kell:

- a) az ülésnapok várható időpontját,
- b) a napirendek címét,
- c) a közmeghallgatások időpontját és helyszínét.

(2) A következő évi munkaterv elfogadásáról a Képviselő-testület minden év első rendes ülésnapján határoz.

(3) A munkaterv tartalmazza Som település éves rendezvénynaptárát.

10. A Képviselő-testület összehívásának rendje

19. § (1) A Képviselő-testület összehívása a Mötv. 45. §-ának megfelelően történik azzal, hogy a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén a jogi és ügyrendi bizottság elnöke gondoskodik a Képviselő-testület összehívásáról és az ülés levezetéséről.

(2) A Képviselő-testület tagjait az ülés helyének, kezdési időpontjának, a napirend tárgyának és előterjesztőjének megjelölését tartalmazó meghívóval kell összehívni. A meghívóval együtt kell kézbesíteni az írásos előterjesztéseket is.

(3) A rendes ülésre szóló meghívót és az ülés anyagának írásos előterjesztéseit a képviselők a Képviselő-testület ülésének napját megelőzően legalább öt nappal előbb kapják meg elsősorban elektronikus úton e-mail címükre, vagy hivatali kézbesítés útján papír alapon.

(4) Nem küldhető ki azon előterjesztés,

- a) amely a minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározott minősített adatot tartalmaz,
- b) amely zárt ülésen tárgyalandó, vagy amelyet az előterjesztő zárt ülésen való tárgyalásra javasol.

(5) A (4) bekezdés a) pontjában meghatározott előterjesztésbe kizárólag azon személy tekinthet be, aki a minősített adat megismerésére a minősített adat védelméről szóló törvény

alapján jogosult. A (4) bekezdés b) pontjában meghatározott előterjesztésbe kizárólag azon személy tekinthet be, aki az Mötv. 46. § (3) bekezdése alapján, az adott előterjesztést tárgyaló zárt ülésen jogosult részt venni.

20. § (1) A Képviselő-testület rendkívüli ülésének összehívása a rendes ülésekhez hasonlóan, lehetőség szerint írásos meghívóval és a vonatkozó előterjesztések csatolása mellett történik.

(2) Indokolt esetben a rendkívüli ülésen szóbeli előterjesztés is lehetséges.

(3) Indokolt esetben lehetőség van a Képviselő-testületi ülés összehívására

- a) telefonon keresztül történő szóbeli meghívással,
- b) elektronikus levélben (e-mailben),
- c) egyéb módon, szóbeli meghívással.

(4) A szóbeli meghívás esetében lehetőség szerint biztosítani kell az előterjesztések meghívottakhoz történő eljuttatását, ellenkező esetben az ülésen szóbeli előterjesztés történik.

21. § A lakosságot a Képviselő-testület ülésének időpontjáról, az ülésen tárgyalt, előre ismert napirendi pontokról szóló hirdetménynek az önkormányzat hirdetőtábláin történő kifüggesztésével a testületi ülést megelőző tíz nappal korábban, továbbá a Képviselő-testületi ülésre szóló meghívónak, az ülésen tárgyalandó napirendi pontok megjelölésével együtt az Önkormányzat hirdetőtábláin történő kifüggesztésével az ülést megelőző öt nappal korábban értesíteni kell.

22. § A Képviselő-testület üléseire meg kell hívni:

- a) a települési képviselőket,
- b) a jegyzőt, az aljegyzőt,
- c) amennyiben a tárgyalt napirendi alapján indokolt a térség országgyűlési képviselőjét,
- d) a Siófoki Járási Hivatal vezetőjét,
- e) a tanácskozási joggal rendelkező önszerveződő közösségek képviselőit,
- f) akiket a polgármester esetenként indokoltnak tart,
- g) Som község díszpolgárait.

11. A Képviselő-testület üléseinek nyilvánossága

23. § (1) A Képviselő-testület üléseinek nyilvánosságára az Mötv. 46. §-ában foglaltak az irányadók.

(2) A Képviselő-testület üléseinek nyilvánosságát e rendelet 21. §-ában foglaltak szerint biztosítja.

24. § (1) A Képviselő-testületi ülések ideje alatt a teremben dohányozni, étkezni, bekapcsolt mobiltelefont és személyi hívót használni, valamint az ülés rendjét egyéb módon zavarni nem szabad.

(2) A hallgatóság a Képviselő-testületi ülést nem zavarhatja, nyilvános ülésen tetszést vagy nem tetszést nem nyilváníthat. A zavarás tényéről a Képviselő-testület vita nélkül, szótöbbséggel dönt. Ha a hallgatóság az ülést zavarja, az elnök a rendzavart, vagy ha annak személye nem állapítható meg, a teljes hallgatóságot az ülésről kiutasíthatja.

(3) A nyilvános üléseken részt kell venniük:

- a) a képviselőknek,

- b) a jegyzőnek vagy az aljegyzőnek,
- c) a napirenddel érintett vagy a napirendi pont írásos előterjesztésének előkészítésében részt vevő személyeknek, illetve indokolt távollétük esetében helyetteseiknek.

25. § A Képviselő-testület

- a) zárt ülést tart a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) és b) pontjában,
- b) zárt ülést rendelhet el a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott esetekben.

26. § (1) A Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben, ha a zárt ülés tartása az érintett kérésétől függ, az érintettet, ha személye előre ismert, írásbeli nyilatkozattételre kell felkérni. A nyilatkozatból egyértelműen ki kell tűnnie, hogy az érintett az adott ügyben kéri-e zárt ülés tartását.

(2) Amennyiben az érintett személye előre nem ismert, vagy az (1) bekezdés szerinti írásbeli nyilatkozatot előre nem teszi meg, de az adott Képviselő-testületi ülésen jelen van, az írásbeli nyilatkozatot a Képviselő-testület előtt tett, jegyzőkönyvbe foglalt szóbeli nyilatkozat is helyettesítheti.

27. § A zárt ülésen a Mötv. 46. § (3) bekezdésében meghatározott személyek vehetnek részt. „Érintett és a szakértő” alatt kell érteni különösen a könyvvizsgálót és a pénzügyi gondnokot is.

28. § (1) Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti közérdekű adat és a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén a Képviselő-testület a zárt ülésen hozott határozatok nyilvánosságra hozatal útján biztosítja.

(2) A zárt ülésen hozott határozatoknak a nyilvánosságra nem hozható részeit – így különösen az esetleges személyes adatokat – a nyilvánosságra hozatalt megelőzően felismerhetetlenné kell tenni.

(3) A Mötv. 52. § (3) bekezdésében megfogalmazott betekintési jog gyakorlása során a választópolgárok részére a (2) bekezdésben foglaltak szerint előkészített jegyzőkönyvet és határozatot kell biztosítani.

12.A Képviselő-testületi ülés vezetése

29. § A Képviselő-testület ülésének vezetése a Mötv. 45. §-ának megfelelően történik azzal, hogy a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség együttes betöltetlensége, a polgármester és az alpolgármester együttes távolléte vagy akadályoztatása esetén e rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.

13.Az ülés megnyitása és a napirend elfogadása

30. § A Képviselő-testületi ülés elnöke

- a) az ülést megnyitja,
- b) megállapítja a határozatképességet, számba veszi az előre bejelentett és bejelentés nélkül távollévőket,
- c) javaslatot tesz a napirendekre,
- d) tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről.

31. § (1) Az elnök a meghívóban szereplő napirendektől való eltéréseket – így különösen napirendi pont levételét, meghatározott, a meghívóban szereplőtől eltérő időpontban vagy sorrendben való tárgyalását – ismerteti, további javaslatokat kér a Képviselő-testület tagjaitól. A Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel határoz a napirenddel kapcsolatos módosító javaslatokról, majd a teljes – szükség szerint módosított – napirendről. A Képviselő-testület a napirendi pontok sorrendjét egyszerű szótöbbséggel az ülés során módosíthatja.

(2) A szavazás során levett napirendi pontokat, valamint az ülés során javasolt napirendi témákat a Képviselő-testület egyszerű többségi szavazata alapján a következő ülés elé kell terjeszteni.

(3) Azon napirendi pont javaslatokat, amelyeket három képviselő aláírásával támogat, a következő ülés elé kell terjeszteni. A polgármester a napirend összeállításánál figyelembe veszi az előző ülés során tett napirendi javaslatokat.

(4) A meghívóban nem szereplő, új napirendi pont felvételére sürgősségi indítvány előterjesztésével van lehetőség.

32. § (1) Sürgősségi indítványt a polgármester, bármely bizottság, legalább három települési képviselő és a jegyző terjeszthet elő. A sürgősség tárgyában a Képviselő-testület minősített többségű döntést hoz.

(2) Sürgősségi indítvány a polgármesterhez írásban kell benyújtani, az adott Képviselő-testületi ülés megkezdéséig. Az indítványban meg kell jelölni a sürgősség alátámasztásául szolgáló tényeket. Indokolt esetben sürgősségi indítvány szóban is előterjeszthető.

(3) A sürgősség elfogadása azt jelenti, hogy az indítványt a Képviselő-testület első, ugyanazon ülésen előterjesztett több sürgősségi indítvány elfogadása esetén az első és az azt követő napirendi pontjaiként tárgyalja.

33. § (1) Napirend előtti felszólalásra előzetes jelentkezés alapján bármelyik képviselő lehetőséget kaphat. Rendkívüli ülésen napirend előtti felszólalásra nincs lehetőség.

(2) A felszólalás csak közérdekű problémákra vonatkozhat, továbbá nem terjedhet ki olyan kérdésre, melyet a Képviselő-testület tárgyi ülés keretében, mint napirendi pontot tárgyal.

(3) Jelentkezni a meghívóban közölt helyen és időpontban az ülést levezető elnöknel írásban lehet az ülés megnyitásáig.

(4) A napirend előtti felszólalásra lehetőség szerint szóban azonnal, ennek hiányában tizenöt napon belül írásban kell választ adni, a válaszból – kérelemre – bármelyik képviselő kaphat.

(5) A napirend előtti felszólalás ideje személyenként három perc, az arra adott válasz időtartama legfeljebb két perc, viszontválasz legfeljebb egy perc lehet.

14. Az egyes napirendek tárgyalásának általános rendje

34. § (1) Az elnök minden egyes előterjesztés felett külön-külön nyit vitát.

(2) Először a bizottságok véleményét kéri, amennyiben az adott napirendi ponthoz a bizottság előzetes állásfoglalása szükséges. Ezt követően az előadóhoz a Képviselő-testület tagjai, majd

a tanácskozási joggal meghívottak, illetve rendelkezők kérdést intézhetnek, amelyre a vita előtt kell választ adni.

(3) A kérdések és válaszok elhangzása után az elnök megnyitja a napirend vitáját.

(4) Ezt követően – figyelembe véve a jelentkezések sorrendjét – a képviselők, a tanácskozási joggal meghívottak szólhatnak a tárgyhöz.

(5) Bármely képviselőnek joga van ügyrendi kérdésben legfeljebb két perc időtartamra soron kívül szót kérni. Az elnök a kérések teljesítését nem tagadhatja meg.

(6) Ügyrendi javaslat a Képviselő-testület ülésének vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érintő, döntést igénylő eljárási kérdésre vonatkozó javaslat.

35.§ (1) A vitában elhangzó személyes tartalmú megjegyzésre az érintett képviselőnek joga van az elnök döntésétől függően, a felszólalást követően nyomban, vagy a napirendi pont lezárása után legfeljebb három perc időtartamban észrevételt tenni.

(2) Az elnöki engedély megtagadása esetén az érintett képviselő kívánságára e tárgyban a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel határoz. Viszontválasznak helye nincs.

(3) Ha a napirendhez több hozzászóló nincs, az elnök a vitát lezárja. Bármelyik képviselő javasolhatja a vita lezárást, amelyről a Képviselő-testület vita nélkül határoz.

(4) A vita lezárása után a napirendi pont előterjesztője válaszol a hozzászólásokra és szót kell adni azon képviselőknek, akik felszólalási szándékukat a javaslat elhangzása előtt jelezték.

(5) A vita lezárása után személyes megjegyzéssel élhet az a képviselő, aki a vitában ellene szóló, sérelmesnek vélt megjegyzést kíván elhárítani, vagy a hozzászólásával kapcsolatban felmerült félreértéseket eloszlatni. A személyes megjegyzés lehetőségével a képviselő egy napirendi pont tárgyalásánál csak egy alkalommal élhet, legfeljebb egy perc időtartamban.

(6) A vita lezárását követően, a szavazás elrendelésétől annak befejezéséig sem érdemi, sem ügyrendi hozzászólásnak helye nincs, kivéve a személyes érintettség bejelentését.

36. § (1) A napirendi pont tárgyalása során, rendbontás esetén a levezető elnök:

a) figyelmezteti azt, aki eltér a tárgytól, a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő kifejezést használ,

b) rendre utasíthatja azt, aki a képviselőhöz és a Képviselő-testülethez méltatlan magatartást tanúsít,

c) azzal a képviselővel szemben, aki a tanácskozás méltóságát magatartásával sérti, a Képviselő-testület tagjait sértő kifejezésekkel illeti - ha bántó kijelentéseit rögtön vissza nem vonja, továbbá a sértettet, illetőleg a Képviselő-testületet meg nem követi - kezdeményezheti a széksértés megállapítását. A széksértés tényét a Képviselő-testület egyszerű többséggel hozott határozatával állapítja meg, és a széksértő képviselőt ugyanezen határozatában 5.000 forinttól 30.000 forint összegig terjedő rendbírsággal szankcionálhatja.

(2) A rendbírságot a képviselő a testületi ülést követő nyolc napon belül az Önkormányzat költségvetési számlájára köteles befizetni.

(3) A képviselővel szemben olyan szankció, mely a testület munkájában való részvételét, különösen a döntéshozatalban való részvételét akadályozná, nem alkalmazható.

(4) Ha a Képviselő-testületi ülésen olyan rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi, az elnök az ülést tizenöt percre félbeszakítja.

(5) Az elnök feladata a tanácskozás rendjének fenntartása, így különösen a napirend előtti felszólalás, a hozzászólás, az interpelláció és a bejelentés időkorlátjának a betartása. Amennyiben az ügyrendi felszólalás nem ügyrendi jellegű, az elnök köteles megvonni a szót.

15. A szavazás rendje

37. § A Képviselő-testület a vita lezárása és a zárszó után szavaz.

38. § Az elnök a szavazás előtt köteles szót adni a jegyzőnek, ha törvényességi észrevétele van.

39. § (1) Amennyiben a Mötv. 49. § (1) bekezdése alapján az elnök szavazásból való kizárására kerül sor, az elnök akadályoztatásánál irányadó szabályok alkalmazandók az ülésvezetés körében.

(2) Amennyiben a képviselő az Mötv. 49. § (1) bekezdésében meghatározott, a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettségét elmulasztja az ülés elnöke figyelmeztetésben részesíti és felhívja a képviselő figyelmét az ismételt mulasztás (3) bekezdés szerinti jogkövetkezményeire.

(3) Amennyiben a képviselő az Mötv. 49. § (1) bekezdésében meghatározott, a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettségét ismételten elmulasztja a Képviselő-testület a képviselő tiszteletdíját három hónapra 25 %-kal csökkenti.

(4) Az (3) bekezdés szerinti csökkentésről a Képviselő-testület határozatot hoz.

40. § Az elnök a szavazás előtt az alternatív döntési lehetőségekre felhívja a figyelmet.

41. § Az elnök a szavazás során előbb a vitában elhangzott új, módosító vagy kiegészítő indítványokat, ezek hiányában az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat bocsátja szavazásra.

42. § Nem kell szavazásra bocsátani a javaslatot, ha az

a) a korábbi szavazás eredményeként értelmét veszti, vagy

b) azt az előterjesztő visszavonja és annak megszavaztatásához egyetlen képviselő sem ragaszkodik.

16. A szavazás módja

43. § (1) A nyílt szavazás kézfelemeléssel történik. Szavazni csak személyesen lehet.

(2) A szavazatok összeszámlálásáról a jegyző – a Hivatal jelen lévő dolgozóinak bevonásával – gondoskodik.

(3) A szavazás eredményének megállapítására a Mötv. 48. § (5) bekezdése az irányadó.

44. § (1) A Képviselő-testület titkos szavazást tart az Mötv. 74. § (1) bekezdésében meghatározott ügyben.

(2) A Képviselő-testület a Mötv. 46. § (2) bekezdésében meghatározott ügyekben titkos szavazást tarthat. Titkos szavazást a polgármester rendelhet el, titkos szavazás tartására javaslatot tehet az alpolgármester, bármely képviselő.

(3) A titkos szavazás lebonyolítása a Jogi és Ügyrendi Bizottság feladata.

(4) A titkos szavazás borítékba helyezett szavazólapon történik.

(5) A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke a szavazás megkezdése előtt ismerteti a szavazás rendjét és az érvényesség feltételét.

(6) A Jogi és Ügyrendi Bizottság értékeli és összegzi a szavazás eredményét és azt jegyzőkönyvbe foglalja.

45. § (1) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- a) a szavazás helyét és időpontját,
- b) a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjainak nevét,
- c) a szavazás eredményét.

(2) A szavazásról készült jegyzőkönyvet a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke, tagjai és a jegyzőkönyv vezetője írják alá.

(3) A szavazás eredményét a jegyzőkönyv alapján a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti a Képviselő-testülettel.

46. § (1) Az Mötv. 55. § (1) bekezdésében foglalt esetben, illetve bármely ügyben, ha azt a települési képviselők legalább egynegyede kéri, név szerinti szavazást kell tartani.

(2) Ügyrendi kérdésekben név szerinti szavazást kérni nem lehet.

(3) Név szerinti szavazásnál „igen”, „nem”, „tartózkodom” szavazat lehetséges. Név szerinti szavazásnál az elnök utoljára szavaz.

(4) Név szerinti szavazás esetén a jegyző ABC sorrendben felolvassa a képviselők névsorát. A képviselők „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak. A jegyző a szavazatokat a névsoron feltünteti, összeszámolja az eredményt, és azt átadja az elnöknek. A szavazás eredményét az elnök hirdeti ki. A névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

17. Határozathozatal

47. § A Képviselő-testület határozatképességét az elnök az ülés megkezdésekor megállapítja, majd a határozatképesség fennállását folyamatosan figyeli. Határozatképes a Képviselő-testület ülése, ha legalább három képviselő jelen van.

48. § A határozatképtelen testületi ülést nyolc napon belül ugyanazon napirendek megtárgyalására újból össze kell hívni. Ismételt határozatképtelenség esetén a polgármester a rendkívüli ülés összehívási szabályai szerint köteles intézkedni.

49. § A Képviselő-testület határozatait általában egyszerű szótöbbséggel hozza.

50. § Minősített többség szükséges a Mötv. 50. §-ában, 55. § (1) bekezdésében, 68. § (1) bekezdésében, 88. § (2) bekezdésében, 89. § (2) bekezdésében foglalt ügyeken kívül:

- a) a Mötv. 42. § 3., 4., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16. pontjaiban meghatározott, a Képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható hatáskörökben történő döntés esetén,
- b) a polgármester, az alpolgármester fegyelmi és anyagi felelősségének megállapításához,
- c) az e rendeletben leírt esetekben,
- d) önkormányzati társulásból való kizárás tárgyában,
- e) helyi népszavazás kiírására irányuló kezdeményezés elutasítása esetén,
- f) az önkormányzati vagyon ingyenes átruházásához értékhatártól függetlenül, kivéve a települési nemzetiségi önkormányzatok számára ingyenes használatba átadott ingó és ingatlanvagyon,
- g) közpénzekből nyújtott támogatás odaítélése, vagy pályázatból való kizárás tárgyában,
- h) hitelfelvételhez,
- i) díszpolgári cím, önkormányzati kitüntetés és elismerés adományozásához, megvonásához.

51. § Minősített többséghez legalább három képviselő egybehangzó igen szavazata szükséges.

52. § A határozati javaslat megfogalmazásakor az egyszerűsége, közérthetősége kell törekedni úgy, hogy arra szavazás esetén egyértelmű „igen” vagy „nem” válasz legyen adható.

53. § A határozatok számozása naptári évenként 1-es sorszámmal kezdődik. A határozat megjelölése az alábbiak szerint történik: Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének/..... (.....) önkormányzati határozata a (z)ról/ról.

54. § A határozatok nyilvántartásáról a jegyző gondoskodik. A határozat tartalmazza a végrehajtásért felelős nevét és a végrehajtás határidejét.

18. A rendeletalkotás

55. § A Képviselő-testület az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjába és (2) bekezdésébe foglaltak szerint önkormányzati rendeletet alkot.

56.§. (1) Rendeletalkotási javaslatot tehetnek a Képviselő-testület tagjai, a Képviselő-testület bizottságainak elnökei, a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző.

(2) A javaslatot a polgármesterhez kell írásban benyújtani, melyet a következő Képviselő-testületi ülés elé kell terjeszteni. A javaslatot a benyújtástól számítva legkésőbb 60 napon belül a Képviselő-testületi ülés napirendjére kell tűzni.

57. § Amennyiben nem a jegyző, vagy az aljegyző a rendelettervezet előterjesztője vagy előkészítője, úgy az csak az ellenjegyzésükkel kerülhet a Képviselő-testület elé.

58. § A rendelet szakmai előkészítése a jegyző feladata, aki:

- a) kijelöli a rendelettervezet előkészítésében közreműködők körét,
- b) gondoskodik a rendelettervezet bizottsági véleményeztetéséről,
- c) biztosítja az elvi kérdések érvényesülését,
- d) biztosítja a vitás kérdések megfelelő szintű eldöntését,
- e) megszervezi a rendelettervezet elkészítésével kapcsolatos adminisztrációs munkát,
- f) gondoskodik a rendelettervezetnek az érintett vagy érdekelt körökben való megismertetéséről, nyilvánosságra hozataláról,
- g) gondoskodik a rendelettervezettel kapcsolatos észrevételek feldolgozásáról,
- h) részt vesz a rendelettervezet Képviselő-testület előtti megvitatásában.

59. §³ (1) A testületi ülést megelőzően kiküldött rendelettervezethez kapcsolódó képviselői, bizottsági módosító indítványt írásban e-mail útján vagy személyesen lehet benyújtani a polgármesternél és a jegyzőnél. A módosító indítvány legkésőbb az ülést megelőző harmadik munkanap 16.00 óráig nyújtható be. A módosító indítvány tartalmazza a módosítani kívánt jogszabályi hely pontos megnevezését, a jogszabály szöveges módosító javaslatát, a módosítás indoklását és a képviselő aláírását.

(2) A benyújtott módosító indítványt a jegyző a benyújtást követően törvényességi szempontból ellenőrzi. A módosító indítványt az ellenőrzést követően észrevételeivel együtt, az legkésőbb ülést megelőző második munkanap 16.00 óráig továbbítja minden képviselő részére.

(3) Az (1) bekezdés alapján benyújtott és törvényességi észrevétellel ellátott képviselői módosító indítvány a vonatkozó testületi ülésen, az adott napirendi pont keretén belül kerül megtárgyalásra.

60. § A Képviselő-testület előbb a módosító javaslatokról, majd a rendeleti javaslat egészéről dönt.

61. § Amennyiben a Képviselő-testület valamely rendelete ellentmond a testület korábban hozott rendeletének, úgy ezt az ellentmondást rendezni kell. Amíg ez nem történik meg, a későbbi időpontban hozott rendelet alapján kell eljárni.

62. § Az önkormányzati rendelet hitelesítésére a Mötv. 51. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés az irányadó.

63. § (1) A rendelet hatályba lépésének napja a Képviselő-testület által meghatározott időpont. A rendelet akkor tekinthető kihirdetettnek, ha az a Hivatal központi hirdetőtábláján 30 napra kifüggesztésre kerül. A határidőbe a kifüggesztés és levétel napja nem számít be. A kihirdetésről és annak nyilvántartásról a jegyző gondoskodik.

(2) Az önkormányzati rendeletnek a www.njt.hu és www.sagvar.hu honlapokon történő közzétételéről a jegyző gondoskodik.

64. § A rendeletek nyilvántartásáról a jegyző gondoskodik.

65. § A tárgyévben megalkotott rendeletek hatályosságának felülvizsgálatáról a jegyző a tárgyévet követő március 31. napjáig tájékoztatja a Képviselő-testületet. A tárgyévet megelőzően alkotott rendeletek hatályosságát a jegyző folyamatosan figyelemmel kíséri, és szükség szerint gondoskodik a rendeletek módosításának, hatályon kívül helyezésének kezdeményezéséről.

66.§ Az önkormányzati rendeletet a jegyző megküldi azon szervezeteknek és szervezeteknek, amelyek részére az feladat-, vagy hatáskört állapít meg.

19. Tanácskozás, hozzászólás

67. § A nyilvános üléseken tanácskozási joggal jogosult részt venni:

- a) a jegyző, aljegyző,
- b) a bizottság nem képviselő tagja,

³ Módosította az 1/2015 (I.05.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2015. 01.05-től.

- c) az illetések országgyűlési képviselő,
- d) az önszerveződő közösségek képviselő,
- e) a vonatkozó napirendhez kapcsolódóan az önkormányzati intézmény vezetője, illetve
- f) akit az adott napirendi pont tárgyalására hívtak meg,
- g) Som község díszpolgárai.

68. § Bármikor szót kérhet:

- a) az előterjesztő,
- b) bármely képviselő ügyrendi kérdésben,
- c) a jegyző, ha törvényességet érintő észrevételt kíván tenni,
- d) a Hivatal jelen lévő köztisztviselője a szakterületét érintő napirendi ponthoz.

69. § A Képviselő-testület tagjai az egyes napirendi pontok tárgyalása során egyszer szólalhatnak fel. A hozzászólás ideje napirendenként legfeljebb öt perc. Az elnök engedélyezhet további hozzászólási lehetőséget, legfeljebb kettő perc időtartamban.

70. § A polgármester az ülésen megjelent állampolgároknak, a napirenden szereplő ügyben, hozzászólási lehetőséget adhat, amennyiben az állampolgár írásban szándékát és annak rövid tartalmát a polgármesternek a testületi ülést megelőzően jelezte. A felszólalás időtartama legfeljebb három perc.

20. Önálló képviselői indítvány

71. § (1) Bármely képviselőnek joga van önálló képviselői indítvány előterjesztésére.

(2) Az előterjesztő az indítványt a jegyzőnek nyújtja be, aki azt törvényességi észrevételével együtt juttatja el a polgármesterhez.

(3)⁴ Az indítványt a benyújtásától számított tizenöt napon belül kell napirendre tűzni.

(4) Az indítvány napirendre vételéről a Képviselő-testület dönt.

21. Kérdés

72. § (1) A Képviselő-testület tagjai a Képviselő-testületi ülésen a polgármesternek, alpolgármesternek, jegyzőnek, aljegyzőnek, bizottság elnökének kérdést tehetnek fel. Kérdés benyújtható az ülés megkezdéséig írásban, vagy feltehető az ülésen szóban.

(2) A kérdésre az ülésen szóban, vagy ha ez nem lehetséges, tizenöt napon belül írásban kell választ adni.

(3) Kérdés jelen rendelet alkalmazásában az önkormányzati hatáskörbe tartozó szervezeti, működési, döntési, előkészítési jellegű felvetés, vagy tájékoztató.

22. Interpelláció

73. § (1) A Képviselő-testületi ülésen önkormányzati ügyben a polgármesterhez (alpolgármesterhez), a jegyzőhöz, a bizottság elnökéhez interpelláció intézhető. Az interpelláció olyan felszólalás, melynek tárgya szoros kapcsolatban kell, hogy álljon az

⁴ Módosította az 1/2015 (I.05.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2015.01.05-től.

önkormányzat hatáskörének ellátásával, illetőleg annak valamely önkormányzati irányítású szervezet hatáskörébe kell tartoznia.

(2) A Képviselő-testület csak rendes ülésen, képviselőnként legfeljebb egy interpellációval és ülésenként legfeljebb fél óra időtartamban foglalkozik. Az interpellációk napirendre tűzéséről a polgármester a beérkezés sorrendjének figyelembevételével dönt.

(3) Az interpellációt legkésőbb az ülést megelőzően öt nappal írásban kell bejelenteni és lehetőséget kell adni az ülésen szóban történő előadásra. Az interpellációnak tartalmaznia kell a képviselő nevét, az interpelláció tárgyát.

(4) A szabályszerűen előterjesztett interpelláció a napirend része.

(5) Interpellálni csak képviselőnek van joga.

(6) Az interpelláció ideje legfeljebb öt perc, az arra adott válasz időtartama legfeljebb öt perc, a viszontválasz és nyilatkozat időtartama legfeljebb két perc lehet.

74.§ (1) Amennyiben az interpellációra adott választ az interpelláló nem fogadta el, az interpellációra adott válasz elfogadásáról a Képviselő-testület vita nélkül egyszerű többséggel határoz.

(2) Ha az interpellációra adott választ a Képviselő-testület sem fogadta el, további vizsgálat és javaslattétel céljából az elnök a kérdést az illetékes bizottság elé utalja. A bizottság az állásfoglalását a következő Képviselő-testületi ülésen terjeszti elő.

(3) Azon interpellációkra, amelyeket az ülésen idő hiányában nem volt mód megtárgyalni, az interpellált írásban az ülést követő tizenöt napon belül köteles megválaszolni. A választ írásban el kell juttatni minden képviselőhöz.

(4) Az interpelláció és az interpellációra adott válasz, valamint az arra adott képviselői nyilatkozat ismeretében a következő rendes Képviselő-testületi ülésen az interpelláció elfogadásáról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel határoz.

(5) Egyazon kérdésben újabb interpellációnak nincs helye. Az interpelláció azonosságáról, amennyiben azzal kapcsolatban kétség merül fel, a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel határoz.

23.Beszámoló

75. § (1) Beszámoló készíthető a Képviselő-testület határozata alapján:

- a) önkormányzati hatáskör gyakorlásáról,
- b) a Képviselő-testület valamely határozatának végrehajtásáról,
- c) a Képviselő-testület és szervei tevékenységéről,
- d) az önkormányzat pénzügyi helyzetéről.

(2) A beszámolók benyújtására a polgármester, jegyző, a Képviselő-testület bizottságai feladatkörükben, továbbá a jogszabály alapján beszámolásra kötelezettek jogosultak. A beszámoló elfogadásáról a Képviselő-testület határozatot hoz.

24. Bejelentések

76. § (1) A Képviselő-testület tagjai és a tanácskozási joggal rendelkezők bejelentést tehetnek döntést nem igénylő kérdésekben, tájékoztatás céljából, amelynek időtartama legfeljebb öt perc lehet. Vita esetén szavazással kell határozni arról, hogy a következő ülésen napirendi pontként tárgyalásra kerüljön-e a téma.

(2) A rendes ülésen az utolsó napirendi pontként kerül megtárgyalásra esetlegesen a bizottságok beszámolója és a bizottsági tagcserék, kérdések, bejelentések, legfeljebb fél óra időtartamban. E napirendi pont tárgyalása során egy képviselő egy alkalommal, legfeljebb kettő perc időtartamban kaphat szót.

25. Az előterjesztések

77. § Az előterjesztés lehet:

- a) rendeletervezet,
- b) határozati javaslat,
- c) beszámoló,
- d) döntést igénylő egyéb kérdés,
- e) tájékoztató.

78. § Előterjesztést benyújtására jogosult:

- a) a Képviselő-testület tagja (önálló képviselői indítvány),
- b) a polgármester, alpolgármester,
- c) a Képviselő-testület bizottságának elnöke,
- d) a jegyző, aljegyző,
- e) az Önkormányzat intézményeinek vezetői.

79. § (1) A rendes ülés napirendi pontjait írásban kell előterjeszteni és az ülés meghívójával együtt az érintetteknek előzetesen meg kell küldeni. Kivételes és indokolt esetben szóbeli előterjesztést is be lehet terjeszteni. A szóbeli előterjesztés elfogadásáról a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt.

(2) Az írásos előterjesztésben fel kell tüntetni, hogy a Képviselő-testület vagy a bizottsága az anyagot döntési vagy véleményezési hatáskörben tárgyalja.

80. § A rendes ülés helyszínén kiosztott előterjesztés a Képviselő-testület vagy bizottság elé indokolt esetben kerülhet. Az előzetes írásos anyag hiányát az előterjesztőnek meg kell indokolnia. A helyszínen kiosztásra kerülő előterjesztés napirendre vételét minden esetben napirendenként külön meg kell szavaztatni. A döntést a Képviselő-testület egyszerű többséggel hozza. A kiosztásra kerülő előterjesztés szóbeli előterjesztésnek minősül. A napirendi pontban való döntés fontosságát az előterjesztőnek meg kell indokolni.

81. § (1) Az előterjesztésnek tartalmaznia kell:

- a tárgyat és a pontos tényállást,
- az ügyben hozott esetleges korábbi döntéseket,
- a döntési lehetőségeket,
- a meghozandó döntés indokait,
- az előterjesztés készítésében résztvevők megnevezését és javaslataikat,
- az illetékes bizottság véleményét,
- a könyvvizsgáló írásos véleményét a hatáskörébe tartozó ügyekben.

(2) Az előterjesztésnek – a tájékoztató kivételével – tartalmaznia kell továbbá:

- a határozati javaslatot esetleges alternatívák feltüntetésével,
- szükség szerint a felelős megnevezését,
- a végrehajtási határidőt, az azonnali és a folyamatos határidő megjelölés lehetőség szerinti mellőzésével.

82. § (1) Az írásbeli előterjesztést az előterjesztő szóban vagy írásban kiegészítheti, ha azt az anyag leadása és a Képviselő-testületi ülés közötti időszakban bekövetkezett változások indokolják. A határozat vagy rendelettervezet kiegészítésének van helye, ha a határozat vagy a rendelet nem rendelkezett olyan kérdéssről, amelyről a rendelkezés jogszabály értelmében kötelező.

(2) Az írásbeli előterjesztést az előterjesztő szóban vagy írásban kijavíthatja, ha névcseré, hibás névírás, szám vagy számítási hiba vagy más hasonló elírás történt az előterjesztésben, a határozatban vagy rendelet-tervezetben.

(3) A napirendet az előterjesztő legkésőbb a határozathozatalt megelőzően visszavonhatja, ez esetben a Képviselő-testület külön, egyszerű szótöbbséggel határoz az előterjesztés napirendről történő levételéről. Amennyiben az előterjesztő a napirendet nem vonja vissza, de a visszavonást a polgármester indokoltnak tartja, határozathozatal előtt ő is javasolhatja a Képviselő-testületnek a napirendről levételt, mely erről külön, egyszerű szótöbbséggel dönt.

83. § A Képviselő-testület az ugyanazon tartalmú előterjesztést legfeljebb kétféle alkalommal tárgyalhatja meg, ettől való eltéréshez a Képviselő-testület minősített többségű szavazata szükséges.

84. § (1) A zárt ülésen tárgyalásra kerülő előterjesztések a zárt ülés elrendelését követően kerülnek kiosztásra. A zárt ülés kezdetét követően a polgármester legfeljebb harminc perc időtartamú olvasási szünetet rendelhet el.

(2) A zárt ülés vége előtt a polgármester gondoskodik arról, hogy a zárt ülés előterjesztéseinek kiosztott példányai a képviselőktől visszavételre kerüljenek.

26. A jegyzőkönyv

85. § A Képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyv elkészítésére, hitelesítésére, nyilvánosságára, kezelésére a Mötv. jegyzőkönyvre vonatkozó rendelkezései az irányadók.

86. § A Képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv a Mötv. 52. § (1) bekezdésében foglaltakon felül tartalmazza továbbá:

- a) azt, hogy az ülés nyilvános vagy zárt,
- b) a levezető elnök nevét,
- c) a távolmaradt képviselők nevét,
- d) az ülésen tanácskozási joggal résztvevők nevét,
- e) a Képviselő-testület számszerűen megállapított határozatképességét,
- f) a polgármesteri tájékoztatót,
- g) a napirend előtti felszólalásokat,
- h) az elhangzott interpellációkat, felvilágosítás kéréseket, bejelentéseket,
- i) a napirendi pont tárgyalása során az előterjesztőket, a hozzászólók nevét, az elhangzott kérdéseket és az arra adott válaszok lényegét, a hozzászólások lényegét, szóban előterjesztett határozati javaslatokat, a döntéshozatal módját,
- j) a képviselő kérésére véleményének rögzítését, hozzászólásának az Mötv. 32. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelő rögzítését,

- k) szükség esetén az elnök intézkedéseit,
- l) az ülésen történt fontosabb eseményeket,
- m) az ülés bezárásának idejét,
- n) a jegyzőkönyv hitelesítésére szolgáló aláírásokat és pecsétet.

87. § Az ülésen elhangzottak hangfelvételen rögzítésre kerülnek. A hangfelvételt a jegyzőkönyv elkészítésének befejezéséig kell tárolni, azt követően törölni kell. A hangfelvétel csak a jegyzőkönyv könnyebb elkészítésére szolgál, abba csak a képviselő, a jegyző és a jegyzőkönyvvezető hallgathat bele.

88. § (1) A jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni a Somogy Megyei Kormányhivatal vezetőjének.

(2) A nyílt ülésről készített jegyzőkönyvet a Hivatal honlapján közzé kell tenni, a Somogy Megyei Kormányhivatalnak való megküldését követően a Képviselő-testület tagjainak meg kell küldeni.

89. § A választópolgárok – a zárt ülés kivételével, melyről külön jegyzőkönyv készül – betekintheznek a Képviselő-testület előterjesztéseibe és üléseinek jegyzőkönyveit megtekinthetik www.sagvar.hu honlapon. A zárt ülés jegyzőkönyveinek betekintése során a 28. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

90. § A Képviselő-testület döntéseiről szükség esetén jegyzőkönyvkivonatot kell készíteni, melyet a jegyző köteles megküldeni mindazoknak, akik a döntés végrehajtásában intézkedésre kötelezettek, különösen a döntés végrehajtásáért felelősként megjelölt személyek, szervek részére.

91. § A jegyzőkönyv mellékletei:

- a) a meghívó,
- b) az előre megküldött és az ülésen kiosztott előterjesztések, továbbá az ülésen írásba foglalt határozati javaslat,
- c) az ülésen alkotott rendeletek,
- d) a Képviselő-testület tagjának kérésére az írásban benyújtott hozzászólása,
- e) a jelenléti ív.

III. fejezet **A KÉPVISELŐ, ÉS A KÉPVISELŐ-TESTÜLET BIZOTTSÁGAI**

27.A települési képviselő

92. § (1) A képviselő jogai és kötelességei az Mötv. 32. §-ban foglaltakon felül:

- a) interpellációt terjeszthet elő, kérdést tehet fel a Képviselő-testület ülésén,
- b) bejelentéseket tehet a Képviselő-testület ülésén,
- c) hivatalos iratokba - az egyedi hatósági ügyek kivételével - betekinthez a külön jogszabályban foglaltak szerint.

(2) A települési-képviselő köteles:

- a) kapcsolatot tartani a választóival, tájékoztatni őket a Képviselő-testület működése során hozott közérdekű döntésekről,
- b) lehetőség szerint legkésőbb az ülést megelőző napon írásban vagy szóban előre bejelenteni, ha a testületi ülésen nem tud megjelenni,
- c) képviselőhöz méltó magatartást tanúsítani, a Képviselő-testület és szervei

- tekintélyét, hitelét óvni,
d) a tudomására jutott állami, szolgálati, üzleti, valamint magántitkot megőrizni,
e) a vele szemben felmerült kizárási okot a vita előtt bejelenteni,
f) havi egy alkalommal képviselői fogadóórát tartani.

28. A képviselői jogok és kötelezettségek megszegésének jogkövetkezményei

93. § Amennyiben a képviselő az Mötv. 32. §-ában, és jelen rendeletben meghatározott kötelezettségeit megszegi, a külön önkormányzati rendeletben meghatározott tiszteletdíja az alábbi alcímben részletezett szabályok szerint csökkentésre, illetve megvonásra kerül.

94. § (1) A képviselő az Mötv. 32. § (2) bekezdés i) pontjában meghatározott kötelezettség megszegése esetén, amennyiben a testületi ülésen nem jelenik meg és távolmaradását nem tudja a (3) bekezdésben meghatározott módon igazolni, az adott hónapra járó tiszteletdíjának 50%-ára jogosult.

(2) Amennyiben a képviselő a (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség megszegését követően a soron következő testületi ülésen ismételten nem jelenik meg, tiszteletdíjának 70%-a megvonásra kerül. Amennyiben a képviselő tiszteletdíja 70%-ának megvonását követő, soron következő testületi ülésen ismételten nem jelenik meg, tiszteletdíja megvonásra kerül mindaddig, amíg a soron következő testületi ülésen nem jelenik meg.

(3) A testületi ülésről való távolmaradás az alábbi esetekben tekinthető igazoltnak:

- a) orvosi kezelés, betegség, kórházi tartózkodás esetén, orvosi igazolás birtokában,
- b) a képviselő családjában bekövetkező haláleset esetén,
- c)⁵ utazás megkezdése előtt legalább három naptári nappal előbb bejelentett külföldi tartózkodás, belföldi üdülés, kiküldetés, továbbképzés, valamint hatósági, bírósági idézésen való megjelenési kötelezettség.

(4) A jelen szakaszban szabályozott kérdéseket a Képviselő-testület bizottságainak üléseire és tagjaira is értelemszerűen alkalmazni kell.

95. § A képviselő az Mötv. 32. § (2) bekezdés j) és k) pontjaiban és egyéb rendelkezéseiben, valamint a jelen rendeletben meghatározott kötelezettségek megszegése esetén az adott hónapra járó tiszteletdíjának 70%-ára jogosult.

29. A Képviselő-testület bizottságai

96. § A Képviselő-testület állandó bizottságot és ideiglenes bizottságot (a továbbiakban együtt: bizottság) hozhat létre.

97. § (1) A Képviselő-testület állandó bizottsága a jogi és ügyrendi bizottság.

(2) A Képviselő-testület az alábbi ideiglenes bizottságokat hozhatja létre:

- a) a közbeszerzési szabályzat alapján közbeszerzési bíráló bizottságot. A bizottság feladatait a közbeszerzésekről szóló törvény, valamint Som Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata alapján látja el, megbízatása feladatának elvégzéséig, illetve az erről szóló jelentésnek a Képviselő-testület által történő elfogadásáig tart.

⁵ Módosította az 1/2015 (I.05.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2015. 01.05-től.

b) a Képviselő-testület feladatkörébe tartozó kiemelt jelentőségű feladattal kapcsolatos döntés előkészítésére, nagyobb jelentőségű feladat végrehajtásának megszervezésére, javaslattervezet kidolgozására, meghatározott kérdés megvizsgálására egyéb ideiglenes bizottságot.

98. § Egy képviselő több bizottság tagjának is megválasztható, elnöki tisztséget azonban csak egy bizottságban tölthet be.

99. § (1) A bizottságok feladatai a Mötv. 59. § (1) bekezdésében foglaltakon kívül általában:

- a) véleményezik a Képviselő-testület elé kerülő jelen rendeletben meghatározott feladat- és hatáskörökbe tartozó előterjesztéseket,
- b) intézkedéseket kezdeményezhetnek, ajánlással fordulhatnak az érintett önkormányzati szervekhez.

(2) A Képviselő-testület megbízása alapján:

- a) figyelemmel kísérik a Hivatal, az önkormányzati intézmények tevékenységét, javaslattal élhetnek fejlesztésükre,
- b) szervezik a lakosság közreműködését az önkormányzati feladatok végrehajtásában,
- c) döntenek a Képviselő-testület által átruházott hatáskörökbe tartozó ügyekben.

100. § A Képviselő-testület egyes hatásköreit átruházhatja illetékes bizottságaira. Az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról az egyes helyi önkormányzati rendelet rendelkezik.

101. § (1) A bizottság valamennyi tagja szavazati joggal vesz részt a bizottsági üléseken.

(2) A bizottság döntéshozatalából való kizárás feltételeire és szabályaira a Mötv. 60. § rendelkezései az irányadók.

(3) A bizottság elnöke vagy tagja, amennyiben a Mötv. 49. § (1) bekezdésében foglaltak nem állnak fent, ám egyéb okból nem képes az adott ügyben elfogulatlan döntést hozni, adott ügyben bejelentheti elfogultságát. Az elfogultság bejelentője az adott ügy vitájában, döntéshozatalában nem vehet részt, személyét a határozatképesség szempontjából az adott ügyben való döntés meghozatalánál nem lehet figyelembe venni.

102. § (1) A bizottság ülését a bizottság elnöke hívja össze és vezeti.

(2) A bizottság ülésének összehívását a bizottság tagjai a bizottság elnökénél kezdeményezhetik, a megtárgyalásra javasolt ügy ismertetésével, az összehívás szükségességének indoklásával. Az ülés összehívásáról az elnök dönt. Amennyiben a bizottság összehívását kezdeményező bizottsági tagok száma eléri a bizottság határozatképességhez szükséges létszámot, az ülést össze kell hívni.

(3) A bizottság működéséért a bizottság elnöke a felelős. A bizottság elnökének akadályoztatása esetén ezeket a feladatokat a bizottság működési szabályzatában meghatározott tag látja el.

103. § (1) Több bizottságot érintő ügyben a bizottságok együttes ülést tarthatnak.

(2) Az együttes ülést kezdeményezheti bármelyik érintett bizottság elnöke és az arra illetékes bizottság. Az együttes ülés határozatképes, ha az érintett bizottságok mindegyike önmagában is határozatképes.

(3) Amennyiben a bizottságok eltérő döntést hoznak, a kérdésben a Képviselő-testület soron következő rendes ülésén határoz.

(4) Két vagy több bizottság hatáskörébe tartozó témában történő döntéshozatal esetén, amennyiben eltérő határozatok születnek, ugyancsak a Képviselő-testület dönt a kérdésében a soron következő rendes ülésén.

104. § A bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni a jelen rendeletben meghatározottak szerint.

105. § A bizottság zavartalan működésének személyi és tárgyi feltételeit, az ügyviteli feladatokat a jegyző köteles biztosítani a bizottságok mellé általa kijelölt köztisztviselő útján.

106. § A bizottság döntéseinek végrehajtását a polgármester felfüggesztheti a Mötv. 61. § (2) bekezdésében foglalt esetekben.

107. § (1) A Jogi és Ügyrendi Bizottság feladatai különösen:

- a) állást foglal a Képviselő-testületi ülésen felmerülő ügyrendi kérdésekben,
- b) lebonyolítja a titkos szavazásokat,
- c) a Képviselő-testület vagy a polgármester felkérésére a bizottság kompetenciájába tartozó egyéb feladatokat végrehajtja,
- d) az előterjesztés napirendre vétele során illetékességi vita esetén dönt,
- e) előterjesztés benyújtásával javaslatot tesz a polgármester jutalmazására,
- f) elvégzi a helyi önkormányzati képviselők, a nem önkormányzati képviselők és a polgármester, alpolgármester vagyonnyilatkozatának nyilvántartásával, kezelésével és ellenőrzésével, a vagyonnyilatkozat-tételi eljárással kapcsolatos feladatokat. Az önkormányzati képviselői, nem önkormányzati képviselői, valamint polgármesteri és alpolgármesteri vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos eljárási szabályokat jelen rendelet 1. melléklete, az adatvédelmi szabályokat jelen rendelet 2. melléklete tartalmazza,
- g) ellátja az önkormányzati képviselők, a nem önkormányzati képviselők, a polgármester, az alpolgármester összeférhetlenségi és méltatlansági eljárásának lefolytatásával kapcsolatos feladatokat.

(2)⁶ A jogi és ügyrendi bizottság tagjainak száma két fő képviselő-testületi tag.

IV. fejezet

A POLGÁRMESTER, ÉS AZ ALPOLGÁRMESTER

30. A polgármester

108. § A polgármester feladatait társadalmi megbízatásban látja el. A polgármester hetente csütörtöki napokon 15.00 és 18.00 óra között fogadóórát tart az önkormányzat székhelyén.

109. § (1) A polgármester feladatai – a Mötv. polgármesterre vonatkozó előírásaiban foglaltakon kívül – a Képviselő-testület működésével kapcsolatban különösen:

- a) meghatározza a képviselők ülésrendjét,

⁶ Módosította az 1/2015 (I.05.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2015. 01.05-től.

- b) gondoskodik – a jegyző közreműködésével – a Képviselő-testület üléseinek előkészítéséről,
- c) szervezi és ellenőrzi a Képviselő-testület határozatainak végrehajtását,
- d) figyelemmel kíséri és segíti a Képviselő-testület bizottságainak tevékenységét,
- e) biztosítja az Önkormányzat demokratikus működését, széles körű nyilvánosságát,
- f) minden Képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, illetve az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről,
- g) segíti a települési képviselők, bizottságok munkáját,
- h) ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a Képviselő-testület hatásköréből rá átruház.

(2) A polgármester irányítja az alpolgármestert feladatai ellátásában.

(3) A polgármester a Mötv. 68. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva döntést hozhat a Mötv. 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével bármely ügyben.

110. § A polgármester együttműködik a különböző társadalmi, egyházi szervezetekkel, különösen a lakosság önszerveződő közösségeivel, valamint a településen jelen lévő vállalkozásokkal, vállalkozókkal, intézményekkel. Ezek vezetőitől jogszabályban előírt körben tájékoztatást kérhet, illetve tájékoztatja őket az önkormányzat fejlesztésének jelentősebb kérdéseiről, velük együttműködési megállapodásokat kezdeményezhet.

111. § A polgármester a helyi önkormányzati társulási megállapodásban meghatározottak szerint, de évente legalább egyszer beszámol a Képviselő-testületnek a társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról, a társulás előző évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadását követő testületi ülésen.

31. ⁷Az alpolgármesterek

112. §⁸ A Képviselő-testület – a saját tagjai közül, a polgármester javaslatára, titkos szavazással – a polgármester helyettesítésre, munkájának segítésére két fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.

113. §⁹ (1) Az alpolgármesterek a polgármester mellett dolgoznak, szakterületükön döntések előkészítésével segítik a polgármestert. Az alpolgármesterek a Képviselő-testületnek tartoznak felelősséggel, de az operatív napi munkában a polgármester irányításával látják el feladataikat, munkarendjüket a polgármester határozza meg.

(2) Az alpolgármesterek együttműködnek a polgármesterrel az Önkormányzat képviseletében, a bizottságok munkájának összehangolásában, a Hivatal önkormányzati feladatainak felügyeletével kapcsolatos ügyek ellátásában. Közreműködnek a Képviselő-testület olyan napirendi pontjainak előkészítésében és a határozatok végrehajtásában, amelyek feladatkörükkel összefüggnek.

114. §¹⁰ Az alpolgármesterek munkafeltételeit a jegyző köteles biztosítani.

115. § E rendeletnek a polgármesterre vonatkozó rendelkezéseit – eltérő rendelkezés hiányában – az alpolgármesterekre is alkalmazni kell.

⁷ Módosította az 1/2015 (I.05.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2015. 01.05-től.

⁸ Módosította az 1/2015 (I.05.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2015. 01.05-től.

⁹ Módosította az 1/2015 (I.05.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2015. 01.05-től.

¹⁰ Módosította az 1/2015 (I.05.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2015. 01.05-től.

V. fejezet
A JEGYZŐ, AZ ALJEGYZŐ, A HIVATAL

32. A jegyző

116. § A jegyző a székhely település polgármestere irányításával vezeti a Hivatalt.

117. § A jegyzőnek a Mötv.-ben foglaltakon kívül az alábbi feladatai vannak:

- a) közreműködik az Önkormányzat rendeleteinek kidolgozásában, gondoskodik a rendeletek kihirdetéséről, közzétételéről,
- b) a települési polgármester irányításával gondoskodik a Képviselő-testület
- ba) üléseinek előkészítéséről,
- bb) elé kerülő előterjesztések előzetes bizottsági véleményeztetéséről,
- bc) ülésein jegyzőkönyv vezetéséről,
- bd) döntéseinek az érdekeltekhez történő megküldéséről,
- c) felelős a testületi előterjesztések és határozati javaslatok jogi véleményezéséért,
- d) a jegyző gondoskodik a Képviselő-testület bizottsági üléseinek előkészítéséről, megszervezéséről, felvilágosítás megadásáról,
- e) amennyiben a rendeletalkotást kezdeményező nem felsőbb szerv, illetve a Képviselő-testület bizottsága, képviselője, vagy a Hivatal, úgy a Hivatalon keresztül megtett indítvány tárgyában előzetesen állást foglal,
- f) felügyel a Hivatal tevékenységének törvényességére – ennek körében
- fa) ellenőrzi a Hivatal hatósági tevékenységét,
- fb) szükség esetén funkcionális, eseti és célvizsgálatot rendel el,
- g) a jegyző tájékoztatja a Képviselő-testületet a Hivatal munkájáról, feladatai végrehajtásáról rendszeresen beszámol a polgármesternek,
- h) az Önkormányzat munkáját érintő jogszabályváltozásokról rendszeresen tájékoztatást ad a polgármesternek, a Képviselő-testületnek és a bizottságnak,
- i) részt vesz az információs háttér megteremtésében,
- j) gondoskodik az önkormányzati rendeletek jogharmonizációjáról, jogszabályváltozás esetén jelzi a módosítás szükségességét, általánosságban gondoskodik azok folyamatos felülvizsgálatáról,
- k) a jegyző jelzi a Képviselő-testületnek, a Képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő, ha az előterjesztés nem a jelen rendeletben foglaltak szerint került előkészítésre és előterjesztésre, valamint ha az előterjesztéssel kapcsolatban törvényességi észrevétele van.

33. Az aljegyző

118. § (1) A jegyzőt akadályoztatása esetén az aljegyző helyettesíti. Az aljegyző ellátja mindazon feladatokat, amelyekkel a jegyző megbízza.

(2) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve együttes tartós akadályoztatása esetén a jegyzői feladatok ellátására a jegyzői pályázat elbírálásáig, legfeljebb azonban hat hónap időtartamra a polgármester a Hivatal dolgozói közül jogi egyetemi vagy igazgatásszervező végzettségű köztisztviselőt bízhat meg.

(3) A (2) bekezdésben meghatározottak szerint megbízott jegyző jogaira és kötelezettségeire e rendelet jegyzőre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

34. A Hivatal

119. § (1) A Képviselő-testület Ságvár és Nyim Községek Önkormányzata Képviselő-testületeivel közösen közös önkormányzati hivatalt tart fent, Ságvár székhellyel.

(2) A Hivatal a Képviselő-testületek által elfogadott alapító okirat, szervezeti és működési szabályzat, valamint a jegyző által meghatározott belső szabályzatok és ügyrend alapján működik.

VI. fejezet TÁRSULÁSOK, INTÉZMÉNYEK

35. Társulások, intézmények

120.§ (1) Az Önkormányzat az alábbi társulásokban tag:

- a) Ságvár és Környéke Önkormányzati Feladatellátó Társulás,
- b) Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt társulások adatai, valamint a társulások útján ellátott feladatok felsorolását jelen rendelet 3. melléklete tartalmazza.

121. § Az Önkormányzat intézményeinek felsorolását és adatait jelen rendelet 3. melléklete tartalmazza.

VII. Fejezet ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

122. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszíti Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2013 (II.13.) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról.

Som, 2014. november 25.

Lenkey Tibor s.k
polgármester

Koltai Bernadett s.k
aljegyző

Kihirdetési záradék

A rendelet a Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2014. november 26. napján kihirdetésre került. A kihirdetés időtartama 30 nap.

Ságvár, 2014. november 26.

Koltai Bernadett s.k
aljegyző

1. mellékelt a 16/2014 (XI.26.) önkormányzati rendelethez

Képviselői, illetve polgármesteri és alpolgármesteri vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos eljárási szabályok

1. Általános rendelkezések

1.1. Az Mötv. 39. §-a a helyi önkormányzati képviselők, az Mötv. 72. § (4) bekezdése a polgármester, az Mötv. 79. § (2) bekezdése az alpolgármester részére, az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. § (3) bekezdés e) pontja a bizottságok nem önkormányzati képviselő tagjai részére vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget ír elő.

1.2. E szabályzatban meghatározott eljárási szabályokat kell alkalmazni Som Község Önkormányzat polgármesterére, alpolgármesterére, a Képviselő-testület tagjaira és a bizottságok nem önkormányzati képviselői tagjaira. (továbbiakban: képviselők)

1.3. Az önkormányzati képviselői, a nem önkormányzati képviselői, illetve polgármesteri és alpolgármesteri vagyonnyilatkozatok nyilvántartásával, kezelésével és ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat a jogi és ügyrendi bizottság (a továbbiakban: Bizottság) látja el.

2. A képviselők vagyonnyilatkozat-tételével kapcsolatos szabályok

2.1 Az Mötv. értelmében a polgármester és az alpolgármester megválasztásakor, majd azt követően évente vagyonnyilatkozatot köteles tenni a helyi önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozatára vonatkozó szabályok szerint.

2.2 Az Mötv. értelmében az önkormányzati képviselő és hozzátartozója a megbízólevelének átvételétől, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül vagyonnyilatkozatot köteles tenni.

2.3 Az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3.§ (3) bekezdés eb)-ec) pontjai alapján a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjai és hozzátartozójuk megválasztásukat követő 30 napon belül, azt követően két évente vagyonnyilatkozatot kötelesek tenni.

2.3 A vagyonnyilatkozatokat minden a kitöltés időpontjában meglévő teljes vagyonról kell megtenni.

2.4. A képviselő saját vagyonnyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének vagyonnyilatkozatát.

2.5. A vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett hozzátartozója a nyilatkozat-tételre kötelezett életvitelszerűen, gazdasági közösségben élő házas- illetve élettárs, valamint gyermek.

a) Élettárs: két, házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése nélkül közös háztartásban, érzelmi és gazdasági közösségben együtt élő személy.

b) Gyermek: nyilatkozat-tétel szempontjából ide tartozik a nyilatkozat-tételre kötelezett közös háztartásban élő vér szerinti, örökbefogadott, mostohagyermek, valamint nevelt gyermek akár kis-, akár nagykorú személy.

c) Örökbefogadott gyermek: az örökbefogadással mind az örökbefogadóval, mind annak rokonaival szemben az örökbefogadó vér szerinti gyermekének jogállásába lépett gyermek.

d) Mostohagyermek: a nyilatkozat-tételre kötelezett beleegyezésével hozott a közös háztartásba. A mostohagyermekre örökbefogadása esetén az örökbefogadott gyermekre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

e) Nevelt gyermek: az a gyermek, aki a nyilatkozat-tételre kötelezettel, mint nevelőszülővel, gyámmal életvitelszerűen él és annak gondozásából rendszeres jelleggel legfeljebb csak napközbeni időszakra kerül ki, amennyiben nem minősül vér szerinti, örökbefogadott vagy mostohagyermeknek.

2.6. A vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket az Mőtv. 39. § (2) bekezdése és a 2007. évi CLII. törvény 9.§-a tartalmazza.

2.7. A Bizottság tájékoztatja a Képviselő-testületet a vagyony nyilatkozatok leadásáról, illetve azokról a képviselőkről, akik a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettségét határidőre elmulasztotta és egyben kezdeményezi a 2.6. pontban meghatározottak végrehajtását.

2.8. A vagyony nyilatkozatra kötelezettet a Bizottság elnöke írásban tájékoztatja, melyet a vagyony nyilatkozatra kötelezett aláírásával igazol.

2.9 A tájékoztatóhoz csatolt nyilatkozatban a vagyony nyilatkozatra kötelezett tájékoztatja a Bizottság elnökét a vele közös háztartásban élő élettársának, illetve gyermekének nevéről. A nyilatkozat alapján a Bizottság elnöke 5 munkanapon belül a vagyony nyilatkozatra kötelezett rendelkezésére bocsátja a törvény melléklete szerinti megfelelő számú nyomtatványokat és a kitöltéshez szükséges írásbeli tájékoztatását.

2.10. A vagyony nyilatkozat-tételre köteles képviselő (a saját és a hozzátartozói vagyony nyilatkozat) nyomtatványokat két példányban tölti ki, amelyekből egy példányt külön zárt borítékban helyez el. A zárt borítékot átadja a Bizottság elnökének. Átvételkor a Bizottság elnöke a zárt borítékokra rávezeti a képviselő nevét. A képviselő a második példányokat magánál tartja. A Bizottság elnöke írásban igazolja a vagyony nyilatkozat átvételét.

2.11. Az Mőtv.-ben meghatározott vagyony nyilatkozat-tételi határidők megállapítása a Bizottság elnökének kötelezettsége. A vagyony nyilatkozatra kötelezett számára megállapított vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettség esedékessé válásának évéről a vagyony nyilatkozatra kötelezettet mindig az utolsó benyújtott vagyony nyilatkozat átvételekor kell írásban értesíteni.

2.12. A vagyony nyilatkozat és a vagyony nyilatkozattal kapcsolatos összes irat a vagyony nyilatkozatra kötelezett következő vagyony nyilatkozatának átvételéig kezelhető, azt követően a vagyony nyilatkozatot vissza kell adni a kötelezett részére, a többi iratot meg kell semmisíteni. A vagyony nyilatkozat visszaadásáról, illetve az iratok megsemmisítéséről jegyzőkönyvet kell felvenni.

3. A közös háztartásban élés, illetve képviselő választott tisztségének megszűnése

3.1. Ha a vagyony nyilatkozatra kötelezettel közös háztartásban élő házas-, illetve élettársáról és gyermekéről a vagyony nyilatkozatra kötelezett írásban bejelenti a Bizottság elnökének a közös háztartásban élés megszűnését, a Bizottság elnöke köteles haladéktalanul intézkedni az adott személy vagyony nyilatkozatának visszaadásáról, melyről jegyzőkönyvet kell felvenni.

3.2. Ha a vagyony nyilatkozatra kötelezett tisztsége megszűnik, a Bizottság elnöke a megszűnés napján köteles a vagyony nyilatkozatra kötelezett és valamennyi hozzátartozója vagyony nyilatkozatát a kötelezett számára visszaadni, melyről jegyzőkönyvet kell felvenni.

3.3. A vagyonyilatkozatra kötelezett köteles írásban igazolni a vagyonyilatkozatok átvételének tényét.

4. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás

4.1. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást a Bizottságnál bárki kezdeményezheti.

4.2. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás célja a vagyonyilatkozatban foglaltak valóságtartalmának ellenőrzése.

4.3. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatásának a vagyonyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállás esetén van helye. Ha az eljárásra irányuló kezdeményezés nem jelöli meg konkrétan a vagyonyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, a Bizottság elnöke felhívja a kezdeményezőt a hiány pótlására.

Ha a kezdeményező tizenöt napon belül nem tesz eleget a felhívásnak, vagy ha a kezdeményezés nyilvánvalóan alaptalan, a Bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést.

4.4. A Bizottság elnöke a vagyonyilatkozattal kapcsolatos kezdeményezés esetén felhívja az érintett képviselőt, hogy öt napon belül nyilatkozzon a kezdeményezéssel kapcsolatosan, illetve – amennyiben azt alaposnak találja – javítsa ki a kezdeményezésben kifogásolt adatokat. Ha a képviselő a kifogásolt adatokat kijavítja, az elnök nem rendeli el a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás megindítását, mely tényről tájékoztatja a Képviselő-testületet és a kezdeményezőt.

4.5. Ha a képviselő a felhívásnak nem tesz eleget, illetve a kezdeményezésben foglaltakat vitatja, a Bizottság elnöke elrendeli a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás megindítását. Az eljárás során a Bizottság tagjai betekinhetnek a képviselővel közös háztartásban élő ház- vagy élettársának, valamint a gyermekének vagyonyilatkozatába.

4.6. Az eljárás során a Bizottság felhívására a képviselő köteles saját, illetve a közös háztartásban élő ház- vagy élettársának, valamint gyermekének vagyonyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat (pl.: tulajdoni lap, számla, gépjárműforgalmi engedély, adásvételi szerződés stb.) haladéktalanul, írásban bejelenteni. Az azonosító adatokba csak a Bizottság tagjai tekinthetnek be, és azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.

4.7. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatására az alábbiakat kell alkalmazni:

- A Bizottság a vagyonyilatkozattal kapcsolatos ellenőrzési ügyeket zárt ülésen tárgyalja,
- A Bizottság adatokat kérhet be és bárkit meghallgathat,
- A Bizottság elnöke a vagyonyilatkozattal kapcsolatos ellenőrzési tárgyalásáról, idejéről és helyéről köteles az érintett képviselőt értesíteni. Ha a képviselő megjelenik, kérésére meg kell őt hallgatni, de a Bizottság ülésén egyébként nem lehet jelen.
- A Bizottság a vagyonyilatkozatban foglaltak valóság tartalmát ellenőrzi.
- A Bizottság a 4.4 pont szerinti nyilatkozattételre történő felhívástól számított harminc napon belül az ellenőrzés eredményéről tájékoztatót készít.

4.8. Az ellenőrzési eljárás során a meghallgatásról szóló értesítést a meghallgatás időpontja előtt legalább 8 munkanappal korábban kell kézbesíteni.

4.9. A vagyonyilatkozat-tételre kötelezett a meghallgatás során jogi képviselőt igénybe vehet.

4.10. A meghallgatásról jegyzőkönyvet kell felvenni.

4.11. Az eljárás eredményéről a Bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a Képviselő-testületet.

4.12. A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás megismétlésének ugyanazon vagyonnyilatkozatok esetében csak akkor van helye, ha az erre irányuló kezdeményezés új tényállást (adatot) tartalmaz. A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárásra irányuló – új tényállás nélküli – ismételt kezdeményezést a Bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja.

4.13. Ha a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás a Bizottság tagjaira vagy az elnökre vonatkozik, őt az eljárási ügyből ki kell zárni.

2. melléklet a 16/2014 (XI.26.) önkormányzati rendelethez

Képviselői, illetve polgármesteri és alpolgármesteri vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos adatvédelmi szabályok

1. A szabályzat jogszabályi alapján:

- az Möt.,
- az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény,
- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény adja.

2. A vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos iratokkal összefüggő dokumentumokat kezelők felelősségének tartalma

2.1. Az önkormányzati képviselői, az nem önkormányzati képviselői, illetve polgármesteri és alpolgármesteri vagyonnyilatkozatok nyilvántartásával, kezelésével és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátására hatáskörrel rendelkező jogi és ügyrendi bizottság felel:

- a vagyonnyilatkozatokkal összefüggő adatok védelmére és kezelésére vonatkozó jogszabályok, valamint az e szabályzatban rögzített előírások megtartásáért, illetve e követelmények teljesítésének ellenőrzéséért.

2.2. A képviselő, a nem önkormányzati képviselő, a polgármester és az alpolgármester felelőssége:

- hogy az általa a szerv részére átadott, bejelentett adatok hitelesek, pontosak, teljesek és aktuálisak legyenek,
- hogy a hozzátartozói vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos nyomtatványok a hozzátartozókhoz eljussanak, illetve a kitöltött nyomtatványok a képviselői, illetve polgármesteri és alpolgármesteri vagyonnyilatkozatok nyilvántartásával, kezelésével és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátására hatáskörrel rendelkező Jogi- és Ügyrendi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) részére átadásra kerüljenek.

2.3. A képviselői, a nem önkormányzati képviselői, a polgármesteri, az alpolgármesteri és a hozzátartozói vagyonnyilatkozatok (a továbbiakban: vagyonnyilatkozat) kezeléséért a Bizottság a felelős.

2.4. A vagyonnyilatkozatokat elkülönítetten és együttesen kell kezelni, oly módon, hogy azokhoz csak az arra jogosult személyek férhessenek hozzá. A képviselővel, polgármesterrel és alpolgármesterrel kapcsolatos valamennyi iratot külön-külön iratgyűjtőben kell kezelni.

2.5. A képviselői, nem önkormányzati képviselői, polgármesteri, alpolgármesteri, illetve a hozzátartozói vagyonnyilatkozatokat, külön iktatókönyven manuális iktatási módszerrel főszám/alszámos iktatási rendszerben kell nyilvántartani.

Valamennyi vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett képviselő 1 db főszámra iktatott iratgyűjtővel rendelkezik, melynek első alszámán a képviselő vagyonnyilatkozata kerül beiktatásra.

A további alszámokra a vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett hozzátartozók vagyonnyilatkozatai (sorrendben: házasság, gyermekek) illetőleg az adott képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével, vagyonnyilatkozatával kapcsolatosan keletkező egyéb iratokat kell iktatni, keltezésük sorrendjében.

Egy főszámhoz maximálisan 8 alszám rendelhető, ezek betelte után az iktatókönyv soron következő sorszáma új főszámot kell képezni, az adott képviselő nevére új iratgyűjtőt kell nyitni, melyhez előzményként csatolni kell a képviselő korábbi iratgyűjtőjét. Ebben az esetben

az utózmány irat első alszámára az adott képviselő vagyonynyilatkozatával kapcsolatban sorrendben 9-ként érkezett irat kerül beiktatásra.

2.6. A képviselői, polgármesteri és alpolgármesteri vagyonynyilatkozatok vagyoni része nyilvános. A vagyonynyilatkozatok nyilvános része a www.sagvar.hu honlapon a benyújtását követő 30 napon belül közzétételre kerül. A papíralapú vagyonynyilatkozat nyilvános részének szkennelését a Bizottság elnökének jelenlétében a Hivatal rendszergazdája végzi el, az internetes közzétételről a rendszergazda gondoskodik.

2.7. A képviselői, nem önkormányzati képviselői, polgármesteri és alpolgármesteri vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatban bárki eljárást kezdeményezhet a Bizottságnál írásos bejelentés alapján. Az eljárás kezdeményezéséig a vagyonynyilatkozatok vagyoni részét nyitott borítékban a saját számra iktatott iratgyűjtőben kell tárolni.

2.8. A zárt borítékokat illetve az egyéb vagyonynyilatkozattal kapcsolatos dokumentumokat a főszámra iktatott iratgyűjtőben kell elhelyezni.

2.9. A vagyonynyilatkozatok személyi részét, amely az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatokat tartalmazza és a hozzátartozói nyilatkozatokat külön kell kezelni mivel azokba csak az ellenőrző bizottság (Bizottság) tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából.

2.10. A vagyonynyilatkozat személyi részét, a hozzátartozói vagyoni részeket, valamint a jegyzőkönyvet, - a velük kapcsolatos tényleges eljárási cselekmények időtartamát kivéve – zárt borítékban kell tárolni.

2.11. Az iratgyűjtőket a pénzügyi irodában elhelyezett elkülönített lemezszekrényben kell tárolni.

2.12. A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos iratokba történő betekintés kizárólag a „Betekintési Nyilvántartási Lap”-on dokumentálva történhet. A „Betekintési Nyilvántartási Lap”-ok tárolása képviselőnként külön gyűjtőben – a vagyonynyilatkozathoz csatoltan történik.

2.13. A vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a Bizottság felhívására a képviselő köteles saját, illetve hozzátartozója vagyonynyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalanul írásban bejelenteni. Az azonosító adatokat csak a Bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárást követő nyolc napon belül törölni kell.

2.14. A vagyonynyilatkozatokra vonatkozó azonosító adatok az eljárás lezárását követő 8 napon belül megsemmisítésére kerülnek a Bizottság jelenlétében iratmegsemmisítő útján. A megsemmisítésről jegyzőkönyv készül, melyet a jelen lévő bizottsági tagok aláírásukkal igazolnak.

I. TÁRSULÁSOK, AMELYEKBE AZ ÖNKORMÁNYZAT TAGSÁGGAL RENDELKEZIK

1. Ságvár és Környéke Önkormányzati Feladatellátó Társulás

Székhely: 8654 Ságvár, Fő utca 16.

A Társulás tagjai

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,
(székhely: 8654 Ságvár, Fő utca 16., képviseletében: Kecskés Gábor polgármester)
Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,
(székhely: 8655 Som, Ady Endre utca 35/A., képviseletében: Lenkey Tibor polgármester)
Nyim Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,
(székhely: 8612 Nyim Fő utca 65., képviseletében: Pistár Péter polgármester).

A Társulás székhely önkormányzatának feladatait Ságvár Község Önkormányzata látja el.

A Társulás megalakulásának időpontja: 2013. január 01.

A Társulás működési területe: Ságvár, Som, Nyim települések közigazgatási területe.

A Társulás által ellátott feladatok:

- családsegítés,
- gyermekjóléti szolgáltatás,
- óvodai nevelés,
- bölcsődei ellátás,
- étkeztetés,
- házi segítségnyújtás.

A Társulás által fenntartott intézmény:

Ságvári Bóbita Óvoda és Bölcsőde
8654 Ságvár, Petőfi Sándor utca 44.

2. Dél-Balatoni Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás

Székhely: 8600 Siófok, Fő tér 1.

A Társulás tagjai: Ádánd Község Önkormányzata, Balatonendréd Község Önkormányzata, Balatonföldvár Város Önkormányzata, Balatonfőkajár Község Önkormányzata, Balatonkenese Város Önkormányzata, Balatonőszöd Község Önkormányzata, Balatonszabadi Község Önkormányzata, Balatonszárszó Nagyközség Önkormányzata, Balatonvilágos Község Önkormányzata, Bálványos Község Önkormányzata, Belecska Község Önkormányzata, Csajág Község Önkormányzata, Diósberény Község Önkormányzata, Dúzs Község Önkormányzata, Enying Város Önkormányzata, Értény Község Önkormányzata, Kereki Község Önkormányzata, Koppányszántó Község Önkormányzata, Kötcsé Község Önkormányzata, Küngös Község Önkormányzata, Miszla Község Önkormányzata, Mucsi Község Önkormányzata, Nagyberény Község Önkormányzata, Nagycsepely Község Önkormányzata, Nyim Község Önkormányzata, Pincehely Község Önkormányzata, Pusztaszemes Község Önkormányzata, Ságvár Község Önkormányzata, Siójut Község Önkormányzata, Siófok Város Önkormányzata, Som Község Önkormányzata, Szakadát Község Önkormányzata, Szántód Község Önkormányzata, Szőlád Község Önkormányzata, Tamási Város Önkormányzata, Teleki Község Önkormányzata, Udvari Község Önkormányzata, Zamárdi Város Önkormányzata.

A Társulás működési területe: a társult önkormányzatok közigazgatási területe, illetve a somi hulladéklerakó gyűjtőkörzete.

A Társulás alaptevékenysége: Az Mötv. 13. §. (1) bekezdése helyi közügynek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatként határozza meg a környezet-egészségügy /köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása/, valamint a hulladékgazdálkodási feladatokat. A Társulás feladata a Hulladékról szóló törvényben foglaltak alapján a jelen megállapodásban felsorolt feladatok, szolgáltatások közös megszervezése a somi hulladéklerakó tekintetében.

A Társulás Tagjai a jogszabály által számukra kötelezően előírt feladatok ellátásával összefüggésben megállapodnak abban, hogy a feladat ellátása során a jelen társulás célja a hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási létesítmények, eszközök, berendezések ISPA/Kohéziós Alap feltételrendszer szerinti üzemeltetése, vagyonának megóvása, a szükséges fejlesztések elvégzése, a szolgáltatás színvonalának emelése.

II. AZ ÖNKORMÁNYZAT INTÉZMÉNYEI

Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal

Székhely: 8654 Ságvár, Fő u. 16.

Alapító tagok:

Ságvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete,

(székhely: 8654 Ságvár, Fő utca 16., képviseletében: Kecskés Gábor polgármester)

Som Község Önkormányzat Képviselő-testülete,

(székhely: 8655 Som, Ady Endre utca 35/A., képviseletében: Lenkey Tibor polgármester)

Nyim Község Önkormányzat Képviselő-testülete,

(székhely: 8612 Nyim Fő utca 65., képviseletében: Pistár Péter polgármester),

Az alapítás időpontja: 2013. január 01.

Jogelődje: Ságvár-Som-Nyim Körjegyzősége

A hivatal irányító szerve:

Ságvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete.

A hivatal által ellátott feladatok:

A Mötv. 58. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület, a polgármester, a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.

A Hivatal ellátja a Mötv.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat Ságvár, Som, Nyim települések vonatkozásában. A közös hivatal feladatait részletesen a társult települések önkormányzatai által jóváhagyott a közös hivatal működtetésére és fenntartására létrejött megállapodás tartalmazza.