



Som Község Polgármestere

✉ **8655 Som, Ady Endre u. 35/A.**

☎ **84/582-001**

Fax: 84/382-559

www.som.hu

MEGHÍVÓ

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

2014. december 16-án(kedden) 09.00 órakor

**tartja rendkívüli testületi ülését,
amelyre ezúton tisztelettel meghívom.**

Az **ülés helye:** Som Községi Ház – Som, Ady Endre utca 35/A., Könyvtár.

Napirendi pontok:

- 1. A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.) önkormányzati rendelet módosítása.**
Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester
- 2. Az önkormányzati képviselőknek és a bizottsági elnöknek járó tiszteletdíjakról szóló 15/2014 (X.20.) önkormányzati rendelet módosítása.**
Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester
- 3. A jogi és ügyrendi bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának megválasztása, esküdtétele.**
Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester
- 4. Az alpolgármester megválasztása.**
Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester
- 5. Az alpolgármester esküdtétele.**
Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester
- 6. Az alpolgármester tiszteletdíjának, költségterítésének megállapítása.**
Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester
- 7. Beszámoló a Som 020/1 és 020/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlan hasznosításával kapcsolatban**
Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester
- 8. Egyebek.**
Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

Zárt Ülés:

- 1. A szociális tűzifa támogatás iránt benyújtott kérelmek elbírálása.**
Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

Kérem, hogy az ülésen a fenti helyen és időben szíveskedjen megjelenni.

Som, 2014. december 08.

Tisztelettel:

Lenkey Tibor
polgármester





Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

✉ 8655 Som, Ady Endre u. 35/A.

☎ 84/582-001

Fax: 84/382-559

www.som.hu

Ügyiratszám: 4771/2014

JEGYZŐKÖNYV.

**amely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. december 16-án 09 órakor megtartott nyilvános,
rendkívüli testületi üléséről.**

Az ülés helye: Som Községi Ház – Som, Ady Endre utca 35/A.

Jelen vannak:

Lenkey Tibor polgármester – levezető elnök,
Bertalan Lajosné, Halmos Katalin Mária (a zárt ülés elején 9 óra 7 perckor érkezik), Kovács Szilveszter, Sipos Tibor képviselő-testületi tagok.

Állandó meghívottként tanácskozási joggal jelen van: Koltai Bernadett aljegyző.

Meghívottként tanácskozási joggal jelen van: Szücs Zsuzsanna szociális ügyintéző.

A lakosság részéről: 2 fő.

Lenkey Tibor polgármester köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket, a megválasztott képviselőket, az aljegyzőt és a település jelen lévő lakóit. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mert a megválasztott 4 képviselőből 3 képviselő és a polgármester jelen van. Halmos Katalin Mária képviselő 9 óráig nem jelezte távolmaradását, felkéri Aljegyző Asszonyt, hogy éljen jelzéssel képviselő asszony felé az indokolatlan távolmaradás miatt. Az ülést megnyitja.

Javasolja az alábbi napirendi pontok elfogadását.

Napirendi pontok:

1. A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

2. Az önkormányzati képviselőknek és a bizottsági elnöknek járó tiszteletdíjakról szóló 15/2014 (X.20.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

3. A jogi és ügyrendi bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának megválasztása, eskületétele.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

4. Az alpolgármester megválasztása.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

5. Az alpolgármester eskütétele.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

6. Az alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

7. Beszámoló a Som 020/1 és 020/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlan hasznosításával kapcsolatban.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

8. Egyebek: Döntés Tourinform kiadványban való megjelenésről, Döntés a Krisztus Szeretete Egyház kérelméről, Döntés karácsonyi Coop utalványokról, Szociális tűzifával kapcsolatos döntések meghozatala, Karácsonyi ünnepséggel kapcsolatos tájékoztatás, Polgármesteri tájékoztató az eddig végzett vezetői munkáról.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

Zárt Ülés:

1. A szociális tűzifa támogatás iránt benyújtott kérelmek elbírálása.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 4 fő.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt, egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

106/2014 (12.16.) számú önkormányzati határozat

a napirendi pontokról.

Som Község Önkormányzatának képviselő-testülete Lenkey Tibor polgármester által javasolt napirendi pontokat elfogadta.

Lenkey Tibor polgármester ügyrendi javaslatot tesz, mivel Szücs Zsuzsanna szociális ügyintézőnek hivatali elfoglaltsága van, javasolja, hogy hozzák előre a zárt ülés tárgyalását.

A képviselő-testület a javaslattal egyet ért.

Lenkey Tibor polgármester az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja és a hatályos SZMSZ alapján a szociális tűzifa támogatások elbírálására zárt ülés rendel el. Megkéri a két fő lakost, hogy a zárt ülés idejére hagyja el a termet. A két fő lakos elhagyja a termet.

Zárt ülés

(a zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült)

A zárt ülés tárgyalása közben 9 óra 7 perckor megérkezik Halmos Katalin Mária képviselő, aki a nyilvános ülésen is részt vesz a továbbiakban. Szücs Zsuzsanna szociális ügyintéző távozik a zárt ülést követően.

A zárt ülést követően 9 óra 25 perckor folytatódik a nyilvános testületi ülés. A két fő lakos visszatér a terembe.

1. napirendi pont: A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

Lenkey Tibor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést előzetesen megkapták a képviselők. A napirendi ponthoz az alábbiakat szeretné elmondani. Több év gyakorlata azt mutatja, hogy a munkaidőn kívüli tartandó testületi ülésen nem, vagy csak kevés érdeklődő volt. A Hivatalban szigorú munkaidő van, a

rendes munkaidőn túl nyúló munka esetében rendkívüli munkavégzést kell elrendelni, amelyet ellentételezni kell a dolgozónak. Mint azt az alakuló ülésen jegyző asszony elmondta abban az esetben, ha valamelyik önkormányzat miatt kell túlórákat elrendelni, annak pénzügyi fedezetét az adott önkormányzatnak kell megtérítenie. Felhívja a figyelmet arra, hogy az alakuló ülés óta ez a nyolcadik testületi ülésük, 2015-re minden előírt ülőszámmal teljesítettek. Nem várhatják el a Hivataltól, hogy csak Som községgel foglalkozzon. A képviselők Halmos Katalin Mária képviselő asszony kivételével tiszteletdíjat kapnak, a munkahelyről való távolmaradás ellentételezéseiként. Az eddigi nyolc ülésen bebizonyosodott, hogy hosszú az ülésmenet. Együttes ülés miatt minimum kétszer kell majd Ságvára menniük – a költségvetés és a zárszámadás elfogadása miatt – ezen felül törvény alapján évi hat ülést kell tartaniuk, az összesen nyolc ülés egy évben. Azzal nem ért egyet, hogy az ülés előtt össze kell ülni és meg kell beszélni a dolgokat. Változatlanul állítja, hogy imonológ-szerűen mennek egymás között a körök, a három ember, a két ember, az öt ember. Ha erre van energia, akkor másra miért nincsen. Ha nyolc egész napot nem tudnak a közösségre áldozni, akkor nagyon nagy baj van. A mostani költségvetés nem tartalmaz túlórákat, plusz fizetési kötelezettséget, megértést, önmérsékletet kér a képviselőktől. Kéri, hogy a törvény őrének és az ülés vezetőjének ne kelljen az órát lesnie az ülés során. Tudomásul vette, hogy törvény adta joga Halmos Katalin Mária képviselő asszonynak, hogy ne vegyen részt a bizottság munkájában. Aljegyző asszony az előző ülésen felhívta a Kormányhivatalt, majd e-mail útján is tájékoztatta a képviselőket, hogy a bizottság testületi jellegéből adódóan javasolt a páratlan taglétszám meghatározása. Most is van két olyan dolog, amit ki akar adni a bizottságnak. Bizonyítékai vannak rá, hogy az egyik ügyben mindkét bizottsági tag is érintett, kíváncsi rá hogyan fognak maguk ellen eljárni. Halmos Katalin Mária képviselő asszony kijelentette, hogy nem vállal tisztséget, másik képviselő asszonynak lóg a jogállása a levegőben, mert őt jelöli alpolgármesternek, így külső bizottsági tagot kell választaniuk. Többször hallotta képviselőtől, hogy ő annyira szeretne dolgozni. Megkérdezi, ki gátolja meg ebben a képviselőt. Szervezeti és személyi kérdésekben érdemben nem tudnak előre lépni.

Koltai Bernadett aljegyző tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a hatályos SZMSZ alapján Kovács Szilveszter képviselő az 1. napirendi ponthoz tartozóan módosító javaslatot terjesztett elő nála a tegnapi nap folyamán az SZMSZ módosításával kapcsolatban.

Kovács Szilveszter képviselő tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy miután megkapta az előterjesztést úgy gondolta, hogy ha már hozzányúlunk az SZMSZ-hez, javaslattal él. Az elmúlt két hónapban többet tanult, mint újként, amikor átnézte ezeket a jogszabályokat. Van olyan kérdés és javaslat, amit aljegyző asszonnyal történt egyeztetés után kivett a javaslatból, de kéri, hogy a testület döntsön az alábbiakban. A képviselők közül hárman vannak, akik főállású dolgozók. Tudja a törvényt, és tudja, hogy ezért kapják a tiszteletdíjukat, de mindenki tudja, hogy a mai világban ez nem így működik, a munkahelyeken nem fognak ilyen kifogásokat elfogadni. Nem róla van szó, az ő főnöke megértő, de a mai világban minden indok nélkül küldenek el dolgozókat. Azzal takarózni, hogy testületi ülésre kell menni, nem hiszi, hogy sok munkáltató szívesen veszi. A 25.000 forintos tiszteletdíj nem tudja, mennyire fedezi ezeket a dolgokat. Nem is erről van szó, továbbra is úgy tartja, hogy a tiszteletdíjat nem kell felvenni, ő sem szeretné, dolgozik azon, hogy ezt normális módon fel lehessen használni. Javasolja, hogy délután tartsák meg az üléseket. Délután 14.00 órát javasol, ezt aljegyző asszony is el tudta fogadni. Az ülés előtti informális üléseket fontosnak tartja. Minden ülésen felmerül a falu tájékoztatása. Ennek egyik eleme lenne a www.som.hu, amire polgármester úr azt mondta, az ő tulajdona, levédette. Rendben van, ezt tiszteletben tartja. Két lehetőség lehet, vagy arról döntenek, hogy ezt az oldalt az önkormányzat rendelkezésére bocsájtják, és a testület dönt az oda felkerülő anyagokról, vagy nem, de akkor másik honlapot kell működtetniük, aminek szerkesztéséről is döntenie kell. Erre vonatkozóan szeretne állásfoglalást kérni. A másik dolog, ami nem az SZMSZ-hez tartozik, az a kifizetések korlátja. Ezt is megbeszélték aljegyző asszonnyal, hogy ezt nem az SZMSZ-ben kell szabályozni, hanem majd a költségvetés tárgyalásánál kell

beszélniük róla. A továbbiakban nem szeretne ebbe belemenni. Az ülésre vonatkozó javaslatát már elmondta. Szeretné kiemelni a múltkori történetét és ezzel kapcsolatban nem SZMSZ módosítást akar. Arra kéri aljegyző asszonyt, hogy tájékoztassa őket arról, hogy a múltkori SZMSZ módosításuk nem volt jogsértő. Ő továbbra is tartja, hogy az módosító indítvány volt, mint a mostani is, nem feltétlenül kell harminc napot várni a válaszára, ebben megerősítést is kapott, de ezt nem ő szeretné kimondani. Az önálló képviselői indítvánnyal kapcsolatban elmondja, hogy egyszerű dolgok voltak ezzel kapcsolatban eddig is, soknak tartja az előterjesztésre a 30 napot, kevesebbet javasol. A főállásban dolgozó képviselők miatt tovább kellene csökkenteni az ülésről való távolmaradások büntetését. Családi események, munkahelyi elfoglaltság, konferencia, orvosi ellátások, hatósági eljárás, utazás, amik indokolhatják, hogy ne jelenjenek meg a rendkívüli üléseken. Ha befizet egy nyaralásra, ne kelljen ezért elszámolnia, mert a nyaralás közepén kap egy meghívót rendkívüli testületi ülésre. A külső bizottsági taggal kapcsolatban meggyőződése, hogy a bizottság nélküle is menne, de a kapott javaslat alapján választaniuk kell egy harmadik bizottsági tagot. Azt nem tudja elfogadni, hogy a külső bizottsági tagnak tiszteletdíjat állapítsanak meg. Ezt akár itt is mondhatja, de mondhatja majd a 2. napirendnél is, ha majd odaérnek. Úgy gondolja, hogy ezt a dolgot ne erőltessék, súlytalan dologról beszélnek, hiszen a külső bizottsági tagnak csak tanácskozási joga lesz. Az alpolgármester választással kapcsolatban javasolja, annak érdekében, hogy a sokadik próbálkozás után megoldást találjanak, módosítsák az SZMSZ-t úgy, hogy két alpolgármestert válasszanak, saját tagjaik közül. A továbbiakat nem az SZMSZ-ben kéri rögzíteni, csak el szeretné mondani, hogy bárkik lesznek a jelöltek, azt szeretné kérni mindenkitől, hogy tiszteletdíjának és költségtérítésének feléről mondjon le, így tartható lesz a költségvetés. Köszöni a szót, ezeket szeretne volna elmondani.

(Kovács Szilveszter képviselő eredeti javaslata, az arra adott törvényességi észrevétel és ez alapján módosított javaslata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy azt, amit a képviselő úr előterjesztett megérti, szabályos, törvényes, az aljegyzőnél adta le, de olyan súlyú témát érint, hogy ez nem oldható meg úgy, hogy kap egy fecnit, amin át vannak húzva bizonyos dolgok. Felkészületlenül nem akarja a testület elé vinni. Pontosan az ülés előtt mondta el, hogy a délutáni testületi ülésen sem lennének többen. Agyament ötlet, hogy legyen két belső alpolgármester. Ha valakit megválasztanak, a polgármester tiszteletdíjának minimum 70%-át, maximum 90%-át kell tiszteletdíjaként megállapítani, plusz a költségtérítést. Van a teremben a hallgatóság között olyan ember, akit tizenkét évig volt alpolgármestere, ő is a minimum összeget kapta, mégis becsülettel elvégezte a munkáját. Olyat nem szabad mondani, főleg a jogi és ügyrendi bizottság elnökeként, hogy súlytalan akár egy belső, akár egy külső tag szavazata, saját bizottságában teljes jogkörrel vesz részt az üléseken. Javaslatai közül nem tudja egyiket sem elfogadni. Eddig az volt a szokás, hogy bizottság tagjának olyan embert javasolnak, aki elindult a választásokon. Nem titok, kit javasol a bizottság külső tagjának, Orbán Károlyt, aki tizenhat éven keresztül volt képviselő, köztük a jogi és ügyrendi bizottság egykori tagja is. Mondott más neveket is, de ezek a nevek nem szerepelnek Kovács Szilveszter képviselő által javasolt külső bizottsági tagok nevei között. Ő ezt felelősséggel nem tudja elfogadni, ideje sem volt végigolvasni.

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy a módosító indítványt tegnap kapta meg, azért vannak bizonyos részek áthúzva, mert még az ülést megelőzően is egyeztettek Kovács Szilveszter képviselővel a módosító javaslatot illetően.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy ha most körbenéz, tudja, hogy ez a módosító javaslat át fog menni. Vagy ez a cél?

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy nem.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy ez az egész arra megy ki, hogy egy éven belül ellehetetlenítsék a képviselők a polgármestert, pénzügyileg korlátozzák, ez van a javaslatban is, amit a képviselő visszavont. A költségvetési törvény, az államháztartási törvény és a végrehajtási rendeletek ennél nagyobb összegre adnak lehetőséget a polgármesternek a döntéshozatalra, a testület utólagos tájékoztatása mellett. Teljes körű erkölcsi és anyagi felelősséggel tartozik az önkormányzat költségvetéséért. Ezek fajsúlyos dolgok, Bertalanéval és vele miért nem osztják meg ezeket a módosító indítványokat a képviselők, miért kiskorúak és halmozottan hátrányos helyzetűek, mint ahogy november 25-én is „benyelte” a több oldalas módosító indítványt. Legyenek korrektek egymással. Kovács Szilveszter képviselő úrral nyolc órában egyeztetett az elmúlt időszakban, erre jönnek ezek az agyament ötletek, nem tájékoztatják a testület vezetőjét.

Koltai Bernadett aljegyző felolvassa a képviselő-testületnek a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.) önkormányzati rendelet 59. §-át, amely szerint a rendelettervezethez kapcsolódó képviselői, bizottsági módosító indítványt írásban lehet benyújtani a polgármesternél, vagy a jegyzőnél. A módosító indítvány legkésőbb az ülést megelőző munkanap 16.00 óráig, írásban nyújtható be. Ez megtörtént, Kovács Szilveszter képviselő december 15-én írásban, az aljegyzőnél benyújtotta módosító javaslatát. A módosító javaslatot törvényességi szempontból megvizsgálta és javasolta képviselő úrnak, hogy bizonyos pontokat vegyen ki, gondoljon át.

Lenkey Tibor polgármester megkérdezi, ha érdemben nem ismeri meg az anyagot, hogyan tegye fel szavazásra. Ezt így nem szavaztatja meg, ez saláta, nincs aláírva, ez nem ügyirat, nincs iktatva, két változata van: egy oldalas és több oldalas, melyik az igazi? A törvényt betartva fogja az ülést vezetni. Tudja a kötelezettségét, de jegyzőkönyvbe kívánja rögzíteni, hogy nem volt ésszerű ideje hogy a Kovács Szilveszter képviselő által előterjesztett módosító indítványt áttanulmányozza.

Koltai Bernadett aljegyző javasolja, hogy akkor biztosítsanak rá időt, hogy megismerhesse a módosító indítványt.

Kovács Szilveszter képviselő szólásra jelentkezik.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy a napirendnél egyszer lehetne szólni, de személyes érintettség miatt megadja a szót.

Kovács Szilveszter képviselő elmondja, hogy az SZMSZ-t nem ő alkotta, adott volt, közösen fogadták el. Ez van benne leírva, ez volt a múltkor is leírva, erről tárgyalniuk kell. Lesznek olyan pontok, amikről ahogyan aljegyző asszonynak is jelezte nem is akar beszélni. De kéri, hogy beszéljék meg, itt az élő példa, hogy erről beszélni kell, mert ez úgy van előterjesztve, hogy a polgármester tesz szívességet nekik azzal, hogy végigmennek ezeken a módosító javaslatokon. Bocsánatot kér, nem volt szívesség, ez közösen volt kötelezettségük, hogy erről beszéljenek. Az hogy itt vannak már egy órája, azért van, mert polgármester úr újra és újra előhoz olyan témákat, mint Halmos Katalin Mária lemondása. Miért kellett megint előhozni és három percben beszélni róla, vagy említhetné az alpolgármester kérdést is. Pont ezért lenne szükség az informális ülésekre. Az hogy ez az indítvány mennyire felel meg az előírtaknak, valóban polgármester úr húsz éve dolgozik a közigazgatásban, ő csak két hónapja, ő is nézegeti a jogszabályokat, próbálja őket tanulmányozni, azon van, hogy főállású munkája mellett ebben is érdemi munkát tudjon végezni. Aljegyző asszonynak az volt a kérése legutóbb, hogy ülés előtt próbálják ezeket átbeszélni, ezért küldte át részére tegnap. Tegnap Budapesten volt munkahelyi elfoglaltsága miatt, ezért csak ma reggel tudott aljegyző asszonyhoz bemenni, hogy személyesen is átbeszélhessék, mi az, amit ki kell venni, vagy módosítani szükséges. Az eddigi külső bizottsági tagok nagy része el sem indult a választásokon, tehát nem állja meg a helyét az, hogy miért Orbán Károlyt kell előterjeszteni.

Felsorolja az eddigi külső bizottsági tagokat. A polgármester úr által javasolt alpolgármester személyét érti, a jelöltet felkészültnek tartja, a volt alpolgármester Paksi Gyula esetében ezt az elmúlt négy évben nem érezte. Az, aki a polgármester munkáját segítette, aki folyamatosan ott volt, aki tartott a kapcsolatot a munkaügyi központtal, az nem a volt alpolgármester. Ezzel nem akarja őt bántani, de azért meri őt név szerint megemlíteni, mert folyamatos jelleggel rágalomokkal illeti őket. A volt alpolgármester díszpolgár, hozzá nem méltó ez a viselkedés, amit velük művel, az nem érdekli, hogy mit gondol róla, de kikéri annak a 179 választópolgárnak a nevében azokat a dolgokat, amiket hozzá, hozzájuk vág és őket minősítse. A képviselők meg lettek választva, ezt neki is el kell fogadnia. Neki kellene önmérsékletet gyakorolnia és elgondolkodnia az elért eredményeken.

Lenkey Tibor polgármester felhívja a figyelmet, hogy jelen nem lévőről ne mondjanak véleményt. Ő is mond majd valamit az egyebeknél képviselő úrról, teljesen máshogy mond véleményt az ülésen, aztán amikor utcabelijének a szemébe kell nézni, akkor megfordul a dolog és már rögtön más a véleménye. A tények makacs dolgok. Ne állítson olyat a képviselő úr, hogy nem ismerte az SZMSZ-t. 2014. október 16-án 17 óra 30 perckor zárta az alakuló ülést. Koltai Bernadett aljegyző asszony 2014. október 17-én 7 óra 38 perckor minden képviselő részére átküldte az akkor hatályos SZMSZ-t. A november 25-én Sipos Tibor képviselő által átnyújtott módosító indítvánnyal kapcsolatban Kovács Szilveszter képviselő lenyilatkozza, hogy nem volt rá idő, hogy előbb odaterjesszék. A javaslat kiment időben és október 17-én megkapták az akkor hatályos SZMSZ-t. A mostani esetben nála mentség az, hogy a módosító javaslatot nem volt ideje megismerni, de ennek ellenére szavazásra bocsájtja. Mivel ő nem ismeri a javaslatot, nem hajlandó egyenként végigszavaztatni, együtt bocsájtja szavazásra. Előbb a módosító indítványt kell szavazásra bocsájtani, aki elfogadja Kovács Szilveszter képviselő által ismertetett módosító indítványát, amit a többi képviselő ismereti szerint nem ismer, ha igen akkor baj van.... (Koltai Bernadett aljegyző szót kér.)

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy a hatályos SZMSZ-nek megfelelően ő megkapta tegnap írásban a módosító javaslatot. Azért nem küldte át, mert előbb neki is át kellett néznie, hogy törvényességi szempontból megfelelő-e. Ezt megtette és megírta képviselő úrnak észrevételeit, amelyet reggel, az ülést megelőzően beszéltek át. Nem volt ideje, hogy előzetesen átbeszélje polgármester úrral. Ezek nagy horderejű döntések..... (Lenkey Tibor polgármester úr a szavába vág)

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy az ülést ő vezeti, aljegyző asszony az észrevételeit megteheti. Ő nem ismeri, nem tudott rá felkészülni szakmailag.

Koltai Bernadett aljegyző elmondja, hogy pont azt akarta javasolni, hogy tárgyalják meg a módosító javaslatokat.

Lenkey Tibor polgármester nem akarja megtárgyalni a módosító javaslatot, szavazásra akarja bocsájtani Kovács Szilveszter módosító indítványát. Utólag megadja azt a lehetőséget, hogy a képviselő pontosítsa javaslatát.

Koltai Bernadett aljegyző jelzi, hogy ezt így ne szavazzák meg, nem ért vele egyet.

Lenkey Tibor polgármester szavazásra bocsájtja Kovács Szilveszter képviselő módosító javaslatát. Kéri, hogy aki elfogadja Kovács Szilveszter képviselő módosító javaslatát, az kézfelemeléssel jelezze.

Lenkey Tibor polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület Kovács Szilveszter módosító javaslatát 3 igen, 1 nem 1 tartózkodás mellett elfogadja. Megdöbbenésének ad hangot, hogy a Kovács képviselő úr által előterjesztett módosító indítványt, állítólag annak pontos ismerete nélkül még is megszavazta az előterjesztőn kívül Halmos Katalin Mária és

Sipos Tibor képviselő, Bertalan Lajosné képviselő tartózkodott, míg Lenkey Tibornak nem volt megfelelő ideje az indítvány érdemi tanulmányozására, így ellene szavazott. Kéri aljegyző asszonyt, hogy foglalja az SZMSZ-t egységes szerkezetbe. Szünetet rendel el.

SZÜNET

A szünetben Koltai Bernadett aljegyző elkészíti az SZMSZ módosítását, amely rendeletet Lenkey Tibor polgármester úr nem ír alá.

Lenkey Tibor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a szünetben aljegyző asszony elkészítette az SZMSZ módosítását, amit megpróbált kihirdetni, de ő nem hajlandó aláírni a rendeletet, így azt nem lehet kihirdetni és nem lép hatályba. A polgármesternek van erre joga, ha a testületi döntés a véleménye szerint törvénysértő és az nem szolgálja a település érdekeit, azt megvétózhatja, újratárgyalásra visszaadhatja a képviselő-testületnek. Kéri, hogy a következő ülésre 2015. januárban térjenek erre vissza. Kéri, hogy informális ülésen beszéljék át ezt a dolgot. Jogi értelmezése szerint abszurd, hogy öt nappal előre kell tudnia, hogy milyen esetben kell összehívnia a testületet. A délután 14 órával nincs baja, 15 óra 30 perckor ügyrendi kérdést fog feltenni, hogy az ülést be tudják-e fejezni aznap, ha nem 15 óra 45 perckor be fogja zárni az ülést, mert a hivatal dolgozóinak Ságváron 16 óra 00 perckor lejár a munkaideje. Ha képviselők munkaidejét védeni kell, védeni kell a hivatal dolgozóit is.

Kovács Szilveszter képviselő elmondja, hogy az SZMSZ-ben az van, hogy 16 óra 00 kor kell ez ügyben szavaztatnia, ellenkező esetben tovább kell tárgyalniuk.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy a jövő évi költségvetésben el lehet különíteni összeget a túlórák kifizetésére és akkor majd tovább lehet tartani a testületi üléseket. Nem igaz, hogy évi nyolc napot nem lehet rááldozni.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy élni kíván az Mötv. 68. § (1) bekezdésében biztosított jogaival és kezdeményezi az SZMSZ módosításának újratárgyalását.

Koltai Bernadett aljegyző ismerteti a képviselő-testülettel az Mötv. 68. § (1) bekezdését, amely alapján amennyiben a polgármester a képviselő-testület döntését a helyi önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben - a képviselő-testület önfelosztásáról szóló, valamint a 70. § (1) bekezdésében meghatározott ügyben hozott döntése kivételével - egy alkalommal kezdeményezheti az ismételt tárgyalást. A kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül minősített többséggel dönt. A döntést addig végrehajtani nem lehet, amíg arról a képviselő-testület a megismételt tárgyalás alapján nem dönt.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy két alpolgármestert kötelezően nem bír el a falu. Feladatot nem lehet a második alpolgármesternek adni. Itt mindenki tábornok, közlegény nincsen, akkor ki fog dolgozni. A törvényt szűkíteni nem lehet, aki nem élvezi a bizalmát, az ne legyen alpolgármester. Nem a hivatalvezető, nem a polgármester, nem a jelölt lesz a felelős, annak a három embernek kell igazolnia, akik eddig nem tudtak dönteni. Most mondja előre, Somnak erre nincs pénzügyi fedezete.

(Lenkey Tibor polgármester és Koltai Bernadett aljegyző feljegyzése az 1. napirendi pont tárgyalásáról a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Lenkey Tibor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a tegnapi nap folyamán kapta meg a hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés jövő évi tervezetét, amit sem ő, sem aljegyző asszony nem tudott még felelősséggel átnézni. Törvénnel szembe

mennek, Som lakói nem fizetnek. Az előterjesztésben díj szerepel, de ő csak úgy lesz hajlandó aláírni, ha a záradékba bekerül, hogy szerzett jogukat továbbvihetik.

Koltai Bernadett aljegyző jelzi, hogy ez jogszabályellenes.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy ez így van, a volt jegyző sem jegyezte ellen és a mostanit aljegyző asszony sem fogja ellenjegyezni a szerződést. A polgári jog szerint a szerződést két jogi személy köti, az általánostól eltérhetnek. Ez hat millió forint megtakarítást jelent a településnek, plusz még másfél millió forint a lomtalanítás. A képviselő-testület az alakuló ülés óta és azóta folyamatosan azzal bízta meg a polgármestert, hogy ezt intézze el. Nem kell vele szemben méltányosságot gyakorolni. Arra nem jó, hogy a pénzügyeket vigye, le akarják kiskorúsítani, arra sem jó, hogy javasolja ki legyen az alpolgármester, de arra jó, hogy több mint hat millió forintot elintézzon a településnek.

Lenkey Tibor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a 2. és 3. napirendi pont okafogyottá vált, így javasolja a napirendi pontok levételét.

A képviselő-testület a javaslattal egyetért.

Koltai Bernadett aljegyző tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a jogi és ügyrendi bizottság két fővel is határozatképes, így végig tudják vinni a titkos szavazás lebonyolítását az alpolgármester választás során.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy a külső bizottsági tagok személyére kapott Kovács Szilveszter képviselőtől egy listát, arról kiket ajánl külső bizottsági tagnak. Kéri, hogy ezt csatolják a jegyzőkönyvhöz, sok esetben összeférhetetlenség áll fenn.

Koltai Bernadett aljegyző felhívja a figyelmet, hogy a neveket ki kell takarni.

Kovács Szilveszter képviselő kéri, hogy a listához az előzmény levelezést is csatolják.

2. napirendi pont: Az alpolgármester megválasztása.

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

Lenkey Tibor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az Mötv. és a hatályos SZMSZ alapján a képviselő-testület a polgármester javaslatára, tagjai közül egy fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ titkos szavazással, minősített többséggel. Eddig öt ülésen tette meg javaslatát az alpolgármesterre, október 16-án, október 20-án, november 11-én és december 1-jén és a mostani ülésen. Most is Bertalan Lajosné javasolja alpolgármesternek, aki a munkaügyek és a pénzügy területén jártas, felkészült személy, felelősségteljes munkakört töltött be munkahelyén. Felsorolja a rövid határidős feladatokat, elmondja, hogy aktív dolgozó érdemben nem tudja a polgármester munkáját segíteni. Indokoltatlannak tartja a két alpolgármestert. Bertalan Lajosné megkérdezte testületi ülésen, hogy mi a képviselők problémája a személyével, a válasz az volt, hogy semmi, de. Ezt komolytalannak tartja. A november 25-i ülésen megtárgyalták a Somogy Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívását és úgy döntöttek, hogy december 1-jén rendkívüli testületi ülést tartanak az alpolgármester választás tárgyában, de a december 1-jei ülésen Kovács Szilveszter és Sipos Tibor képviselő társai a napirendi pontokat sem fogadták el. Javasolja, hogy a testület nyílt ülésen döntsön az alpolgármester megválasztásáról. Megkérdezi a Bertalan Lajosné jelölttől, hogy kéri-e a napirend zárt ülésen való tárgyalását.

Bertalan Lajosné képviselő, alpolgármester jelölt nyilatkozik arról, hogy hozzájárul a napirendi pont nyílt ülés keretében történő tárgyalásához.

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 5 fő.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt, egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

138/2014 (12.16.) számú önkormányzati határozat
ügyrendi döntés az alpolgármester megválasztási módjáról.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az alpolgármester választása során nyílt ülésen dönt.

határidő: értelem szerint

felelős: polgármester

Bertalan Lajosné képviselő, alpolgármester jelölt bejelenti, hogy a jelölést elfogadja, és hogy a döntés személyét érinti, kéri, hogy a testület döntsön a szavazásból kizárás kérdésében.

Lenkey Tibor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a testületnek vita nélkül a megválasztott képviselők több, mint felének elfogadó szavazatával kell döntenie. Javasolja, hogy Bertalan Lajosné képviselőt az alpolgármester megválasztásából ne zárják ki.

A képviselő-testület a javaslattal egyetért.

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 5 fő.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett nyílt, egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

139/2014 (12.16.) számú önkormányzati határozat
ügyrendi döntés személyes érintettség nyomán a szavazásból való nem kizárásról.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az alpolgármester választása során az érintett személyt Bertalan Lajosné képviselőt a szavazásból nem zárja ki.

határidő: értelem szerint

felelős: polgármester

Lenkey Tibor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az alpolgármester megválasztása az Möt. 74. §-a alapján titkos szavazással, minősített többséggel történik. Az SZMSZ alapján a titkos szavazás lebonyolítása a jogi és ügyrendi bizottság feladata. Felkéri a jogi és ügyrendi bizottságot, hogy szavazást bonyolítsa le.

Kovács Szilveszter a jogi és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az SZMSZ alapján a titkos szavazás borítékba helyezett szavazólapon történik. A képviselő testület az alakuló ülésen a titkos szavazást úgy bonyolítja le, hogy a szavazólapon szerepel a szavazás dátuma, valamint az, hogy milyen választáshoz készült. A szavazólapra abc sorrendben a jelöltek neve kerül fel. A képviselő-testület tagjai abc sorrendben szavaznak az erre kijelölt szavazóhelyiségben, ahol urnába dobják a szavazólapot. A jelöltre érvényesen úgy kell szavazni, hogy a jelölt neve mellett az „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” oszlopban lévő körbe két, egymást metsző vonalat kell tenni. A szavazólapra új jelölt nevét nem lehet felírni. Az a jelölt tekinthető megválasztottnak, akinek a neve mellett lévő „igen” oszlopba tett jelölések száma több, mint a megválasztott képviselők számának a fele.

Lenkey Tibor polgármester megkérdezi, hogy a képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy Bertalan Lajosné alpolgármesterként a szavazólapra felkerüljön.

A képviselő testület 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a javaslattal egyetért.

Kovács Szilveszter a jogi és ügyrendi bizottság elnöke felkéri az aljegyzőt, hogy készítse el a szavazólapokat.

Lenkey Tibor polgármester a szavazólapok elkészítése és a szavazás idejére szünetet rendel el.

SZÜNET

A szünetben a jogi és ügyrendi bizottság lebonyolítja a titkos szavazást.

Lenkey Tibor polgármester felkéri a jogi és ügyrendi bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Kovács Szilveszter a jogi és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy szavazásra jogosult 5 fő képviselő volt. Az urnában 5 db szavazólap volt. Érvénytelen szavazólap nem volt. Alpolgármesterként Bertalan Lajosné képviselőre leadott igen szavazatok száma 2 db, nem szavazatok száma 3 db, tartózkodom szavazatok száma 0 db. (a szavazatszámolásról készült jegyzőkönyv a testületi ülésről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi)

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 5 fő.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett titkos szavazással az alábbi határozatot hozta:

140/2014 (12.16.) számú önkormányzati határozat *döntés az alpolgármester megválasztásáról.*

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Bertalan Lajosné képviselőt társadalmi megbízatású alpolgármesternek nem választja meg.

határidő: értelem szerint

felelős: polgármester

Lenkey Tibor polgármester megállapítja, hogy az alpolgármester megválasztásának hiányában az eredetileg elfogadott napirendek közül az alpolgármester megválasztása és az alpolgármester esküvételére és az alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása című napirendi pontok tárgyalása tárgytalanná vált. Javasolja, hogy a három napirendi pontot vegyék ki a napirendek közül.

A képviselő-testület a javaslattal egyetért.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy a Kormányhivatal által adott határidőig többször nem szándékozik ez ügyben összehívni a képviselő-testületet. Megköszöni Bertalan Lajosné kitartását. Ez ügyben a bíróság fog dönteni. Ilyen eset Somogy megyében még nem volt. Sajnálja, hogy nem tudnak felnőtt módon dönteni.

Koltai Bernadett aljegyző tájékoztatja a képviselő-testületet, az Möt. 140-141. §-áról, amely alapján a kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen leteltétől számított tizenöt napon belül kezdeményezheti a közigazgatási és munkaügyi bíróságnál a helyi önkormányzat

törvényen alapuló: határozathozatali kötelezettsége elmulasztásának megállapítását és a határozat meghozatalára való kötelezést. A kormányhivatal kezdeményezésére a közigazgatási és munkaügyi bíróság megállapítja a határozathozatali kötelezettség elmulasztását és határidő tűzésével kötelezi az önkormányzatot a határozat meghozatalára. A kormányhivatal a helyi önkormányzattal szemben törvényességi felügyeleti bírságot állapíthat meg, ha a közigazgatási és munkaügyi bíróság megállapítja, hogy a helyi önkormányzat határozathozatali kötelezettségének nem tett eleget és a bíróság által tűzött határidő eredménytelenül eltelt. A törvényességi felügyeleti bírság legkisebb összege esetenként a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti illetményalap, legmagasabb összege esetenként a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti illetményalap tízszerese.

3. napirendi pont: Beszámoló a Som 020/1 és 020/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlan hasznosításával kapcsolatban

Előterjesztő: Lenkey Tibor polgármester

Lenkey Tibor polgármester szóbeli kiegészítést nem kíván fűzni az előterjesztéshez, tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az építkezés rendben halad.

Sipos Tibor képviselő megkérdezi, hogy az építkezést meddig kell befejezni, megtörténhet-e, hogy határidőben nem fejezik be és ezzel hátrány éri az önkormányzatot.

Lenkey Tibor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a pályázatot március 31-ig kell befejezni. Ha az időjárás engedi a vállalkozó karácsony előtt végez. A vakolással, a nyílászárók behelyezésével, a tetővel, facsemeték ültetésével kell végezniük. A vizesblokkra és a parkosításra külön kell pályázni. A pályázat anyagát megtekinthetik a hivatalban. Az önkormányzatnak a beruházást lebonyolító alapítvány által felvett hitel kamatát kell fizetnie, ha a pályázati pénzt nem tudják időben lehívni. Az elkészült beruházás az önkormányzat tulajdonába fog kerülni.

Egyéb hozzászólás, javaslat hiányában Lenkey Tibor polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 5 fő.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett titkos szavazással az alábbi határozatot hozta:

141/2014 (12.16.) számú önkormányzati határozat *beszámoló a Som 020 hrsz-ú önkormányzati ingatlan hasznosításáról*

Som Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja Som Község polgármesterének 2014. évre vonatkozó beszámolóját a Som 020/1 és 020/2 helyrajzi számú, (előtte 020 hrsz.) ingatlanra vonatkozó SZT/33450 szerződésben rögzített átvevői, önkormányzati kötelezettségek teljesítéséről, az előterjesztés mellékletében szereplő beszámoló alapján

határidő: értelem szerint

felelős: Lenkey Tibor polgármester

4. napirendi pont: Egyebek: Döntés Tourinform kiadványban való megjelenésről, Döntés a Krisztus Szeretete Egyház kérelméről, Döntés karácsonyi Coop utalványokról, Szociális tűzifával kapcsolatos döntések meghozatala, Karácsonyi ünnepséggel kapcsolatos tájékoztatás, Polgármesteri tájékoztató az eddig végzett vezetői munkáról.

1. Döntés Tourinform kiadványban való megjelenésről

Lenkey Tibor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy november 25-i ülésükön tárgyaltak a Tourinform kiadványban való megjelenésről, de döntést nem hoztak. Kéri, hogy most hozzanak döntést arról, hogy meg szeretnék-e jelentetni Som települést a készülő kiadványban, bruttó 101.600 forint értékben.

Kovács Szilveszter képviselő megkérdezi, hogy milyen formában fog megjelenni ez a kiadvány.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy ez egy teljesen új kiadvány lesz és nyomtatott formában fog megjelenni.

A képviselő-testület megtárgyalja a lehetőséget és azzal bízta meg polgármester urat, hogy szerezzen be bővebb információt a kiadványról, hogy a végleges döntést meg tudják hozni.

2. Krisztus Szeretete Egyház kérelme

Lenkey Tibor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy még október végén kapott egy megkeresést a Krisztus Szeretete Egyháztól, amelyről jegyző asszony, aljegyző asszony is tudott. Visszahallotta képviselő társaitól, hogy ezt a kérelmet elhallgatta előlük. Ez nem így van, ő nem hallgatott el semmit, csak eddig még nem volt ideje előterjeszteni, ugyanis a mulasztásos törvénysértést fontosabbnak tartotta megtárgyalni. A kérelemben az egyház térítésmentes teremhasználatot kér heti két alkalommal. Először január 17-re kérik a nagytermet térítésmentesen bemutatkozás céljából. A régi testület úgy döntött, hogy a prédikációnak a templomban a helye. Javasolja, hogy a január 17-i alkalomra bocsájtsák az egyház rendelkezésére a termet, a továbbiakról ennek függvényében döntsenek. Felhívja a figyelmet, hogy a nagyterem bérleti díja alkalmanként 50.000 forint.

Kovács Szilveszter képviselő elmondja, hogy az a ságvári hölgy kereste meg, aki a levelet írta és beszélgetésünk során úgy érezte, hogy az ment vissza a hölgy felé, hogy a testület ezt nem támogatja. Elmondja, hogy lehetőséget kell biztosítani mindenki számára, hogy vallását gyakorolhassa. Mivel az alsó templom életveszélyes, javasolja, ha érkezik attól a felekezettől megkeresés a teremhasználat miatt, beszéljenek róla.

Egyéb hozzászólás, javaslat hiányában Lenkey Tibor polgármester az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő elfogadásra.

Határozati javaslat

döntés a Krisztus Szeretete Egyház kérelméről.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Krisztus Szeretete Egyház részére 2015. január 17-i rendezvényének helyszínéül egy alkalomra térítésmentesen rendelkezésre bocsájtsa a somi Közösségi Ház (8655 Som, Ady Endre utca 35/A.) nagytermét. A nagyterem esetleges további használatáról a képviselő-testület külön döntést hoz.

határidő: 2015. január 17.

felelős: Lenkey Tibor polgármester

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 5 fő.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett titkos szavazással az alábbi határozatot hozta:

142/2014 (12.16.) számú önkormányzati határozat

döntés a Krisztus Szeretete Egyház kérelméről.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Krisztus Szeretete Egyház részére 2015. január 17-i rendezvényének helyszínéül egy alkalomra térítésmentesen rendelkezésre bocsátja a somi Közösségi Ház (8655 Som, Ady Endre utca 35/A.) nagytermét. A nagyterem esetleges további használatáról a képviselő-testület külön döntést hoz.

határidő: 2015. január 17.

felelős: Lenkey Tibor polgármester

3. Szociális tűzifa

Lenkey Tibor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ez az egyik téma, amit szeretne kiadni a jogi és ügyrendi bizottságnak vizsgálatra, de a bizottság mindkét tagja érintett benne. Elmondja, hogy szórólap került kiosztásra a lakosság között, amelyen három képviselő Halmos Katalin Mária, Kovács Szilveszter és Sipos Tibor 2014. december 11-i dátummal tájékoztatja a helyi lakosokat, hogy december 12-ig 13 óráig nyújtsák be támogatási igényüket szociális tűzifa iránt a ságvári hivatalnál. Az Möt. 65. §-a alapján a képviselő-testület elnöke a polgármester, aki képviseli a testületet, úgy gondolja, hogy az aláíróknál bővebb a testület. Ami az elnöktől, a hivatalvezetőtől a szociális tűzifa ügyében elvárható volt, azt megtették. Kihírdették az erről szóló rendeletet, helyben tájékoztatták a lakosságot arról ki jogosult a tűzifára. Miért kellett az embereket megtéveszteni, felkergetni Ságvárra értelmetlenül. Nála is jelentkezett olyan, aki a nyugdíja miatt nem volt jogosult a támogatásra, de meg tudta érttetni velük, hogy ne adják be, mert nem fognak kapni. Fel vannak háborodva az emberek azon, hogy félretájékoztatták őket. Miért nem tájékoztatták őket a feltételekről is.

Kovács Szilveszter képviselő elmondja, hogy a szórólapon szerepelt, hogy részletes tájékoztatás megtalálható a faliújságon.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy nem tudja garantálni, hogy a hirdetményt nem tépi le valaki, mert ki volt téve mindenhol, a szórólapon az van, hogy csak a sárga házi hirdetőtáblán van kint.

Kovács Szilveszter képviselő elmondja, hogy nem volt kirakva az autóbuszmegállónál.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy ki volt rakva a postánál is. Holenárné jognyilatkozatot fog tenni. Ezt kiadja vizsgálatra a jogi és ügyrendi bizottságnak.

Koltai Bernadett aljegyző megkérdezi, hogy mit vizsgáljon ki a bizottság, milyen törvénysértés történt és milyen eljárást folytasson le.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy ne csináljanak semmit, csak nem tetszését nyilvánította ki.

4. Rendezvények

Lenkey Tibor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy aljegyző asszony mindenki részére megküldte az elmúlt évek költségvetéseit, zárszámadásait, valamint a testület 2014. évi munkatervét. A rendezvéynaptárban 2014.12.16. határidővel szerepel: nyugdíjasoknak karácsonyi ajándék. Kovács Szilveszter képviselő előzőekben javasolta, hogy az idén ne utalványokat kapjanak a nyugdíjasok, hanem állítsanak össze élelmiszersomogot. Ő továbbra is javasolja, hogy az utalványok megvásárlásával a helyi boltot támogassák. Tudomása van róla, hogy Kovács Szilveszter képviselő úr volt a helyi boltban és érdeklődött aziránt, hogy a tartós élelmiszerek mennyibe kerülnek. A boltos megdöbben, hogy utcabelije felvetette, hogy a nyugdíjasok ajándékát, ne a helyi bolt utalványai útján oldják meg.

Egy fő lakos távozik a testületi ülésről.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy már próbáltak élelmiszersomagot adni, de a nyugdíjasok nem örültek neki, és már most is jelezték, hogy ennek nem fognak örülni. Az előző testület a 2014. évi költségvetésben az utalványok pénzügyi fedezetét nevesítve biztosította, 210.000 forint értékben. Kéri a testületet, hogy erősítsék meg ezt a döntést. Egyéb hozzászólás, javaslat hiányában Lenkey Tibor polgármester az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő elfogadásra.

Határozati javaslat

döntés a nyugdíjasok karácsonyi ajándékáról.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 99 fő somi nyugdíjas állampolgár részére 2014. évi költségvetése terhére személyenként 1500 forint értékű Coop utalványt biztosít.

határidő: értelem szerint

felelős: Lenkey Tibor polgármester

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 5 fő.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett titkos szavazással az alábbi határozatot hozta:

143/2014 (12.16.) számú önkormányzati határozat

döntés a nyugdíjasok karácsonyi ajándékáról.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 99 fő somi nyugdíjas állampolgár részére 2014. évi költségvetése terhére személyenként 1500 forint értékű Coop utalványt biztosít.

határidő: értelem szerint

felelős: Lenkey Tibor polgármester

5. Karácsonyi ünnepség

Lenkey Tibor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a rendezvényterv alapján a karácsonyi ünnepség 2014. december 20-án kerül megrendezésre. Megdöbbenve tapasztalta, hogy a településen kiment egy másik meghívó karácsonyi ünnepségre, a Vöröskeresztől.

Kovács Szilveszter képviselő rosszul lett miatt távozik a teremből. Lenkey Tibor polgármester félbeszakítja az ülést, amelyet a képviselő visszatérését követően folytat.

Lenkey Tibor polgármester megkérdezi, hogy miért nem tudják egymás között ezeket a dolgokat megbeszélni. Ezeket miért nem tudják egymásnak elküldeni, miért a postaládából kell ezekről értesülnie. Kovács Szilveszter képviselő vetette fel, hogy csinálnak másik karácsonyi ünnepséget is. Köszöni szépen, de Somban egy karácsony van. Elmondja az idei évben tervezett programot és a szervezést, ki mit fog csinálni. Erre jött a szórólap, főszerző a Vöröskereszt. A régi testület minden karácsonyi ünnepség szervezésével megbízta őt, ő megszervezett mindent, a testület pedig segítette ebben. Hagyja a képviselőket szerepelni, nem neki kell 59 év után bemutatkozni. Kéri, hogy legyenek egy kicsit visszafogottabbak a rendezvények szervezésekor, mert a településen nagy a szegénység. A Vöröskereszt helyi csoportja jelenleg nem működik, elnök nélkül vannak. Volt képviselő társa Simon Baláznénak megkereste őt és arról tájékoztatta, hogy felkérték, hogy legyen a Vöröskereszt helyi csoportjának elnöke. Simon Baláznénával megegyeztek abban, hogy az udvaron lévő szélső nagy fenyőfát feldíszíti a Vöröskereszt. Kéri a testületet, hogy

fontos dolgokban egyeztessenek. Kovács Szilveszter képviselő indítványában is szerepel, hogy biztosítsanak 25.000 forintot karácsonyi égősor vásárlására. Mivel a Coop utalványokra nem költötték el a költségvetésbe betervezett összeget, ezért javasolja, hogy annak terhére nettó 25.000 forint értékben vásároljanak karácsonyi égősort, aminek megvásárlásával bízzák meg Kovács Szilveszter képviselőt.

A képviselő-testület a javaslattal egyet ért.

Egyéb hozzászólás, javaslat hiányában Lenkey Tibor polgármester az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő elfogadásra.

Határozati javaslat

döntés karácsonyi égősor vásárlásáról

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2014. évi költségvetésében a Coop utalványokra elkülönített 210.000 forint maradványösszegének terhére nettó 25.000 forint értékben karácsonyi égősort vásárol. A vásárlással megbízza Kovács Szilveszter képviselőt.

határidő: értelem szerint

felelős: Kovács Szilveszter képviselő

A szavazásnál jelen lévő képviselők száma: 5 fő.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett titkos szavazással az alábbi határozatot hozta:

144/2014 (12.16.) számú önkormányzati határozat

döntés karácsonyi égősor vásárlásáról

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2014. évi költségvetésében a Coop utalványokra elkülönített 210.000 forint maradványösszegének terhére nettó 25.000 forint értékben karácsonyi égősort vásárol. A vásárlással megbízza Kovács Szilveszter képviselőt.

határidő: értelem szerint

felelős: Kovács Szilveszter képviselő

Koltai Bernadett aljegyző megkérdezi Kovács Szilveszter képviselőtől, hogy minden az önálló képviselő indítványában szereplő kérdésre választ kapott-e.

Kovács Szilveszter képviselő jelzi, hogy igen.

Koltai Bernadett aljegyző tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Halmos Katalin Mária képviselő eleget tett az Möt. 38. § (4) bekezdésében foglalt azon kötelezettségének, hogy a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételének megtörténtét december 31-ig igazolta a képviselő-testület felé azzal, hogy a NAV honlapjáról kinyomtatott adatbázis-kivonatot bemutatta. (Az adatbázis-kivonat a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

A képviselő-testület dönt arról, hogy a 2015. évi hulladékszállítási közszolgáltatásról szóló szerződés megtárgyalásának tárgyában rendkívüli testületi ülést tart 2014. december 22-én hétfőn 14.00 órai kezdettel.

Lenkey Tibor polgármester megkérdezi, hogy a december 22-i rendkívüli ülésen napirendre tűzzék-e az alpolgármester választást, van-e remény a megválasztásra. Választ nem kap kérdésére.

Lenkey Tibor polgármester felolvassa a képviselő-testületnek a 2014. október 12-i önkormányzati választás utáni időszakról, különös tekintettel a testületi ülésekre, a képviselők munkájának segítésére tett vezetői intézkedéséről szóló feljegyzését. (A feljegyzés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Lenkey Tibor polgármester a szociális tűzifa szállításával kapcsolatban elmondja, hogy a szállítási időpontot le fogja egyeztetni a SEFAG-gal. Elmondja, hogy az is egy szíveség volt a képviselők felé, hogy a tűzifa odaítéléséről való döntést, valamint a tűzifa kiosztásáról való gondoskodást átengedte a képviselőknek, hiszen Ságváron és Nyimben is a polgármester jogosult döntenie erről. Elmondja, ha a fát leszállítják, még aznap ki kell osztani.

Koltai Bernadett aljegyző felhívja a képviselő-testület figyelmét arra, hogy a tűzifa jogosultaknak való kiszállításáról a döntést követő 15 napon belül kell gondoskodni.

Lenkey Tibor polgármester kéri a képviselőket, hogy egyeztessenek időpontot a fa szállítására.

Kovács Szilveszter képviselő javasolja a december 22-ét.

Lenkey Tibor polgármester elmondja, hogy egyeztetnie kell a SEFAG-gal.

A képviselő-testület megállapodik abban, amennyiben a SEFAG-nak is megfelel a fát december 22-i szállítással fogják kérni, és még aznap gondoskodnak a jogosultaknak történő kiszállításáról is.

Más napirendi pont, egyéb hozzászólás és javaslat hiányában Lenkey Tibor polgármester a testületi ülést 12 óra 40 perckor bezárja.

K.m.f.


Lenkey Tibor
polgármester




Koltai Bernadett
aljegyző

JELLENLÉTI ÍV,

**amely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. december 16-án megtartott rendkívüli testületi ülésén megjelentekről**

Jelen vannak:

1. Lenkey Tibor polgármester
2. Bertalan Lajosné
3. Halmos Katalin Mária
4. Kovács Szilveszter
5. Sipos Tibor

.....
Lenkey Tibor
.....
Bertalan Lajosné
.....
Halmos Katalin Mária
.....
Kovács Szilveszter
.....
Sipos Tibor
.....

Állandó meghívottként tanácskozási joggal jelen van:

Koltai Bernadett aljegyző
SZÜCS ZSUZSANNA

.....
Koltai Bernadett
.....
Szűcs Zsuzsanna
.....



Som Község Polgármestere

✉ 8655 Som, Ady Endre u. 35/A.

☎ 84/582-001

Fax: 84/382-559

www.som.hu

Előterjesztés,

**amely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. december 16-i rendkívüli, nyilvános testületi ülésére.**

1. napirendi pont: A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztést készítette és törvényességi szempontból ellenőrizte:

Koltai Bernadett aljegyző.

Tárgyalás módja: nyílt ülésen.

Elfogadás módja: minősített többséggel.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2014. november 25-i ülésén felülvizsgálta és megalkotta új SZMSZ-ét. A 2014. november 25-i ülésén Halmos Katalin Mária képviselő lemondott jogi és ügyrendi bizottsági tagságáról, amelynek következtében a jogi és ügyrendi bizottság létszáma az SZMSZ-ben meghatározott 3 fő alá csökkent. Az Mötv. 57. §-a alapján a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg többek között a bizottság tagjainak számát. A bizottság tagjává nem önkormányzati képviselő tag is választható. A hatályos SZMSZ alapján a képviselő-testület tagjai közül egy fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ. Az Mötv. alapján a polgármester és az alpolgármester nem lehet a bizottság tagja, tehát a hatályos SZMSZ alapján a jogi és ügyrendi bizottság 3 tagja, az 5 fős képviselő-testület fennmaradó 3 tagja lehet. Halmos Katalin Mária képviselő bizottsági tagsági lemondásával – további képviselő hiányában – a jogi és ügyrendi bizottság 3. tagjának nem önkormányzati képviselő tagot szükséges javasolni, biztosítva a bizottság jogszerű munkáját. A Somogy Megyei Kormányhivatal állásfoglalása alapján a bizottság tagjainak számát a képviselő-testület határozza meg az SZMSZ-ben.

A bizottság létszámának meghatározásánál két szempontra kell tekintettel lenni:

- a bizottság által **ellátandó feladatok** nagyságára,
- a **képviselő-testület létszámára.**

Igazodni kell a bizottság testületi jellegéhez is. Ennek következtében a páratlan számú létszám és annak minimális száma (3 fő) nem vitatható.

A fentiek alapján az SZMSZ ide vonatkozó részének módosítása szükséges, majd ezt követően a bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának megválasztása és eskületétele, annak érdekében, hogy a napirendi pontok között szereplő alpolgármester választás során a titkos szavazás lebonyolító bizottság teljes létszámmal működni tudjon.

Az Mötv. 40. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt esküt tesz és erről okmányt ír alá. A nem önkormányzati képviselő tag jogai és kötelezettségei a bizottság ülésein megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogaival és kötelezettségeivel.

Az Mötv. 40. §-a alapján a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjaira a képviselőkre vonatkozó alábbi szabályokat kell alkalmazni:

- az Mötv. 37.§-a szerinti összeférhetetlenségi szabályokat azzal az eltéréssel, hogy ha képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja harminc napon belül nem szünteti meg a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot, a képviselő-testület köteles a határidő lejártát követő ülésén az érintett bizottsági tagságát megszüntetni. A döntés ellen jogorvoslatnak nincs helye.
- az Mötv. 38. §-a szerinti méltatlansági szabályokat azzal az eltéréssel, hogy a képviselő-testület köteles a méltatlansági feltételek beálltát követő ülésén az érintett bizottsági tagságát megszüntetni. A döntés ellen jogorvoslatnak helye nincs,
- a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára az önkormányzati képviselők tiszteletdíjára vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

A fentiek alapján a bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának megválasztását követően nyilatkozni szükséges, hogy az összeférhetetlenség esetében nem áll fent, illetve az Mötv. 38. § (4) bekezdése alapján megválasztásától számított harminc napon belül kérnie kell felvételét a köztartozásmentes adózói adatbázisba.

A bizottság nem önkormányzati képviselő tagja az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről szóló 2007. évi CLII törvény 3. § (3) bekezdés eb) és ec) pontja alapján vagyonnyilatkozat tételére kötelezett, a megbízását követő 30 napon belül, azt követően kétfévente.

Az elmúlt ülések tapasztalatai alapján javaslom, hogy a testületi ülések megtartásának időpontját módosítsuk.

A rendelethez kapcsolódó jogszabályok az alábbi linken megismerhetők:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
http://njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=139876.267050

Előzetes hatásvizsgálat a rendelethez:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) alapján az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Képviselő – testületet.

A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásai:

- társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: jogszabályi kötelezettség, a Képviselő-testület törvényszerű működésének alapja,
- költségvetési hatása: nem jelentős,
- környezeti, egészségi következménye: nincs,
- adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nagymértékű, a Képviselő-testület törvényszerű működésének biztosítása érdekében pontos, alapos, nagy időigényű és nagy szakértelmet igénylő háttérmunka szükséges,
- a jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye: jogszabályi kötelezettség, megalkotás kötelező érvényű, megalkotásának hiányában a Képviselő-testület törvényes működése nem biztosított,
- a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a alapján az előterjesztés tartalmazza az indoklást.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés mellékletében lévő rendelettervezetet vitassa meg, majd az új rendeletet alkossa meg.

Ságvár, 2014. december 08.

Lenkey Tibor s.k.
polgármester

Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében megállapított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 14. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület rendes ülései általában keddi napokon 09.00 órakor kezdődnek és legkésőbb 16.00 óráig tartanak. A Képviselő-testület ülésein a polgármester kétóránként tíz perces szünetet rendelhet el.”

2. § A Rendelet 107. § (2) helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A jogi és ügyrendi bizottság tagjainak száma három fő, amelyből két fő képviselő-testületi tag, egy fő nem önkormányzati képviselő tag.”

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követően lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Som, 2014. december 16.

Lenkey Tibor
polgármester

Koltai Bernadett
aljegyző

Kihirdetési záradék

A rendelet a Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2014. december 16. napján óra perckor kihirdetésre került. A kihirdetés időtartama 30 nap.

Ságvár, 2014. december 16.

Koltai Bernadett
aljegyző



Som Község Polgármestere
✉ 8655 Som, Ady Endre u. 35/A.
☎ 84/582-001 Fax: 84/382-559
www.som.hu

Előterjesztés,

**amely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. december 16-i rendkívüli, nyilvános testületi ülésére.**

2. napirendi pont: Az önkormányzati képviselőknek és a bizottsági elnöknek járó tiszteletdíjakról szóló 15/2014 (X.20.) önkormányzati rendelet módosítása.

Az előterjesztést készítette és törvényességi szempontból ellenőrizte:

Koltai Bernadett aljegyző.

Tárgyalás módja: nyílt ülésen.

Elfogadás módja: minősített többséggel.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előző napirendi pontban módosított SZMSZ alapján szükséges meghatározni, hogy a jogi és ügyrendi bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának részére milyen összegű tiszteletdíj kerüljön megállapításra.

A rendelethez kapcsolódó jogszabályok az alábbi linken megismerhetők:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
http://njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=139876.267050

Előzetes hatásvizsgálat a rendelethez:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) alapján az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Képviselő – testületet.

A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásai:

- társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: jogszabályi kötelezettség, a Képviselő-testület törvényszerű működésének alapja,
- költségvetési hatása: jelentős,
- környezeti, egészségi következménye: nincs,
- adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nagymértékű,
- a jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye: jogszabályi kötelezettség, megalkotás kötelező érvényű, megalkotásának hiányában a Képviselő-testület törvényes működése nem biztosított,
- a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a alapján az előterjesztés tartalmazza az indoklást.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés mellékletében lévő rendelettervezetet vitassa meg, majd az új rendeletet alkossa meg.

Ságvár, 2014. december 08.

Lenkey Tibor s.k.
polgármester

**Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelete
az önkormányzati képviselőknek és a bizottsági elnöknek járó tiszteletdíjakról szóló
15/2014 (X.20.) önkormányzati rendelet módosítása.**

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143.§ (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1.§ Az önkormányzati képviselőknek és a bizottsági elnöknek járó tiszteletdíjakról szóló 15/2014 (X.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1.§ (1) A rendelet személyi hatálya Som Község Önkormányzata képviselő-testületének tagjaira és a bizottságok nem önkormányzati képviselő tagjaira terjed ki.”

2. § A Rendelet 2. § (2) bekezdése az alábbi mondattal egészül ki:

„A nem önkormányzati képviselő bizottsági tagot havi 10.000 forint összegű tiszteletdíj illeti meg, feltéve hogy az adott hónapban volt bizottsági ülés.”

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követően lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Som, 2014. december 16.

Lenkey Tibor
polgármester

Koltai Bernadett
aljegyző

Kihirdetési záradék

A rendelet a Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2014. december 16. napján óra perckor kihirdetésre került. A kihirdetés időtartama 30 nap.

Ságvár, 2014. december 16.

Koltai Bernadett
aljegyző



Som Község Polgármestere

✉ **8655 Som, Ady Endre u. 35/A.**

☎ **84/582-001**

Fax: 84/382-559

www.som.hu

Előterjesztés,

**amely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. december 16-i rendkívüli, nyilvános testületi ülésére.**

7. napirendi pont: Beszámoló a Som 020/1 és 020/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlan hasznosításával kapcsolatban.

Az előterjesztést készítette: Récsei Gábor

Törvényességi szempontból ellenőrizte: Koltai Bernadett aljegyző.

Tárgyalás módja: nyílt ülésen.

Elfogadás módja: egyszerű szótöbbséggel.

Tisztelt Képviselő-testület!

Som Község Önkormányzata kérelme alapján 2010. évben ingyenes önkormányzati tulajdonba került a Som 020 helyrajzi számú külterületi ingatlan. A Magyar Államot képviselő Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött szerződés alapján az elidegenítési tilalom fennállásáig minden év december 31-ig meghozott testületi határozatában elfogadott beszámoló alapján tájékoztatni kell az MNV ZRT a kötelezettség vállalásáról.

A fentiek figyelembevételével javaslom, hogy a Tisztelt Képviselő-testület fogadja el a beszámolómat és az arra vonatkozó az alábbi határozatot:

Határozati javaslat

beszámoló a Som 020 hrsz-ú önkormányzati ingatlan hasznosításáról

Som Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja Som Község polgármesterének 2014. évre vonatkozó beszámolóját a Som 020/1 és 020/2 helyrajzi számú, (előtte 020 hrsz.) ingatlanra vonatkozó SZT/33450 szerződésben rögzített átvevői, önkormányzati kötelezettségek teljesítéséről, az előterjesztés mellékletében szereplő beszámoló alapján

határidő: értelem szerint

felelős: Lenkey Tibor polgármester

Ságvár, 2014. december 08.

Lenkey Tibor s.k.
polgármester

Beszámoló

Som 020 (jelenleg 020/1 és 020/2) helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos kötelezettségvállalás 2014. évi teljesítéséről

Készítette: Récsei Gábor

Előzmények:

Som község Önkormányzata 2010. május 05-én a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött szerződés alapján ingyenes tulajdonba vette a Som 020 helyrajzi számú ingatlant. A szerződés I/3./ pontja értelmében az önkormányzat az ingatlant az 2011.évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13.§(1) /előtte 1990. évi LXV tv. 8. § (1)/ bekezdésében foglalt feladatok ellátásának elősegítése céljára használhatja, melyek a következők:

„ A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:

1. településfejlesztés, településrendezés;

2. településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, **a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása**, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, **gépjárművek parkolásának biztosítása**);

3. a közterületek, valamint az önkormányzat tulajdonában álló közintézmény elnevezése;

4. egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások;

5. környezet-egészségügy (köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás);

6. óvodai ellátás;

7. kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása;

8. szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások;

9. lakás- és helyiséggazdálkodás;

10. a területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása;

11. helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás;

12. honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, helyi közfoglalkoztatás;

13. helyi adóval, gazdaságszervezéssel és a **turizmussal kapcsolatos feladatok**;

14. a kistermelők, őstermelők számára – jogszabályban meghatározott termékeik – értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétvégi árusítás lehetőségét is;

15. sport, ifjúsági ügyek; ,(valamint sport és szabadidős tevékenységek, sportnapok szervezésére, közösségi rendezvények megtartása.)

16. nemzetiségi ügyek;

17. közreműködés a település közbiztonságának biztosításában;

18. helyi közösségi közlekedés biztosítása;

19. hulladékgazdálkodás;

20. távhőszolgáltatás”;

Tisztelt Képviselő-testület !

Az ingatlan átruházási szerződés V.4./b.) pontjában foglaltak alapján tájékoztatom a Képviselő-testületet az ingatlan átruházással kapcsolatos szerződéses **kötelezettségek 2014. évi teljesüléséről:**

- ✓ Az önkormányzat által foglalkoztatott munkások végezték a terület általános karbantartásával kapcsolatban felmerülő időnyjellegű munkákat (pl. kaszálás, stb...) 2014-ben.
- ✓ Az ingatlanhoz kapcsolódó hasznosítási cél/céloknak megfelelő pályázati kiírás 2013-ban az EMVA Leader fejezetében találtunk. A pályázatot 2013. augusztus 09-én Som Községért Alapítvány nyújtotta be az önkormányzat támogatásával, mert így kedvezőbb támogatási intenzitás mellett valósulhat meg a tervezett fejlesztés. A kérelemben szereplő néhány fontosabb cél a teljesség igénye nélkül:
„Turisztikai attrakció elnevezéssel” olyan szabadidős tevékenységek végzésére alkalmas, helyi hagyományokat, értékeket bemutató épületegyüttes kialakítása a cél, ahol helyet kap a régi kézműves hagyományok bemutatására alkalmas pl. bográr-, kádár-, kovácsműhely, kiállító tér, parkoló, sportpálya, szociális épület, szabadtéri sütő-főző helyek, stb...
A pályázatot az MVH és a Koppányvölgyi Leader HACCS 2013.11.27.-i döntésével támogatásra érdemesnek találta és bruttó 17.756.737.-Ft támogatási összeggel támogatta. *(az erről szóló határozat és az engedélyezésre benyújtott tervdokumentáció a 2013. évi beszámoló mellékletét képezte).*
Fontos megjegyezni, hogy az engedélyezési tervekben szereplő teljes beruházási elképzelés több ütemben valósulhat meg, nyilván a jövőbeni pályázati lehetőségek figyelembe vételével, és ismételt kihasználásával.
- ✓ **Az építési engedély megadásához az engedélyező Siófoki építési hatóság előírta a településen hatályos rendezési terv szabályozásainak megfelelő telek kialakítását, amely alapján az ingatlan összterületében és tulajdonjogi viszonyaiban történő változtatás nélkül, telekalakítási eljárás keretében 020/1 hrsz-ú műszerállás és 020/2 hrsz-ú kivett közút művelési ágú alrészletek kerültek kialakításra.** (mellékelve 1db telekalakítási helyszínrajz, 1db változási vázrajz és 2db földhivatali határozat)
- ✓ A beszámoló ill. a csatolt mellékletek alapján kérjük a bekövetkezett változások elfogadását, illetve a szerződésben történő átvezetését, módosítását.
- ✓ **A kivitelezéshez szükséges engedélyek megszerzését követően a beruházás fizikai megvalósítása az év közepén elkezdődött és jelenleg is tart. A kivitelezési munkákat a siófoki Kővágó-Ép Kft. végzi.** *(mellékelve 1db fotódokumentáció)*

Som község Polgármestere
8655.Som, Ady E.u.35/A

Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal
Koltai Bernadett aljegyző

S á g v á r

Fő u.16.

Tárgy: Önkormányzati érdeket sértő
testületi döntés újratárgyalásának
kérdése.

Hiv.: Mötv. 68.§. (1) alapján.

Tisztelt Aljegyző Asszony!

Som község képviselő testületének 2014.12.16-án tartott ülésén tárgyalt Szervezeti és
Működési Szabályzat döntés utáni kihirdetését

nem írtam alá,

élve a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. Törvény
68.§.(1)-ben biztosított jogommal, s kérem a annak szabályos újratárgyalását rendkívüli
ülés keretében

2015.január 5-én (hétfőn) 13 órakor.

(Az ülés időpontjának meghatározásánál éltem az SZMSZ 15.§. (1)-ben biztosított
jogommal.)

Indokaim:

Som község Önkormányzatának képviselő-testülete 2014.12.16-án tartott rendkívüli ülésén
írásos előterjesztésem alapján tárgyalta a 2014.11.25-én módosított és egységes szerkezetbe
foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat újabb módosítását. (eredeti előterjesztés mellékel-
ve.)

Ezen napirend tárgyalásakor elém tetted Kovács Szilveszter képviselő úr módosító javasla-
tát s felhívtad a figyelmemet, mivel befejeztem az előterjesztéshez a szóbeli kiegészítésemet és
szóbeli lehetőséget adtam Képviselő úrnak, a szavazást a módosító indítvánnyal kell
kezdenem. Elmondtam, tudom az ülésvezetés és a napirend megszavazásának szigorú előírá-
sait, de az előttem lévő nem is egy, hanem kettő módosító indítvány formailag biztosan nem
felel meg a követelményeknek, mert egyik egy lapos, a másik több, de több bejegyzés át van
húzva, más ki van pipálva, de egyik sincs aláírva, nincs iktatva. (állítólag egymáshoz
tartoznak.) Nevezett javaslatokat fent leírt formában, állapotban csak akkor láttam, nincsenek
a birtokomban.

Továbbá sérelmeztem, amíg a módosító javaslatot tevő képviselőnek előzetesen lehetősége
volt egyeztetni, akár jogi szakértővel, nekem, az ülés vezetőjének még olvasási lehetőségem
sincs, nem, hogy konzultálási, mert 12.15-én a számítógépemre érkezett módosító javaslat
nem is e napirendhez szól, köszönő viszonyban sincsenek egymással. (mellékelve)

Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal	
Érkezett	2014 DEC. 17
Szám	4771-2/2014

Szót adtam és elmondtam, hogy Kovács képviselő úrral 12.15-én is és a mai ülést megelőzően Ságváron tárgyalatok módosító javaslatáról, mellyel kapcsolatban több pontnál jelezted részére a magasabb jogszabállyal, törvénnyel való ütközést, illetve több javaslata nem az SZMSZ-nél előterjesztendő, hanem pl. a költségvetési rendeletnél.

Figyelembe véve a testület eddigi munkáját, személyemhez való hozzáállását, s látva, hogy kész helyzet elé kívánnak állítani, s nincs lehetőségem szakértő bevonására, de módomban volt az anyagot előzetesen megismerni, inkább teret engedtem a módosító javaslat szavazásának.

Nagy megdöbbenésemre, - annak ellenére, hogy elmondásuk szerint csak az előterjesztő Kovács Szilveszter képviselő ismerte az anyagot-, hárman: Halmos Katalin Mária, Kovács Szilveszter és Sipos Tibor gond nélkül megszavazta, míg Bertalan Lajosné tartózkodott, jó magam nemmel szavaztam a már leírt körülmények miatt. Előbbieknek az ülésen hangot adtam.

Szünetet rendeltem el, míg Koltai Bernadett aljegyző asszony a helyszínen egységes szervezetbe foglalta a módosításokkal együtt az SZMSZ-t és elém tette aláírásra, hogy ki lehessen hirdetni.

Ekkor szembesültem igazán a valósággal, s így közöltem, élni kívánok az **Mötv. 68. szakasz (1) bekezdésében** biztosított jogommal: **nem írom alá és ismételt tárgyalásra** vissza adom a képviselő-testületnek.

Előbbiek után nézzük konkrétan a 2014.12.17-én 08,57 perckor Aljegyző asszony által részemre megküldött e-mailben szereplő képviselői módosító javaslatot:

- **önkormányzati honlap:** a www.som.hu domain nevet 2005-ben védtettem le, de igazán használatba 2009.őszén került a szennyvíz beruházás kapcsán, amikor az forrás igénybe vétele miatt honlappal kellett rendelkezni, s költségkímélés címen ez volt a kézenfekvő megoldás. Az akkori testület ezt köszönettel elfogadta és pedagógus végzettségem miatt felkért a társadalmi munkában való szerkesztésre. Érthető okokból elfogult vagyok a honlappal kapcsolatban, de valamit mond a pártatlan szemlélőnek, hogy az eltelt 5 év alatt több mint 234.000 látogatója volt, a település történései nem csak írásban, de közel 3000 képben is megjelenítésre kerültek és a honlaphoz hozzá is lehet szólni, csúnyát is lehet írni, mondani a szerkesztőre, a község vezetőjére. (sok honlapon félnek ettől a lehetőségtől) Azt bátorkodtam a testületnek elmondani: meddig tűrhető például az olyan stílus, mint az utolsó hozzászólóé: „Most akkor hogy van ? Maradt a degenerált, komcsi polgármester?!”Kérdeztem: nincs egy becsületes somi, aki helyretenné „Pityiri Palkót? Jeleztem, adminisztratív eszközökkel nem kívánok élni, lenne rá lehetőségem, de eddig sem tettem. A testület egy részének kérésére nyitott vagyok, beszéljük meg. (lásd. 2014.11.25-i ülés jkv. 5 oldalán Halmos Katalin képviselő és Lenkey Tibor hozzászólása, válasza)

A testületi ülések jegyzőkönyvei eddig a gesztor sagvar.hu honlapján kerültek nyilvánosságra, de előbbi javaslatomra már születhetett volna egyezség, de inkább módosító javaslat került előtérbe új honlappal.

Határozottan visszautasítom, hogy a honlap nem naprakész, a települést érintő minden fontos dolog, esemény 24 órán belül publikálásra kerül.

- **pénzbeli mozgást önkormányzati döntés előzzön meg:**

E területen a Hivatal, a testület és a polgármester „mozgásterét” az ÁHT, a végrehajtására kiadott kormányrendeletek, az éves helyi költségvetési rendelet határozza meg. Jelen összetételű testületből 3 főnek már a választási kampány során az volt a célkitűzése, ha a volt polgármester nyer újra, lehetőségeit, jogköreit szűkíteni kell, el kell lehetetleníteni. Nincs üldözési mániám, de az ülések hangulata, az arról készült jegyzőkönyvek sajnos ezt bizonyítják, még akkor is, ha Kovács Szilveszter képviselő szavakban mást is mond.

Nonszensz ez az elképzelés, ellentmond az alábbiakban idézendő Mötv.-ben biztosított jogkörrel, de az ésszerűséggel is. Büszke vagyok rá, hogy a 6 cikluson általam vezetett testületek mindig pozitív szaltóval zárták a költségvetési évet, rentábilisan gazdálkodtak. **2010-2014 között plusz fejlesztési forrásban és plusz adóbevételekben 70 MFt-ot hoztunk településünkre!**

Mötv. 115. § (1) A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

Jelen módosító javaslat különben sem az SZMSZ-ben rendezendő, a törvénybe nem ütköző részéről a következő költségvetésnél van helye beszélni.

- **képviselők munkahelye:**

Ezt tudva indultak jelöltként, így kerültek megválasztásra. Többször elmondtam a két hónap alatt: a tiszteletdíj elsősorban azért van, ha valakinek a munkahelye a törvényből fakadóan az üléseken töltött időt igazoltnak veszi, nem fizet munkabért, órabért, ennek a kiváltására, fedezetére, illetve egyéb költségek ellentételezésére szolgál.

Azzal is érveltem, hogy 2014.10.12-vel szigorúbbá váltak a Hivatalainknál is a munkaidő felhasználás, nyilvántartás kérdései, az ott dolgozóknak is van családjuk, az ő érdekeikre is figyelemmel kell lenni. Somban a 3 ciklus óta csak nagyon indokolt esetben volt esti ülés, - pl. közmeghallgatás mindig-, a többi normál munkaidőben megtartható. Esetünkben, ha nincs rendkívüli ülés, akkor általában évente 10 testületi üléssel megoldható a hatékony munka, de ehhez az kell, hogy kellő időben, kipihenten: - képviselő és hivatali dolgozó- vegyünk részt az ülésen és végezzünk érdemi munkát.

Arról is szóltam: ha a Hivatal túlórázik miattunk, meg kell fizetni. Jelen gazdálkodási évben erre keret nincs, különben is a volt Jegyző távoztával cca. 1 MFt nem várt kiadásunk keletkezett, amit ki kell gazdálkodnunk. A javasolt 14 óra késői időpont, a megtartott 8 ülés azt igazolta: hiába kezdtünk 9-10 órakor, 16 óra előtt még mindig lett volna az egyéb napirendeknél tárgyalni való.

Az a hivatkozás sem állja meg a helyét, hogy akkor a polgárok közül többen jönnek el! Sajnos, nem ezt tapasztaltuk 25 év alatt. Ciklus elején néhányan, aztán elfogynak.

Nyugdíjasként minden időpont jó, erőfitogtatásnak tartom az előterjesztő részéről, az ésszerű indokok figyelmen kívül hagyásával.

- **képviselői előterjesztések, indítványok:**

helyesen: SZMSZ

56.§. (1) Rendeletalkotási javaslatot tehetnek a Képviselő-testület tagjai, a Képviselő-testület bizottságainak elnökei, a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző.

(2) A javaslatot a polgármesterhez kell írásban benyújtani, melyet a következő Képviselő-testületi ülés elé kell terjeszteni. A javaslatot a benyújtástól számítva legkésőbb 60 napon belül a Képviselő-testületi ülés napirendjére kell tűzni.

Más:

20. Önálló képviselői indítvány

71. § (1) Bármely képviselőnek joga van önálló képviselői indítvány előterjesztésére.

(2) Az előterjesztő az indítványt a jegyzőnek nyújtja be, aki azt törvényességi észrevételével együtt juttatja el a polgármesterhez.

(3) Az indítványt a benyújtásától számított harminc napon belül kell napirendre tűzni.

(4) Az indítvány napirendre vételéről a Képviselő-testület dönt.

A 2014.12.16-i ülésen Kovács Szilveszter módosító javaslatának el nem fogadásánál részemről a fő indok az volt: csak az ülés vezetése közben került elem, még arra sem volt időm, hogy végigolvassam, nem hogy érdemben állást foglaljak !! Nem voltak egyenlőek a lehetőségek előterjesztő és ülésvezető között, ezért nem írtam alá a kihirdetést. Ilyen fajsúlyú kérdésekben így érdemi döntést nem lehet hozni.

- **rendkívüli testületi ülés összehívása:**

Pl. „vis maior” esetekben, mint volt nálunk is: hulladékgazdálkodási szervezet megújítása, delegálás a testületekbe, pályázatok benyújtásához támogató döntés, civil szervezetek, vállalkozók pályázatainak támogatása, együttműködési megállapodások változtatása, beiskolázások segítése, támogatások odaítélése, felhőszakadás és más egyéb, nem várt döntést igénylő helyzeteknél **nem lehet előre 5 nappal az ülést összehívó polgármesternek kitűzni az időpontot, a helyet, a napirendet lehetőleg írásban kiküldeni !! Helyesen ez az időpont a normál, soros ülésre vonatkozik. Rendkívüli esetben azonnal lépni kell, mert „kimarad, aki lemarad”!!**

Életszerűtlen, az előterjesztő kevés tapasztalatán és a távolmaradást szankcionáló félelmén alapul, nem megalapozott.

- bizottsági külsős tag tiszteletdíja:

Ha a jelenlegi testület egyszer külsős tagot választ, a végzett munkáért a tiszteletdíjat javaslom ! Nem ezen múlik a község költségvetésének rentabilitása.

- alpolgármester választás:

Példátlan javaslat, ami szembe megy a törvénnyel: a testület egy része magának vindikálná a jogot az alpolgármester, sőt két alpolgármester jelölésére, választására.

Helyesen:

Mötv.

74. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

SZMSZ:

112. § A Képviselő-testület – a saját tagjai közül, a polgármester javaslatára, titkos szavazással – a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.

113. § (1) Az alpolgármester a polgármester mellett dolgozik, szakterületén döntések előkészítésével segíti a polgármestert. Az alpolgármester a Képviselő-testületnek tartozik felelősséggel, de az operatív napi munkában a polgármester irányításával látja el feladatait, munkarendjét a polgármester határozza meg.

Már többször jeleztem üléseken: ki kell mondani: nem kívánják segíteni a polgármester munkáját, de vállalni kell az ilyen döntést meghozóknak az erkölcsi és az anyagi felelősséget. Két alpolgármestert sem a község nagysága, sem az ellátandó feladat nem tesz szükségessé, indokolatlan. (némelyek hatalmi ambícióinak nagyon megfelelne!)

Összegezve:

A képviselő-testület döntését ismételt tárgyalásra visszaadó polgármester legalább annyi jogot kér magának, mint amivel a módosító javaslatot benyújtó képviselő rendelkezik.

S o m, 2014.12. 17-én 14,15 óra.



Lenkey Tibor
Lenkey Tibor

Kovács Szilveszter
Önálló Képviselői Indítvány

**mely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2014.december 16-ai önkormányzati ülésének**

9.napirendi pontja, Egyebek témaköréhez.

November 21-én kelt, Aljegyző Asszony, Polgármester Úr és a képviselő testületi tagok felé eljuttatott mail-ben, kértem, hogy vitassuk meg az Önkormányzat által biztosított karácsonyi támogatás lehetőségét. Azóta e témában nem hoztunk döntést, csak beszélgetéseket folytattunk. Továbbra is kérem, hogy a támogatott polgárok érdekeit nézve, ne 1500 Ft-os COOP utalványt adjunk! Ennél jobb lehetőség és tartalmasabb támogatás ha 1500 Ft-ért Siófokon szerezzük be a támogatást, avagy - figyelembe véve a helyi érdekeket – helyi egységből vásárolva állítunk össze csomagot, melyhez a COOP vezetőség támogatását kérjük a csomagok további kiegészítéseként!

Kérem a Tisztelt Testületet, a fentieket vitassa meg, s hozzon döntést!

Szintén a 11.21-én kelt mail-ben érintettem egy közös karácsonyi program megszervezését, ötletét, melyből kértem az Önkormányzat is vegye ki a részét! A javaslat a kezdeti pozitív fogadtatás után megtorpanni látszott, tudomásom szerint azóta alakul egy kerek program a Vöröskereszt szervezésében, melyhez támogatását fejezte ki a Nyugdíjas Klub is.

Kérem a testületet, hogy a rendezvény színvonalának emeléséhez az Önkormányzat is járuljon hozzá a következőkben: A megújult Községi Ház előtti park színvonalát tovább tudnánk emelni, ha részben karácsonyi dekorba öltöztetnénk. Az erre fordított összeg egyszeri ráfordítás volna, mely a következő években is biztosíthatná a település karácsonyi hangulatát.

Kérem a Tisztelt Testületet a javaslatot vitassa meg, és szavazzon meg 25000 Ft-nyi összeget, melyet karácsonyi fénysorok, izzók vásárlására költhetünk el!

2014 december 14-én, vasárnap felkerestek a Krisztus Szeretete Egyház nevében és kérték állásfoglalásomat, a 2014.október 26-án kelt levelükkel, megkeresésükkel kapcsolatosan.

A testület döntéséről,így a határozatról nem tudtam beszámolni, tekintettel arra, hogy érintett téma nem került előterjesztésre. A rövid párbeszéd után egyértelművé vált, hogy Polgármester Úr érintett egyesület felé történő kommunikációja nem fedte a valóságot, valóság tartalma nem volt, hisz arról a Testület nem értesült.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az általam átadott kérelmet vitassa meg, arról hozzon döntést és tájékoztassa határozatáról Krisztus Szeretete Egyház képviselőjét!

Kelt. Som 2014.december 15.

Tisztelettel: Kovács Szilveszter

lenkey tiber

Feladó: "Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyző" <aljegyzo@sagvar.hu>
Címzett: ""lenkey tiber"" <lenkey.tiber@akvaplast.hu>
Elküldve: 2014. december 15. 13:39
Melléklet: önálló képviselői indítvány 12 16 .doc
Tárgy: önálló képviselői indítvány

Koltai Bernadett
aljegyző

Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal
 8654 Ságvár, Fő utca 16.

Tel: 84/580-022/18, fax: 84/380-011



Lenkey Tiber

Módosító javaslat

mely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014.december 16-ai önkormányzati ülésére.

1.napirendi pont: A képviselő-testület szervezeti és működési szabályairól szóló 16/2014 (XI.26) önkormányzati rendeletének módosítása.

A szervezeti és működési szabályzat – továbbiakban SZMSZ – 5. paragrafusa kimondja, hogy az önkormányzat hivatalos honlapja a www.som.hu. A honlaphoz hozzáférése kizárólag a Polgármester Úrnak van, elmondása szerint annak szerkesztése az ő feladata és határköre, míg kizárólagos tulajdonosnak is magát nevezte meg. E honlap anyagi terheit ő vállalja, oda az általa elfogadott anyagokat teszi közzé, így a testületi ülés jegyzőkönyvei és az önkormányzati rendeletek sem kerülhetnek fel. Kérem a honlap tulajdoni részét az Önkormányzatnak átadni szíveskedjék, és egy 3 fős juttatásmentes Szerkesztői Bizottságot javaslok felállítani!

Költségvetési rendelet tárgyalásakor kérem, hogy minden* pénzbeli mozgást önkormányzati döntés előzzön meg, ettől kivétel, a 50000 Ft-ot meg nem haladó pénzmozgás, melyben - utólagos tájékoztatási kötelezettséggel - Polgármester Úr jogosult eljárni!

- Az ettől való kivételeket, kérem Aljegyző Asszony javaslatai alapján építsük be a rendeletbe. Pl: közüzemi számlák.**

Som község képviselő-testületének három tagja, főállású munkavállaló. A képviselői megbízatást önként vállalva, társadalmi megbízatásban végzik, melyhez a falu választópolgárai szavazatukat adták, s fentiek ismeretében bizalmat szavaztak számukra. Az ülések sok más településen – ne menjünk messze pl. Nagyberényben is – ,épp fentiekre való tekintettel délután kerülnek lebonyolításra, igazodva a többségi kéréshez. Somban is, az előző ciklust megelőzően, Dr. Fodor Zoltán jegyzősége idején is, délután voltak az ülések, így nem érthető, hogy miért földtől elrugaskodott tett, és sátáni cselekedet az, ha valaki főállású munkavállaló. Épp ezért kérem az SZMSZ 14.paragrafus 3. bekezdését a következők szerint módosítani:

a., A képviselő-testület rendes ülései keddi napokon 14.00 órakor kezdődnek. A képviselő-testületi ülésen a polgármester két óránként tíz perces szünetet rendelhet el.

A 11.25-ei Sipos Tibor által aláírt, de általam készített módosító javaslat újabb vitát váltott ki. Olvasatomban, a napi rendi pontok közt szereplő (Ez esetben SZMSZ módosítás), ahhoz szorosan kapcsolódó javaslatokat az ülés kezdetéig kell átadni Aljegyző Asszonynak, még ha ez nem is szerencsés, hisz törvényességi szempontból ellenőrizni kell. Ez esetben Polgármester Úr nem gyakorolt gesztust, módosító javaslattal éltem, a törvényeket betartva járt el, s határozott a testület az ott felvetett kérésekről.

Az önálló képviselői indítvány – napirendhez nem kapcsolódó, de tárgyalásra bocsájtott javaslat - napirendre tűzéséről az SZMSZ 71.paragrafus, 3.bekezdése, 30 napról határoz, mint határidő amint napirendre kell tűzni.

Rendelet alkotására tett javaslat, képviselő-testületi ülésre való előterjesztéséről, 60 nappal határoz az SZMSZ 56.paragrafusának 2.pontja. E határidők ésszerűtlenek, a képviselők számára nem tesz lehetőséget kibontakozásra, ötleteinek, javaslatainak előterjesztésre, így kérem a 71.paragrafus 3.és 4.bekezdését a következők szerint módosítani:

a., Az indítvány benyújtásától számított nyolc napon belül napirendre kell tűzni. Amennyiben nyolc napon belül a testület ülést tart, úgy az ülésen az indítvány napirendre vételéről a testület egyszerű többséggel dönt.

Legutóbb volt egy előre egyeztetett ülés időpontunk, melyet a képviselők többségének kérése ellenére, mégis délelőtt 9 órára hívott össze a Polgármester Úr. A SZMSZ rendelkezik a képviselői kötelezettségek megszegésének jogkövetkezményeiről, mely nem mérlegel és kizárólag a főállású munkavállaló képviselők távolmaradásának irányába tesz lépéseket. Épp ezért kérem a következők szerint módosítani az SZMSZ-t:

94.paragrafus, 3/c pontját, az Aljegyző Asszony által is leírtak alapján visszamódosítani, megjelölni: A rendkívüli ülésről való távolmaradás abban az esetben elfogadott, ha a rendkívüli testületi ülésre szóló meghívó az ülést megelőző öt napon belül kerül közlésre.

d., amennyiben az üléstől való távol maradásának okát előre, az ülést megelőző minimum 10 napig jelzi. Így, előre látott munkahelyi kötelezettség, családi esemény, utazás, orvosi ellátás, hatósági eljárás.

A bizottság külsős tagjára vonatkozó tiszteletdíj, nem adható!

Továbbra sem megoldott az alpolgármester személye. Javaslatom a Polgármester Úr jogosult élni, azonban ha a képviselő-testület nem tud döntést hozni, úgy elkerülendő törvényességi felhívást és jogi tárgyalásokat, SZMSZ-ben szükséges lehet szabályozni a megválasztás menetét. Így kérem törvényességi szempontból megvizsgálni és módosítani az SZMSZ-t 112.paragrafusát:

a., A képviselő-testület – saját tagjai közül, titkos szavazással – a polgármester helyettesítésére, és munkájának segítésére 2 fő társadalmi megbízású alpolgármestert választ saját tagjai közül.

Kelt: 2014.december 15.

Kovács Szilveszter

E-mailben előterjesztett aljegyző asszonytól 2014.12.17-én
08¹⁷ percben.

Feruley T.





Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal

8654 Ságvár, Fő u. 16.

84/580-022

E-mail: hivatal@sagvar.hu

Fax: 84/380-256

FELJEGYZÉS,

amely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. december 16-i rendkívüli testületi ülése 1. napirendi pontjának megtárgyalásáról.

Som Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2014. december 16-án rendkívüli testületi ülés keretén belül tárgyalta a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.) önkormányzati rendelet módosítását.

Kovács Szilveszter képviselő a hatályos SZMSZ 59. §-a alapján 2014. december 15-én 7 óra 32 perckor e-mail útján a jegyzőkönyvben szereplő az SZMSZ módosításával kapcsolatos módosító indítványt és egy önálló képviselői indítványt nyújtott be nálam. Az önálló képviselői indítványt továbbítottam polgármester úr részére és jeleztem felé, hogy Kovács képviselőtől érkezett egy módosító indítvány az SZMSZ-re is, de addig nem továbbítom részére, amíg törvényességi szempontból át nem tekintetem. A módosító indítvány áttanulmányozása után 2014. december 15-én 12 óra 54 perckor a jegyzőkönyv mellékletében található észrevételeket tettem meg képviselő úr felé a módosító indítvánnyal kapcsolatban, amelyben kértem, hogy vegye figyelembe észrevételeimet. Észrevételeimnek megfelelően képviselő úr 2014. december 15-én 23 óra 59 perckor elküldte javított módosító indítványát, amelyet 2014. december 16-án reggel 8 órakor beszéltünk át, a testületi ülés megkezdése előtt, mert észrevételeim alapján nem módosított több, törvényességi szempontból kifogásolható pontot. A megbeszélés során képviselő úr a módosító indítvány több részét visszavonta, amelyet a papíron áthúzással jelölt, illetve javításait tollal pótolta. Ebből a példányból ismertette a testületi ülésen javaslatait.

Az idő szűkössége miatt nem tudtam az ülést megelőzően ismertetni polgármester úrral képviselő úr végleges módosító indítványát. A módosító indítvány másolatát (amelyen tollal ki voltak húzva a visszavont részek) az ülést megkezdése előtt adtam át polgármester úrnak. A testületi ülésen Kovács Szilveszter képviselő ismertette a képviselő-testülettel módosító javaslatát, amelyet Lenkey Tibor polgármester úr nem bocsájtott megtárgyalásra, nem nyitott vitát felette azzal az indokkal, hogy nem ismeri az írásos módosító javaslatot, nem volt ideje megismerni annak tartalmát, illetve hogy véleménye szerint a benyújtott módosító javaslat sem tartalmilag, sem formailag nem megfelelő. A módosító javaslatot vita és megtárgyalás nélkül szavazásra bocsájtotta, amelyet a képviselő-testület 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadott. A szünetben elkészített rendeletet nem írta alá, az ülésen bejelentette, hogy él az Mötv. 68. § (1) bekezdésében biztosított jogával és ismételten kezdeményezi az SZMSZ módosításának megtárgyalását, amelyet 2014. december 17-én benyújtott indítványában megtett és a napirendi pont ismételt tárgyalásának ügyében 2015. január 5-ére összehívta a képviselő-testületet.

Törvényességi észrevételeim a fentiekkel kapcsolatban, amelyről a Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontja alapján a képviselő-testületet a 2015. január 5-i ülésén tájékoztatni fogom:

- A jegyzőkönyv készítése során megállapítottam, hogy a módosító javaslat megszavazását követően a rendelet egésze nem került megszavaztatásra. Az SZMSZ 60. §-a alapján a Képviselő-testület előbb a módosító javaslatokról, majd a rendeleti javaslat egészéről dönt. A fentiek alapján megállapítható, hogy közvetlen joghatás kiváltását jelentő rendelet megalkotása nem történt meg – hiszen a képviselő-testület csak a módosító indítvány elfogadásáról döntött -, így a rendelet aláírásának és kihirdetésének feltételei sem álltak fent. A fentiek alapján - Lenkey Tibor polgármester Mötv. 68. § (1) bekezdése alapján történő újratárgyalási indok mellett - a rendelet módosítás egészének újratárgyalása szükséges. A vita lezárása és a zárszó után a képviselő-testületnek először a módosító javaslatokról, majd a rendelet egészéről kell döntenie. A rendelet megalkotását követően kerülhet sor a rendelet aláírására, majd az SZMSZ-ben meghatározottak alapján annak kihirdetésére.
- Kovács Szilveszter képviselő a képviselő-testület hatályos SZMSZ-ének 59. §-a alapján a jogszabályban előírtak alapján nyújtotta be a napirendi pont keretében tárgyalt rendelet módosításához kapcsolódó módosító javaslatait. Az SZMSZ fent hivatkozott szakasza alapján a képviselő módosító javaslatát a képviselő-testület elé kellett terjeszteni. Kovács Szilveszter képviselő az ülésen részletesen ismertette és indokolta módosító javaslatait. Az SZMSZ nem tartalmaz külön rendelkezést arra vonatkozóan, hogy a benyújtott módosító javaslatot az ülést megelőzően mely személyeknek és milyen határidőn belül szükséges megküldeni. Az SZMSZ nem tartalmaz arra vonatkozóan előírást, hogy a rendeletervezethez benyújtott módosító javaslatot a testületi ülés keretén belül a képviselők nem ismerhetik meg, nem tárgyalhatják meg. A képviselő-testületnek – az SZMSZ jelenlegi szabályozása alapján - nem volt lehetősége és ideje, arra hogy a módosító indítványt a testületi ülést megelőzően megismerhesse. A testületi ülésen a módosító indítvány írásos megismerése érdekében olvasási szünet nem került elrendelésre, a módosító indítvány felett vita nem került megnyitásra. Az SZMSZ 58. §-a alapján a rendelet szakmai előkészítése a jegyző feladata, aki gondoskodik a rendeletervezettel kapcsolatos észrevételek feldolgozásáról, a 117.§ c) pontja alapján felelős a testületi előterjesztések és határozati javaslatok jogi véleményezéséért. A hatályos SZMSZ 59. §-ának rendelkezése nem biztosít kellő időt arra, hogy a módosító javaslatot a jegyző törvényességi szempontból felülvizsgálja, és ezen felülvizsgálat alapján minden képviselővel megismertesse azt, a testületi ülés megkezdését megelőzően. Az SZMSZ nem tartalmaz rendelkezést arra vonatkozóan, hogy a benyújtott módosító javaslat milyen tartalmi és formai követelményeknek feleljen meg, egyetlen előírásként írásbeliséget fogalmaz meg. Az SZMSZ ezen rendelkezésének pontosítása szükséges.
Az Mötv. alapján a képviselő-testület működésének részletes szabályait – a rendeletalkotás szabályait is beleértve - szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A részletes működést szabályozó rendeletben a rendeletervezet módosító javaslata benyújtásának szabályozásánál az Mötv. előírásait figyelembe véve biztosítani kell:
 - a képviselő azon jogát, hogy a rendeletervezetekhez módosító indítványt nyújthasson be,
 - a jegyző részére megfelelő időt annak érdekében, hogy a benyújtott módosító javaslatot törvényességi szempontból felülvizsgálja,
 - a képviselő-testület tagjai részére a felelős és törvényes döntés meghozatalához szükséges információk és tájékoztatások megismerésének lehetőségét, beleértve képviselő társaik által benyújtott módosító javaslatokat is.

A képviselő-testület 2014. december 16-i ülésén történtek alapján megállapítható, hogy az SZMSZ 59. §-ában szabályozott eljárásrend nem biztosítja a fentiek érvényesülését. Ennek megszüntetése érdekében, a képviselő-testület törvényes működésének biztosítására a képviselő-testület 2015. január 5-i ülésén javasolni fogom az SZMSZ vonatkozó pontjának módosítását az alábbiak szerint:

A Rendelet 59. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„59. § (1) A testületi ülést megelőzően kiküldött rendelettervezethez kapcsolódó képviselői, bizottsági módosító indítványt írásban lehet benyújtani a polgármesternél és a jegyzőnél. A módosító indítvány legkésőbb az ülést megelőző harmadik munkanap 16.00 óráig nyújtható be. A módosító indítvány tartalmazza a módosítani kívánt jogszabályi hely pontos megnevezését, a jogszabály szöveges módosító javaslatát, a módosítás indoklását és a képviselő aláírását.

(2) A benyújtott módosító indítványt a jegyző a benyújtást követően törvényességi szempontból ellenőrzi. A módosító indítványt az ellenőrzést követően észrevételeivel együtt, az legkésőbb ülést megelőző második munkanap 16.00 óráig továbbítja minden képviselő részére.

(3) Az (1) bekezdés alapján benyújtott és törvényességi észrevétellel ellátott képviselői módosító indítvány a vonatkozó testületi ülésen, az adott napirendi pont keretén belül kerül megtárgyalásra.”

- Az ülést vezető elnök nem bocsájtotta vitára a módosító javaslatot. A módosító javaslatot annak szóbeli ismertetését követően szavazásra bocsájtotta. Az SZMSZ 37.§-a alapján a Képviselő-testület a vita lezárása és a zárszó után szavaz. A képviselői módosító javaslat megismerése érdekében ügyrendi döntésként olvasási szünet kerülhet elrendelésre. A képviselő-testület az adott napirendi pont tárgyalása során - egyet nem értés, vitás dolog felmerülése esetén, részletesebb információk gyűjtése érdekében - dönthet úgy, hogy az adott napirendi pont tárgyalását elnapolja.

Az Mötv. 68. § (1) bekezdése és törvényességi észrevételeim alapján a képviselő-testület 2015. január 5-i ülésén tárgyalja ismét a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2014 (XI.26.) önkormányzati rendelet módosítását a jogszabályoknak megfelelően.

Ságvár, 2014. december 22.



Koltai Bernadett
Koltai Bernadett
aljegyző



Módosító javaslat

mely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014.december 16-ai önkormányzati ülésére.

1.napirendi pont: A képviselő-testület szervezeti és működési szabályairól szóló 16/2014 (XI.26) önkormányzati rendeletének módosítása, új rendelet megalkotása.

A szervezeti és működési szabályzat – továbbiakban SZMSZ – 5. paragrafusa kimondja, hogy az önkormányzat hivatalos honlapja a www.som.hu. A honlaphoz hozzáférése kizárólag a Polgármester Úrnak van, elmondása szerint annak szerkesztése az ő feladata és határáköre, míg kizárólagos tulajdonosnak is magát nevezte meg. E honlap anyagi terheit ő vállalja, oda az általa elfogadott anyagokat teszi közzé, így a testületi ülés jegyzőkönyvei és az önkormányzati rendeletek sem kerülhetnek fel. Kérem a honlap tulajdoni részét az Önkormányzatnak átadni szíveskedjék, és egy 3 fős juttatásmentes Szerkesztői Bizottságot javaslok felállítani! Ellenkező esetben, lakótársaink hiteles tájékoztatása érdekében, kérem e pont módosítását a következők szerint:

5.paragrafus: Az önkormányzatnak hivatalos lapja és honlapja sincs. Lenkey Tibor saját tulajdonú és szerkesztésű honlapján, a falut érintő válogatott, cenzúrázott eseményekről tájékozódhatnak.

A képviselő-testület működésében fennálló bizalmatlan légkörre való tekintettel, szükségszerű, hogy az eddigi önkormányzat által, Polgármesterre, szakismerettel rendelkező Bizottságára átruházott hatásköröket, helyi önkormányzati rendeleteit felülvizsgálja, az eddigi határozatokban leírtakat felülírja, visszavonja!

Kérem Aljegyző Asszonyt, alkossa meg a z SZMSZ ide vonatkozó pontját a fent leírt elveket követve, melyben az eddigi átruházott hatásköröket az önkormányzatra helyezi vissza. (pályázati elbírálás, pénzübeli kifizetés stb) Minden döntésekről egyszeri többséggel a testület hozza meg határozatait! Minden pénzübeli mozgást önkormányzati döntés előzön meg, ettől kivétel, a 80000 Ft-ot meg nem haladó pénzümozgás, melyben - utólagos tájékoztatási kötelezettséggel - Polgármester Úr jogosult eljárni!

Som község képviselő-testületének három tagja, főállású munkavállaló. A képviselői megbízatást önként vállalva, társadalmi megbízatásban végzik, melyhez a falu választópolgárai szavazatukat adták, s fentiek ismeretében bizalmat szavaztak számukra. Az ülések sok más településen – ne menjünk messze pl. Nagyberényben is – ,épp fentiekre való tekintettel délután kerülnek lebonyolításra, igazodva a többségi kéréshez. Somban is, az előző ciklust megelőzően, Dr. Fodor Zoltán jegyzősége idején is, délután voltak az ülések, így nem érthető, hogy miért földtől elrugaszkodott tett, és sátáni cselekedet az, ha valaki főállású munkavállaló. Épp ezért kérem az SZMSZ 14.paragrafus 3. bekezdését a következők szerint módosítani:

a., A képviselő-testület rendes ülései keddi napokon 16.00 órakor kezdődnek. A képviselő-testületi ülésen a polgármester két óránként tíz perces szünetet rendelhet el.

b., A rendkívüli ülések kezdési időpontja - amennyiben Aljegyző Asszonyon kívül más hivatalos személyi megjelenést nem igényel – szintén délután 16.00.

A 4-ik bekezdést, így kérem kivenni az SZMSZ-ből!

Mind a mai napig egy ülés jegyzőkönyvet nem kaptak meg a képviselők. Az erre vonatkozó szabályozás kikerült a legutóbb SZMSZ-ből, azt megelőzően a 82.paragrafus, 2.bekezdése tett erre vonatkozólag utalást. Kérem az aktuális SZMSZ-ben a 88.paragrafus 2.bekezdésébe felvenni:

A jegyzőkönyvek egy-egy másolati példányát meg kell küldeni a képviselő-testületi tagoknak, az ülést követő 20-ik napig.

Az SZMSZ 87.paragrafus 2.bekezdéseként kérem beépíteni:

Az ülésen történekről – az ülés megkezdéséig bejelentve – a képviselő-testület tagjai hangfelvételt készíthetnek, mely a jegyzőkönyv ellenőrzésére szolgál. A képviselők zárt ülés kivételével készíthetik el az előre bejelentett felvételt.

A 11.25-ei Sipos Tibor által aláírt, de általam készített módosító javaslat újabb vitát váltott ki. Olvasatomban, a napi rendi pontok közt szereplő (Ez esetben SZMSZ módosítás), ahhoz szorosan kapcsolódó javaslatokat az ülés kezdetéig kell átadni Aljegyző Asszonynak, még ha ez nem is szerencsés, hisz törvényességi szempontból ellenőrizni kell. Ez esetben Polgármester Úr nem gyakorolt gesztust, módosító javaslattal éltem, a törvényeket betartva járt el, s határozott a testület az ott felvetett kérésekről. (31.paragrafus, 1.bekezdése) Ennek nyomatékosítására kérem a következőt beépíteni az SZMSZ 31.paragrafus 2.pontjaként:

Minden az előzetesen meghívóban szereplő naprendi pontokhoz módosító indítvány, módosító javaslat intézhető bármely képviselő részéről, mely javaslat felvételéről a képviselő-testület egyszerű többséggel határoz. A módosító javaslatok szavazásáról az SZMSZ 41.paragrafus alapján, az elnök először a módosító javaslatokat bocsájtja szavazásra.

Az önálló képviselői indítvány – napirendhez nem kapcsolódó, de tárgyalásra bocsájtott javaslat - napirendre tűzéséről az SZMSZ 71.paragrafus, 3.bekezdése, 30 nappal határoz, mint határidő amint napirendre kell tűzni.

Rendelet alkotására tett javaslat, képviselő-testületi ülésre való előterjesztéséről, 60 nappal határoz az SZMSZ 56.paragrafusának 2.pontja. E határidők ésszerűtlenek, a képviselők számára nem tesz lehetőséget kibontakozásra, ötleteinek, javaslatainak előterjesztésére, így kérem a 71.paragrafus 3.és 4.bekezdését a következők szerint módosítani:

a., Az indítvány benyújtásától számított nyolc napon belül napirendre kell tűzni. Amennyiben nyolc napon belül a testület ülést tart, úgy az ülésen az indítvány napirendre vételéről a testület egyszerű többséggel dönt.

b., Bármely, így a rendkívüli ülés meghívójának napi rendi pontok, utolsó pontjaként kötelezően szerepeltetni kell egy „egyéb” napirendi pontot, mely alatt minden - testület döntésétől függően – önálló képviselő indítvány előterjeszthető és tárgyalható.

56.paragrafus, 2.pontját módosítani: A javaslatot a polgármesterhez vagy a jegyzőhöz kell írásban benyújtani, melyet a benyújtástól számítva legkésőbb 8 napon belül a Képviselő-testület

napirendjére kell tűzni. Amennyiben nyolc napon belül a testület ülést tart, úgy az ülésen a rendelet alkotásra tett javaslat napirendre vételéről a testület egyszerű többséggel dönt.

Legutóbb volt egy előre egyeztetett ülés időpontunk, melyet a képviselők többségének kérése ellenére, mégis délelőtt 9 órára hívott össze a Polgármester Úr. A SZMSZ rendelkezik a képviselői kötelezettségek megszegésének jogkövetkezményeiről, mely nem mérlegel és kizárólag a főállású munkavállaló képviselők távolmaradásának irányába tesz lépéseket. Épp ezért kérem a következők szerint módosítani az SZMSZ-t:

94.paragrafus, 3/c pontját, az Aljegyző Asszony által is leírtak alapján visszamódosítani megjelölni: A rendkívüli ülésről való távolmaradás abban az esetben elfogadott, ha a rendkívüli testületi ülésre szóló meghívó az ülést megelőző öt napon belül kerül közlésre.

d., amennyiben távol maradásának okát előre, az rendes ülést megelőző minimum 10 napig jelzi. Pl. családi esemény, utazás stb.

e., a távolmaradás okának mérlegelése a polgármester joga. A távolmaradás okának elfogadásáról, a szankcionálás mértékéről a képviselő-testület, többségi döntéssel a következő ülésen hoz döntést.

A jogi és ügyrendi bizottság személyi összetételéről jelenleg sincs döntés, döntést hozni kell, a Kormányhivatal álláspontja megérkezett, így a következők szerint kérem módosítani az SZMSZ 107. paragrafusának 2.pontját:

a., A jogi és ügyrendi bizottság tagjainak száma 3 fő. A 3 fő bizottsági tagok közé, 1 fő külsős tag is választható, de kizárólag abban az esetben, amennyiben a képviselő-testület valamennyi tagja olyan pozíciót tölt be, mely kizáró ok adott képviselő bizottságba való választásáról.

b., A külsős tag személyére tett javaslat, a képviselő testület előzetes javaslatai alapján kerül megválasztásra, olyan külsős jelölt kerül előterjesztésre, mely többségi döntés alapján a testület támogat.

c., A bizottság külsős tagjára vonatkozó tiszteletdíj, nem adható!

Továbbra sem megoldott az alpolgármester személye. Javaslattal a Polgármester Úr jogosult élni, azonban ha a képviselő-testület nem tud döntést hozni, úgy elkerülendő törvényességi felhívást és jogi tárgyalásokat, SZMSZ-ben szükséges lehet szabályozni a megválasztás menetét. Így kérném törvényességi szempontból megvizsgálni és módosítani az SZMSZ-t 112.paragrafusát:

a., A képviselő-testület – saját tagjai közül, titkos szavazással – a polgármester helyettesítésére, és munkájának segítésére társadalmi megbízású alpolgármestert választ, alpolgármestereket választhat. Több alpolgármester esetén, minimum egy főt saját tagjai közül választ meg!

b., A képviselő-testület az alakuló vagy azt követő ülésen alpolgármestert/ alpolgármestereket választ. Sikertelenség esetén, azt követő ülésein újra megkísérli a választást.

c., Amennyiben a beérkező Törvényességi Felhívás határidejéig nem születik döntés, úgy a képviselő testület a következő rendkívüli ülésén – figyelemben véve a lehetőségeket - többségi szavazással javaslatot tesz az alpolgármester személyére, melyet Polgármester Úr előterjeszt, majd azt követően a jogi és ügyrendi Bizottság lebonyolítja a szavazást!

d., Amennyiben továbbra sincs döntés, úgy a képviselő testület – nem biztosítva a testület demokratikus működését, veszélyeztetve a település anyagi stabilitását, választást követő 6 hónap leteltével, egyhangúlag kimondja feloszlását!

Kelt: 2014.december 15.

Kovács Szilveszter

Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyző

Eladó: Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyző [aljegyzo@sagvar.hu]
Küldve: 2014. december 15. 12:54
Címzett: 'licsio21'
Tárgy: RE: módosító indítvány SZMSZ módosításhoz

Tisztelt Képviselő Úr! Kedves Szilveszter!

Önálló képviselő indítványod, a hatályos SZMSZ alapján továbbítom polgármester Úrnak.

Az SZMSZ módosítását érintő javaslatoddal az alábbi észrevételeket teszem:

- **a www.som.hu honlap kérdését egyeztesse le a képviselő-testület a polgármester** úrral. Amennyiben polgármester úr ragaszkodik a www.som.hu megtartásához, a képviselő-testület egyeztessen arról, hogy más domain név alatt szeretné a település és az önkormányzat hivatalos honlapját működtetni. Ez pénzügyi vonzattal is jár, érdemes lenne árajánlatokat kérni a honlap szerkesztésre és karbantartásra. **A fenti egyeztetést követően módosítható az SZMSZ 5. §-a.**
- **hatáskörök átruházása:** az önkormányzati hatáskörök közül az önkormányzati segély megállapítását, a méltányossági közgyógyellátásra való jogosultság megállapítására vonatkozó hatáskörök gyakorlását a jegyzőre, a köztemetés részletekben történő visszafizetésének engedélyezését, valamint a szoc. rendeletben megállapított kivételes méltánylást érdemlő esetben nyújtott önkormányzati segély megállapítását a polgármesterre ruházta át. Ha jól emlékszem több hatáskört nem ruházott át a képviselő-testület. A szociális rendeletet február 28-ig felül kell vizsgálnunk. A szociális segélyek elbírálásának jegyzői hatáskörbe helyezése indokolt volt, szakmailag nem javasoljuk ezen hatáskör „visszavételét”. Erről szívesen tájékoztatunk Szücs Zsuzsanna kolléganőmmel a testületi ülés előtt, vagy után. A költségvetési rendeletben kell határozni arról, hogy a polgármester milyen összegig jogosult önállóan dönteni. Ezt még pontosítsuk.
- testületi ülés időpontja: tartom Jegyző Asszony által az alakuló ülésen ezzel kapcsolatban elmondottakat: túlóra nincs a Hivatal költségvetésében, a képviselők mindig hevesen tiltakoztak az ellen, hogy nekünk túlórát kelljen fizetni. Én még mindig javaslom a **délután 2 órát** és magam és kollégáim nevében köszönöm, ha ezt figyelembe veszitek. A képviselőknek is jobb, ha nem fáradtan döntenek a települést érintő ügyekről. Amennyiben ragaszkodtok a munkaidőn kívüli testületi ülésekhez, a Hivatal köztisztviselőinek túlórája a bérszámfejtés után az önkormányzat részére „kiszámlázásra” kerül. **A jogszabály alapján a képviselő felmentést élvez munkahelyén a testületi munkában való részvételhez szükséges időtartam alatt. Nekünk pedig be van határolva a heti munkaidőnk, és meg van határozva a rendkívüli munkavégzés elrendelésének és nyilvántartásának szabálya.** A rendkívüli testületi ülés nevében is benne van, hogy „rendkívüli” azonnali döntést igénylő ügyekben szükséges dönteni, nagyon sok esetben nem lehet vele megvárni a rendes ülés szerinti időpontot. Nem javaslom kivenni a 14. § (4) bekezdését, gondolj csak a november 25-i maraton ülésre.
- jegyzőkönyv: december 8-án elküldtem a november 25-i ülés jegyzőkönyvét, a többi is el fogom. Két ember munkáját végzem három önkormányzat, egy hivatal, egy társulás és egy kisebbségi önkormányzat tekintetében: egyszerűen nem jutottam el odáig, hogy továbbítsam Nektek, de ma megteszem. Ha szeretnétek tegyék bele a 82. § (2) bekezdésébe az ülést követő 20. napot, bár jelenleg úgy szerepel hogy a „Kormányhivatalnak való megküldését követően”, ami 15 nap.
- hangfelvétel: azt semmi nem tiltja, hogy a nyilvános ülésről hangfelvételt készítsenek. Erről van is egy állásfoglalás, meg fogom keresni. Ezt így konkrétan belevenni az SZMSZ-be nem javaslom. Az SZMSZ-ben azt a hangfelvételt szabályoztuk le, ami hivatalosan készül a jegyzőkönyv elkészítésére, hogy ezen felül a képviselő milyen felvételt készít és azt mire használja, az az ő dolga és felelőssége. Zárt ülésről nem készíthet felvételt. Az Möt. 52. § (2) bekezdése alapján a jegyzőkönyv közokirat, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik, a

jegyzőkönyvet a polgármester és a jegyző írja alá. Mit szeretnétek ellenőrizni utólag a jegyzőkönyvön?

- A 31. § (2) bekezdésére vonatkozó javaslatod, már szerepel a 31. § (1) bekezdésében.
- az önálló képviselő indítvány napirendre tűzésére, főleg egy rendelet előkészítésére kevés a 8 nap. 8 nap alatt áttekinteni egy döntési javaslat, egy rendelet jogszabályi háttérét, megszövegezni, nem lehet, főleg úgy hogy 8 napon belül össze is kell hívni a testületi ülést, amire a kész anyagot 5 nappal előbb küldjem ki, tehát marad 3 nap az előkészítésre. Ez így működésképtelen. A képviselői indítványnál indokolt a 30 nap, a rendeletnél pedig a 60 nap. **8 nap (3nap) alatt nem lehet szakmailag és a jogszabályoknak megfelelően előkészíteni semmilyen testületi döntést.**
- a testületi ülésről való távolmaradás: egyértelműen meg kell határozni azt, hogy mi tekinthető igazolt távol maradásnak, ebbe bele lehet még fogalmazni, hogy távolmaradását –pontosan meghatározva hogy miért- hány nappal előtte jelzi. Ebben az esetben ne adjunk mérlegelési jogot senkinek sem, mert lesz egy betarthatatlan rendeletünk, a szankció mértékét is javasolt előre, egyértelműen megfogalmazni, hogy mindenkire egyformán alkalmazható legyen. Ha már megfogalmaztunk egy szankciót egy magasabb jogszabályban (rendelet), egy alacsonyabb döntés (határozat) nem írhatja felül. Az **Mötv. 33. §-a előírja, hogy a szankciókat rendeletileg az SZMSZ-ben kell szabályozni.**
- a jogi és ügyrendi bizottság létszámát pontosan meg kell határozni az SZMSZ-ben. Az SZMSZ-ben feltételeket nem szabhatunk. **Egyértelműen meg kell határozni a képviselő-testületnek szervezetét:** el kell dönteni, vagy akar a testületi külső tagot, vagy nem. Nem jogszabályszerű ha ez nincs egyértelműen meghatározva az SZMSZ-ben, az **Mötv. 53. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben határozza meg.**
- a nem önkormányzati bizottsági tag személyére a polgármester tehet javaslatot az **Mötv. 58. § (2) bekezdése alapján, ezzel ellentétes szabályozást a testület nem hozhat SZMSZ-ében, ez jogszabályellenes.**
- ugyanez vonatkozik az alpolgármester személyére is: az **SZMSZ-ben egyértelműen és pontosan meg kell határozni az alpolgármesterek számát, feltételhez nem lehet kötni,** az Mötv. tartalmazza, hogy a képviselő-testület az alakuló vagy azt követő ülésen a polgármester javaslatára alpolgármestert választ, a jogszabályszerkesztésről szóló törvény nem engedi meg, hogy egy alacsonyabb jogszabályban szó szerint hivatkozzunk egy magasabb rendű jogszabályt, az SZMSZ-ben nem szabályozható olyan jellegű feltétel, hogy tudjuk előre, hogy törvényességi felhívást kapunk, és ez esetben **sem vonható el az Mötv. alapján a polgármester hatásköre: Mötv. 74. § (1) bekezdés: a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítségére egy alpolgármestert, több alpolgármestert választhat.** Ezen törvényi felhatalmazás alapján kell az SZMSZ-ben pontosan meghatározni az alpolgármesterek számát.
- Az SZMSZ-ben nem szabályozható az, hogy **bizonyos feltétel fennállása esetén a képviselő-testület kimondja feloszlását, ez ellentétes a magasabb jogszabállyal, konkrétan az Mötv.: 55. § (1) A képviselő-testület a megbízatásának lejártá előtt név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondhatja a feloszlását. Ez jogszabályellenes.**

Kérem a fentiek figyelembe vételét.

Üdvözlettel:

Holtai Bernadett

From: licsio21 [mailto:licsio21@gmail.com]

Sent: Monday, December 15, 2014 7:32 AM

Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyző

Feledő: licsio21 [licsio21@gmail.com]
Küldve: 2014. december 15. 23:59
Címzett: Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyző
Tárgy: módosított indítvány
Mellékletek: Javított módosító indítvány 12.16..doc

Kedves Bernadett!

Mellékelve a módosított indítvány.

Az utolsó két pontot a reggeli személyes megbeszélésünk után javaslom módosítani!

Hisztelettel,

Kovács Szilveszter

Módosító javaslat

mely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014.december 16-ai önkormányzati ülésére.

1.napirendi pont: A képviselő-testület szervezeti és működési szabályairól szóló 16/2014 (XI.26) önkormányzati rendeletének módosítása, új rendelet megalkotása.

A szervezeti és működési szabályzat – továbbiakban SZMSZ – 5. paragrafusa kimondja, hogy az önkormányzat hivatalos honlapja a www.som.hu. A honlaphoz hozzáférése kizárólag a Polgármester Úrnak van, elmondása szerint annak szerkesztése az ő feladata és határáköre, míg kizárólagos tulajdonosnak is magát nevezte meg. E honlap anyagi terheit ő vállalja, oda az általa elfogadott anyagokat teszi közzé, így a testületi ülés jegyzőkönyvei és az önkormányzati rendeletek sem kerülhetnek fel. Kérem a honlap tulajdoni részét az Önkormányzatnak átadni szíveskedjék, és egy 3 fős juttatásmentes Szerkesztői Bizottságot javaslok felállítani! Ellenkező esetben, lakótársaink hiteles tájékoztatása érdekében, kérem e pont módosítását a következők szerint:

5.paragrafus: Az önkormányzatnak hivatalos lapja és honlapja sincs. Lenkey Tibor saját tulajdonú és szerkesztésű honlapján, a falut érintő válogatott, cenzúrázott eseményekről tájékozódhatnak.

A képviselő-testület működésében fennálló bizalmatlan légkörre való tekintettel, szükségszerű, hogy az eddigi önkormányzat által, Polgármesterre, szakismerettel rendelkező Bizottságára átruházott hatásköröket, helyi önkormányzati rendeleteit felülvizsgálja, az eddigi határozatokban leírtakat felülírja, visszavonja!

Kérem Aljegyző Asszonyt, alkossa meg a z SZMSZ ide vonatkozó pontját a fent leírt elveket követve, melyben az eddigi átruházott hatásköröket* - a szociális segélyek elbírálására vonatkozó hatáskör kivételével - az önkormányzatra helyezi vissza. Minden döntésekről egyszeri többséggel a testület hozza meg határozatait!

Költségvetési rendelet tárgyalásakor kérem, hogy minden* pénzbeli mozgást önkormányzati döntés előzzön meg, ettől kivétel, a 50000 Ft-ot meg nem haladó pénzműködés, melyben - utólagos tájékoztatási kötelezettséggel - Polgármester Úr jogosult eljárni!

- Az ettől való kivételeket, kérem Aljegyző Asszony javaslatai alapján építsük be a rendeletbe. Pl: közüzemi számlák.

Som község képviselő-testületének három tagja, főállású munkavállaló. A képviselői megbízatást önként vállalva, társadalmi megbízatásban végzik, melyhez a falu választópolgárai szavazatukat adták, s fentiek ismeretében bizalmat szavaztak számukra. Az ülések sok más településen – ne menjünk messze pl. Nagyberényben is – ,épp fentiekre való tekintettel délután kerülnek lebonyolításra, igazodva a többségi kéréshez. Somban is, az előző ciklust megelőzően, Dr. Fodor Zoltán jegyzősége idején is, délután voltak az ülések, így nem érthető, hogy miért földtől elrugaskodott tett, és sátáni cselekedet az, ha valaki főállású munkavállaló. Épp ezért kérem az SZMSZ 14.paragrafus 3. bekezdését a következők szerint módosítani:

a., A képviselő-testület rendes ülései keddi napokon 14.00 órakor kezdődnek. A képviselő-testületi ülésen a polgármester két óránként tíz perces szünetet rendelhet el.

b., A rendkívüli ülések kezdési időpontja - amennyiben Aljegyző Asszonyon kívül más hivatalos személyi megjelenést nem igényel – szintén délután 14.00. A rendkívüli ülések napja - épp az ülés fontosságára való tekintettel – nem kell kötelezően kedden tartani.

c., Az ülések napirendi pontjainak ismeretében, az ülést megelőző 2-5 napok egyikének délutánján, 17 órától a testület informális ülést tarthat, amennyiben a testület tagjai közül minimum két fő ebbéli igényét Polgármester Úr felé jelzi. Az igényt a meghívó kézhezvételétől számított 24 órán át van lehetőség jelezni. Az informális ülésről jegyzőkönyv nem készül.

A jegyzőkönyvek képviselőkhöz való eljuttatására vonatkozó szabályozás kikerült a legutóbb SZMSZ-ből, azt megelőzően a 82.paragrafus, 2.bekezdése tett erre vonatkozólag utalást. Kérem az aktuális SZMSZ-ben a 88.paragrafus 2.bekezdésébe felvenni:

A jegyzőkönyvek egy-egy másolati példányát meg kell küldeni a képviselő-testületi tagoknak, az ülést követő 20-ik napig.

Az SZMSZ 87.paragrafus 2.bekezdéseként kérem beépíteni:

Az ülésen történekről – az ülés megkezdéséig bejelentve – a képviselő-testület tagjai hangfelvételt készíthetnek. A képviselők zárt ülés kivételével készíthetik el az előre bejelentett felvételt.

A 11.25-ei Sipos Tibor által aláírt, de általam készített módosító javaslat újabb vitát váltott ki. Olvasatomban, a napi rendi pontok közt szereplő (Ez esetben SZMSZ módosítás), ahhoz szorosan kapcsolódó javaslatokat az ülés kezdetéig kell átadni Aljegyző Asszonynak, még ha ez nem is szerencsés, hisz törvényességi szempontból ellenőrizni kell. Ez esetben Polgármester Úr nem gyakorolt gesztust, módosító javaslattal éltem, a törvényeket betartva járt el, s határozott a testület az ott felvetett kérésekről. (31.paragrafus, 1.bekezdése) Ennek nyomatékosítására, - ha ezek után szükséges - kérem a következőt beépíteni az SZMSZ 31.paragrafus 2.pontjaként:

Minden az előzetesen meghívóban szereplő napirendi pontokhoz, bármely képviselő részéről módosító indítvány, módosító javaslat intézhető az ülés megkezdéséig, mely javaslat felvételéről a képviselő-testület egyszeri többséggel határoz. A módosító javaslatok szavazásáról az SZMSZ 41.paragrafus alapján, az elnök először a módosító javaslatokat bocsájtja szavazásra.

Az önálló képviselői indítvány – napirendhez nem kapcsolódó, de tárgyalásra bocsájtott javaslat - napirendre tűzéséről az SZMSZ 71.paragrafus, 3.bekezdése, 30 nappal határoz, mint határidő amint napirendre kell tűzni.

Rendelet alkotására tett javaslat, képviselő-testületi ülésre való előterjesztéséről, 60 nappal határoz az SZMSZ 56.paragrafusának 2.pontja. E határidők ésszerűtlenek, a képviselők számára nem tesz lehetőséget kibontakozásra, ötleteinek, javaslatainak előterjesztésére, így kérem a 71.paragrafus 3.és 4.bekezdését a következők szerint módosítani:

a., Az indítvány benyújtásától számított nyolc napon belül napirendre kell tűzni. Amennyiben nyolc napon belül a testület ülést tart, úgy az ülésen az indítvány napirendre vételéről a testület egyszerű többséggel dönt.

b., Bármely, így a rendkívüli ülés meghívójának napi rendi pontok, utolsó pontjaként kötelezően szerepeltetni kell egy „egyéb” napirendi pontot, mely alatt minden - testület döntésétől függően – önálló képviselő indítvány előterjeszthető és tárgyalható.

56.paragrafus, 2.pontját módosítani: A javaslatot a polgármesterhez vagy a jegyzőhöz kell írásban benyújtani, melyet a benyújtástól számítva legkésőbb harminc napon belül a Képviselő-testület napirendjére kell tűzni. Amennyiben harminc napon belül a testület ülést tart, úgy az ülésen a rendelet alkotásra tett javaslat napirendre vételéről a testület egyszerű többséggel dönt.

Legutóbb volt egy előre egyeztetett ülés időpontunk, melyet a képviselők többségének kérése ellenére, mégis délelőtt 9 órára hívott össze a Polgármester Úr. A SZMSZ rendelkezik a képviselői kötelezettségek megszegésének jogkövetkezményeiről, mely nem mérlegel és kizárólag a főállású munkavállaló képviselők távolmaradásának irányába tesz lépéseket. Épp ezért kérem a következők szerint módosítani az SZMSZ-t:

94.paragrafus, 3/c pontját, az Aljegyző Asszony által is leírtak alapján visszamódosítani, megjelölni: A rendkívüli ülésről való távolmaradás abban az esetben elfogadott, ha a rendkívüli testületi ülésre szóló meghívó az ülést megelőző öt napon belül kerül közlésre.

d., amennyiben az üléstől való távol maradásának okát előre, az ülést megelőző minimum 10 napig jelzi. Így, előre látott munkahelyi elfoglaltság, családi esemény, utazás, orvosi ellátás, hatósági eljárás.

e., a távolmaradás okáról, majd annak szankcionálásáról az elnök a következő ülésen beszámol.

A jogi és ügyrendi bizottság személyi összetételéről jelenleg sincs döntés, döntést hozni kell, a Kormányhivatal álláspontja megérkezett, így a következők szerint kérem módosítani az SZMSZ 107. paragrafusának 2.pontját:

a., A jogi és ügyrendi bizottság tagjainak száma 3 fő. A 3 fő bizottsági tagok közé, 1 fő külsős tag is választható, de kizárólag abban az esetben, amennyiben a képviselő-testület valamennyi tagja olyan pozíciót tölt be, mely kizáró ok adott képviselő bizottságba való választásáról.

b., A külsős tag személyére tett javaslat, a képviselő testület előzetes javaslatai alapján kerül megválasztásra, olyan külsős jelölt kerül előterjesztésre, mely többségi döntés alapján a testület támogat.

c., A bizottság külsős tagjára vonatkozó tiszteletdíj, nem adható!

Továbbra sem megoldott az alpolgármester személye. Javaslattal a Polgármester Úr jogosult élni, azonban ha a képviselő-testület nem tud döntést hozni, úgy elkerülendő törvényességi felhívást és jogi tárgyalásokat, SZMSZ-ben szükséges lehet szabályozni a megválasztás menetét. Így kérném törvényességi szempontból megvizsgálni és módosítani az SZMSZ-t 112.paragrafusát:

a., A képviselő-testület – saját tagjai közül, titkos szavazással – a polgármester helyettesítésére, és munkájának segítésére társadalmi megbízású alpolgármestert választ, alpolgármestereket választhat. Több alpolgármester esetén, minimum egy főt saját tagjai közül választ meg!

b., A képviselő-testület az alakuló vagy azt követő ülésen alpolgármestert/ alpolgármestereket választ. Sikertelenség esetén, azt követő ülésein újra megkísérli a választást.

c., Amennyiben a beérkező Törvényességi Felhívás határidejéig nem születik döntés, úgy a képviselő testület a következő rendkívüli ülésén – figyelembe véve a lehetőségeket - többségi szavazással javaslatot tesz az alpolgármester személyére, melyet Polgármester Úr előterjeszt, majd azt követően a jogi és ügyrendi Bizottság lebonyolítja a szavazást!

Kelt: 2014.december 15.

Kovács Szilveszter

Módosító javaslat

mely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014.december 16-ai önkormányzati ülésére.

1.napirendi pont: A képviselő-testület szervezeti és működési szabályairól szóló 16/2014 (XI.26) önkormányzati rendeletének módosítása, új rendelet megalkotása.

A szervezeti és működési szabályzat – továbbiakban SZMSZ – 5. paragrafusa kimondja, hogy az önkormányzat hivatalos honlapja a www.som.hu. A honlaphoz hozzáférése kizárólag a Polgármester Úrnak van, elmondása szerint annak szerkesztése az ő feladata és határhelye, míg kizárólagos tulajdonosnak is magát nevezte meg. E honlap anyagi terheit ő vállalja, oda az általa elfogadott anyagokat teszi közzé, így a testületi ülés jegyzőkönyvei és az önkormányzati rendeletek sem kerülhetnek fel. Kérem a honlap tulajdoni részét az Önkormányzatnak átadni szíveskedjék, és egy 3 fős juttatásmentes Szerkesztői Bizottságot javaslok felállítani! Ellenkező esetben, lakótársaink hiteles tájékoztatása érdekében, kérem e pont módosítását a következők szerint:

5.paragrafus: Az önkormányzatnak hivatalos lapja és honlapja sincs. Lenkey Tibor saját tulajdonú és szerkesztésű honlapján, a falut érintő válogatott, cenzúrázott eseményekről tájékozódhatnak.

A képviselő-testület működésében fennálló bizalmatlan légkörre való tekintettel, szükséges, hogy az eddigi önkormányzat által, Polgármesterre, szakismerettel rendelkező Bizottságára átruházott hatásköröket, helyi önkormányzati rendeleteit felülvizsgálja, az eddigi határozatokban leírtakat felülírja, visszavonja!

Kérem Aljegyző Asszonyt, alkossa meg a SZMSZ ide vonatkozó pontját a fent leírt elveket követve, melyben az eddigi átruházott hatásköröket* - a szociális segélyek elbírálására vonatkozó hatáskör kivételével - az önkormányzatra helyezi vissza. Minden döntésekről egyszeri többséggel a testület hozza meg határozatait!

Költségvetési rendelet tárgyalásakor kérem, hogy minden* pénzügyi mozgást önkormányzati döntés előzzön meg, ettől kivétel, a 50000 Ft-ot meg nem haladó pénzügyi mozgás, melyben - utólagos tájékoztatási kötelezettséggel - Polgármester Úr jogosult eljárni!

- Az ettől való kivételeket, kérem Aljegyző Asszony javaslati alapján építsük be a rendeletbe. Pl: közüzemi számlák.

Som község képviselő-testületének három tagja, főállású munkavállaló. A képviselői megbízatást önként vállalva, társadalmi megbízatásban végzik, melyhez a falu választópolgárai szavazatukat adták, s fentiek ismeretében bizalmat szavaztak számukra. Az ülések sok más településen – ne menjünk messze pl. Nagyberényben is – ,épp fentiekre való tekintettel délután kerülnek lebonyolításra, igazodva a többségi kéréshez. Somban is, az előző ciklust megelőzően, Dr. Fodor Zoltán jegyzősége idején is, délután voltak az ülések, így nem érthető, hogy miért földtől elrugaszkodott tett, és sántítani cselekedett az, ha valaki főállású munkavállaló. Épp ezért kérem az SZMSZ 14.paragrafus 3. bekezdését a következők szerint módosítani:

a., A képviselő-testület rendes ülései keddi napokon 14.00 órakor kezdődnek. A képviselő-testületi ülésen a polgármester két óránként tíz perces szünetet rendelhet el.

b., A rendkívüli ülések kezdési időpontja - amennyiben Aljegyző Asszonyon kívül más hivatalos személyi megjelenést nem igényel – szintén délután 14.00. A rendkívüli ülések napja - épp az ülés fontosságára való tekintettel – nem kell kötelezően kedden tartani.

c., Az ülések napirendi pontjainak ismeretében, az ülést megelőző 2-5 napok egyikének délutánján, 17 órától a testület informális ülést tarthat, amennyiben a testület tagjai közül minimum két fő ebbéli igényét Polgármester Úr felé jelzi. Az igényt a meghívó kézhezvételétől számított 24 órán át van lehetőség jelezni. Az informális ülésről jegyzőkönyv nem készül.

A jegyzőkönyvek képviselőkhez való eljuttatására vonatkozó szabályozás kikerült a legutóbb SZMSZ-ből, azt megelőzően a 82.paragrafus, 2.bekezdése tett erre vonatkozólag utalást. Kérem az aktuális SZMSZ-ben a 88.paragrafus 2.bekezdésébe felvenni:

A jegyzőkönyvek egy-egy másolati példányát meg kell küldeni a képviselő-testületi tagoknak, az ülést követő 20-ik napig.

~~Az SZMSZ 87.paragrafus 2.bekezdéseként kérem beépíteni:~~

~~Az ülésen történekről – az ülés megkezdéséig bejelentve – a képviselő-testület tagjai hangfelvételt készíthetnek. A képviselők zárt ülés kivételével készíthetik el az előre bejelentett felvételt.~~

A 11.25-ei Sipos Tibor által aláírt, de általam készített módosító javaslat újabb vitát váltott ki. Olvasatomban, a napi rendi pontok közt szereplő (Ez esetben SZMSZ módosítás), ahhoz szorosan kapcsolódó javaslatokat az ülés kezdetéig kell átadni Aljegyző Asszonynak, még ha ez nem is szerencsés, hisz törvényességi szempontból ellenőrizni kell. Ez esetben Polgármester Úr nem gyakorolt gesztust, módosító javaslattal éltem, a törvényeket betartva járt el, s határozott a testület az ott felvetett kérésekről. (31.paragrafus, 1.bekezdése) Ennek nyomtatékosítására, - ha ezek után szükséges - kérem a következőt beépíteni az SZMSZ 31.paragrafus 2.pontjaként:

Minden az előzetesen meghívóban szereplő napirendi pontokhoz, bármely képviselő részéről módosító indítvány, módosító javaslat ~~intézhető az ülés megkezdéséig~~, mely javaslat felvételéről a képviselő-testület ~~egyszeri többséggel~~ határoz. A módosító javaslatok szavazásáról az SZMSZ 41.paragrafus alapján, az elnök először a módosító javaslatokat bocsájtja szavazásra.

Az önálló képviselői indítvány – napirendhez nem kapcsolódó, de tárgyalásra bocsájtott javaslat - napirendre tűzéséről az SZMSZ 71.paragrafus, 3.bekezdése, 30 nappal határoz, mint határidő amint napirendre kell tűzni.

Rendelet alkotására tett javaslat, képviselő-testületi ülésre való előterjesztéséről, 60 nappal határoz az SZMSZ 56.paragrafusának 2.pontja. E határidők ésszerűtlenek, a képviselők számára nem tesz lehetőséget kibontakozásra, ötleteinek, javaslatainak előterjesztésére, így kérem a 71.paragrafus 3.és 4.bekezdését a következők szerint módosítani:

a., Az indítvány benyújtásától számított nyolc napon belül napirendre kell tűzni. Amennyiben nyolc napon belül a testület ülést tart, úgy az ülésen az indítvány napirendre vételéről a testület egyszerű többséggel dönt.

b., Bármely, így a rendkívüli ülés meghívójának napi rendi pontok, utolsó pontjaként kötelezően szerepeltetni kell egy „egyéb” napirendi pontot, mely alatt minden - testület döntésétől függően – önálló képviselő indítvány előterjeszthető és tárgyalható.

56.paragrafus, 2.pontját módosítani: A javaslatot a polgármesterhez vagy a jegyzőhöz kell írásban benyújtani, melyet a benyújtástól számítva legkésőbb harminc napon belül a Képviselő-testület napirendjére kell tűzni. Amennyiben harminc napon belül a testület ülést tart, úgy az ülésen a rendeletalkotásra tett javaslat napirendre vételéről a testület egyszerű többséggel dönt.

Legutóbb volt egy előre egyeztetett ülés időpontunk, melyet a képviselők többségének kérése ellenére, mégis délelőtt 9 órára hívott össze a Polgármester Úr. A SZMSZ rendelkezik a képviselői kötelezettségek megszegésének jogkövetkezményeiről, mely nem mérlegel és kizárólag a főállású munkavállaló képviselők távolmaradásának irányába tesz lépéseket. Épp ezért kérem a következők szerint módosítani az SZMSZ-t:

94.paragrafus, 3/c pontját, az Aljegyző Asszony által is leírtak alapján visszamódosítani, megjelölni: A rendkívüli ülésről való távolmaradás abban az esetben elfogadott, ha a rendkívüli testületi ülésre szóló meghívó az ülést megelőző öt napon belül kerül közlésre.

d., amennyiben az üléstől való távol maradásának okát előre, az ülést megelőző minimum 10 napig jelzi. Így, előre látott munkahelyi elfoglaltság, családi esemény, utazás, orvosi ellátás, hatósági eljárás.

e., a távolmaradás okáról, majd annak szankcionálásáról az elnök a következő ülésen beszámol.

A jogi és ügyrendi bizottság személyi összetételéről jelenleg sincs döntés, döntést hozni kell, a Kormányhivatal álláspontja megérkezett, így a következők szerint kérem módosítani az SZMSZ 107. paragrafusának 2.pontját:

a., A jogi és ügyrendi bizottság tagjainak száma 3 fő. A 3 fő bizottsági tagok közé, 1 fő külsős tag is választható, de kizárólag abban az esetben, amennyiben a képviselő-testület valamennyi tagja olyan pozíciót tölt be, mely kizáró ok adott képviselő bizottságba való választásáról.

b., A külsős tag személyére tett javaslat, a képviselő testület előzetes javaslatai alapján kerül megválasztásra, olyan külsős jelölt kerül előterjesztésre, mely többségi döntés alapján a testület támogat.

c., A bizottság külsős tagjára vonatkozó tiszteletdíj, nem adható!

Továbbra sem megoldott az alpolgármester személye. Javaslattal a Polgármester Úr jogosult élni, azonban ha a képviselő-testület nem tud döntést hozni, úgy elkerülendő törvényességi felhívást és jogi tárgyalásokat, SZMSZ-ben szükséges lehet szabályozni a megválasztás menetét. Így kérném törvényességi szempontból megvizsgálni és módosítani az SZMSZ-t 112.paragrafusát:

a., A képviselő-testület – saját tagjai közül, titkos szavazással – a polgármester helyettesítésére, és munkájának segítésére társadalmi megbízású alpolgármestert választ, ^{2 fő} alpolgármestereket választhat. Több alpolgármester esetén, minimum egy főt saját tagjai közül választ meg!

b., A képviselő-testület az alakuló vagy azt követő ülésen alpolgármestert/ alpolgármestereket választ. Sikertelenség esetén, azt követő ülésein újra megkísérli a választást.

c., Amennyiben a beérkező Törvényességi Felhívás határidejéig nem születik döntés, úgy a képviselő testület a következő rendkívüli ülésén – figyelembe véve a lehetőségeket - többségi szavazással javaslatot tesz az alpolgármester személyére, melyet Polgármester Úr előterjeszt, majd azt követően a jogi és ügyrendi Bizottság lebonyolítja a szavazást!

Kelt: 2014.december 15.



Kovács Szilveszter

Módosító javaslat

mely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014.december 16-ai önkormányzati ülésére.

1.napirendi pont: A képviselő-testület szervezeti és működési szabályairól szóló 16/2014 (XI.26) önkormányzati rendeletének módosítása.

A szervezeti és működési szabályzat – továbbiakban SZMSZ – 5. paragrafusa kimondja, hogy az önkormányzat hivatalos honlapja a www.som.hu . A honlaphoz hozzáférése kizárólag a Polgármester Úrnak van, elmondása szerint annak szerkesztése az ő feladata és határköre, míg kizárólagos tulajdonosnak is magát nevezte meg. E honlap anyagi terheit ő vállalja, oda az általa elfogadott anyagokat teszi közzé, így a testületi ülés jegyzőkönyvei és az önkormányzati rendeletek sem kerülhetnek fel. Kérem a honlap tulajdoni részét az Önkormányzatnak átadni szíveskedjék, és egy 3 fős juttatásmentes Szerkesztői Bizottságot javaslok felállítani!

Költségvetési rendelet tárgyalásakor kérem, hogy minden* pénzbeli mozgást önkormányzati döntés előzzön meg, ettől kivétel, a 50000 Ft-ot meg nem haladó pénzmozgás, melyben - utólagos tájékoztatási kötelezettséggel - Polgármester Úr jogosult eljárni!

- Az ettől való kivételeket, kérem Aljegyző Asszony javaslatai alapján építsük be a rendeletbe.
Pl: közüzemi számlák.

Som község képviselő-testületének három tagja, főállású munkavállaló. A képviselői megbízatást önként vállalva, társadalmi megbízatásban végzik, melyhez a falu választópolgárai szavazatukat adták, s fentiek ismeretében bizalmat szavaztak számukra. Az ülések sok más településen – ne menjünk messze pl. Nagyberényben is – ,épp fentiekre való tekintettel délután kerülnek lebonyolításra, igazodva a többségi kéréshez. Somban is, az előző ciklust megelőzően, Dr. Fodor Zoltán jegyzősége idején is, délután voltak az ülések, így nem érthető, hogy miért földtől elrugaszkodott tett, és sátáni cselekedet az, ha valaki főállású munkavállaló. Épp ezért kérem az SZMSZ 14.paragrafus 3. bekezdését a következők szerint módosítani:

a., A képviselő-testület rendes ülései keddi napokon 14.00 órakor kezdődnek. A képviselő-testületi ülésen a polgármester két óránként tíz perces szünetet rendelhet el.

A 11.25-ei Sipos Tibor által aláírt, de általam készített módosító javaslat újabb vitát váltott ki. Olvasatomban, a napi rendi pontok közt szereplő (Ez esetben SZMSZ módosítás), ahhoz szorosan kapcsolódó javaslatokat az ülés kezdetéig kell átadni Aljegyző Asszonynak, még ha ez nem is szerencsés, hisz törvényességi szempontból ellenőrizni kell. Ez esetben Polgármester Úr nem gyakorolt gesztust, módosító javaslattal éltem, a törvényeket betartva járt el, s határozott a testület az ott felvetett kérésekről.

Az önálló képviselői indítvány – napirendhez nem kapcsolódó, de tárgyalásra bocsájtott javaslat - napirendre tűzéséről az SZMSZ 71.paragrafus, 3.bekezdése, 30 napról határoz, mint határidő amint napirendre kell tűzni.

Rendelet alkotására tett javaslat, képviselő-testületi ülésre való előterjesztéséről, 60 nappal határoz az SZMSZ 56.paragrafusának 2.pontja. E határidők ésszerűtlenek, a képviselők számára nem tesz lehetőséget kibontakozásra, ötleteinek, javaslatainak előterjesztésére, így kérem a 71.paragrafus 3.és 4.bekezdését a következők szerint módosítani:

a., Az indítvány benyújtásától számított nyolc napon belül napirendre kell tűzni. Amennyiben nyolc napon belül a testület ülést tart, úgy az ülésen az indítvány napirendre vételéről a testület egyszerű többséggel dönt.

Legutóbb volt egy előre egyeztetett ülés időpontunk, melyet a képviselők többségének kérése ellenére, mégis délelőtt 9 órára hívott össze a Polgármester Úr. A SZMSZ rendelkezik a képviselői kötelezettségek megszegésének jogkövetkezményeiről, mely nem mérlegel és kizárólag a főállású munkavállaló képviselők távolmaradásának irányába tesz lépéseket. Épp ezért kérem a következők szerint módosítani az SZMSZ-t:

94.paragrafus, 3/c pontját, az Aljegyző Asszony által is leírtak alapján visszamódosítani, megjelölni: A rendkívüli ülésről való távolmaradás abban az esetben elfogadott, ha a rendkívüli testületi ülésre szóló meghívó az ülést megelőző öt napon belül kerül közlésre.

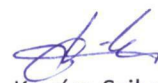
d., amennyiben az üléstől való távol maradásának okát előre, az ülést megelőző minimum10 napig jelzi. Így, előre látott munkahelyi kötelezettség, családi esemény, utazás, orvosi ellátás, hatósági eljárás.

A bizottság külsős tagjára vonatkozó tiszteletdíj, nem adható!

Továbbra sem megoldott az alpolgármester személye. Javaslatlalt a Polgármester Úr jogosult élni, azonban ha a képviselő-testület nem tud döntést hozni, úgy elkerülendő törvényességi felhívást és jogi tárgyalásokat, SZMSZ-ben szükséges lehet szabályozni a megválasztás menetét. Így kérném törvényességi szempontból megvizsgálni és módosítani az SZMSZ-t 112.paragrafusát:

a., A képviselő-testület – saját tagjai közül, titkos szavazással – a polgármester helyettesítésére, és munkájának segítésére 2 fő társadalmi megbízású alpolgármestert választ saját tagjai közül.

Kelt: 2014.december 16.



Kovács Szilveszter

Kovács Szilveszter

Önálló Képviselői Indítvány

**mely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2014.december 16-ai önkormányzati ülésének**

9.napirendi pontja, Egyebek témaköréhez.

November 21-én kelt, Aljegyző Asszony, Polgármester Úr és a képviselő testületi tagok felé eljuttatott mail-ben, kértem, hogy vitassuk meg az Önkormányzat által biztosított karácsonyi támogatás lehetőségét. Azóta e témában nem hoztunk döntést, csak beszélgetéseket folytattunk. Továbbra is kérem, hogy a támogatott polgárok érdekeit nézve, ne 1500 Ft-os COOP utalványt adjunk! Ennél jobb lehetőség és tartalmasabb támogatás ha 1500 Ft-ért Siófokon szerezzük be a támogatást, avagy - figyelembe véve a helyi érdekeket – helyi egységből vásárolva állítunk össze csomagot, melyhez a COOP vezetőség támogatását kérjük a csomagok további kiegészítéseként!

Kérem a Tisztelt Testületet, a fentieket vitassa meg, s hozzon döntést!

Szintén a 11.21-én kelt mail-ben érintettem egy közös karácsonyi program megszervezését, ötletét, melyből kértem az Önkormányzat is vegye ki a részét! A javaslat a kezdeti pozitív fogadtatás után megtorpanni látszott, tudomásom szerint azóta alakul egy kerek program a Vöröskereszt szervezésében, melyhez támogatását fejezte ki a Nyugdíjas Klub is.

Kérem a testületet, hogy a rendezvény színvonalának emeléséhez az Önkormányzat is járuljon hozzá a következőkben: A megújult Községi Ház előtti park színvonalát tovább tudnánk emelni, ha részben karácsonyi dekorba öltöztetnénk. Az erre fordított összeg egyszeri ráfordítás volna, mely a következő években is biztosíthatná a település karácsonyi hangulatát.

Kérem a Tisztelt Testületet a javaslatot vitassa meg, és szavazzon meg 25000 Ft-nyi összeget, melyet karácsonyi fénysorok, izzók vásárlására költhetünk el!

2014 december 14-én, vasárnap felkerestek a Krisztus Szeretete Egyház nevében és kérték állásfoglalásomat, a 2014.október 26-án kelt levelükkel, megkeresésükkel kapcsolatosan.

A testület döntéséről, így a határozatról nem tudtam beszámolni, tekintettel arra, hogy érintett téma nem került előterjesztésre. A rövid párbeszéd után egyértelművé vált, hogy Polgármester Úr érintett egyesület felé történő kommunikációja nem fedte a valóságot, valóság tartalma nem volt, hisz arról a Testület nem értesült.

Kérem a Tisztelt Testületet, hogy az általam átadott kérelmet vitassa meg, arról hozzon döntést és tájékoztassa határozatáról Krisztus Szeretete Egyház képviselőjét!

Kelt. Som 2014.december 15.

Tisztelettel: Kovács Szilveszter

Szavazási jegyzőkönyv,

amely készült Som Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. 12. 16. ülésén az alpolgármester választás során a jogi és ügyrendi bizottság által lebonyolított titkos szavazásról és eredményéről.

Jelen vannak a jogi és ügyrendi bizottság tagjai:

elnök: Kovács Sándor

tagok: Sipos Tibor

Lenkey Tibor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az alpolgármester megválasztása az Möt. 74. §-a alapján titkos szavazással, minősített többséggel történik. Az SZMSZ alapján a titkos szavazás lebonyolítása a jogi és ügyrendi bizottság feladata. Felkéri a jogi és ügyrendi bizottságot, hogy szavazást bonyolítsa le.

Kovács Sándor a jogi és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az SZMSZ alapján a titkos szavazás borítékba helyezett szavazólapon történik. A képviselő testület az alakuló ülésen a titkos szavazást úgy bonyolítja le, hogy a szavazólapon szerepel a szavazás dátuma, valamint az, hogy milyen választáshoz készült. A szavazólapra abc sorrendben a jelöltek neve kerül fel. A képviselő-testület tagjai abc sorrendben szavaznak az erre kijelölt szavazóhelyiségben, ahol urnába dobják a szavazólapot. A jelöltre érvényesen úgy kell szavazni, hogy a jelölt neve mellett az „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” oszlopban lévő körbe két, egymást metsző vonalat kell tenni. A szavazólapra új jelölt nevét nem lehet felírni. Az a jelölt tekinthető megválasztottnak, akinek a neve mellett lévő „igen” oszlopba tett jelölések száma több, mint a megválasztott képviselők számának a fele.

Lenkey Tibor polgármester megkérdezi, hogy a képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy alpolgármesterként a szavazólapra felkerüljön.

A képviselő testület 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a javaslattal egyetért.

Kovács Sándor a jogi és ügyrendi bizottság elnöke felkéri a jegyzőt, hogy készítse el a szavazólapokat.

Koltai Bernadett aljegyző az előre kinyomtatott szavazólapokra ráírja az alpolgármester jelölt nevét és a borítékokkal együtt átadja azt a jogi és ügyrendi bizottság elnökének.

Kovács Sándor a jogi és ügyrendi bizottság elnöke kiosztja a képviselők részére a szavazólapokat és a borítékot. A képviselők egymástól elvonulnak az ülésteremben és megejtik a szavazást. A szavazást követően az elnök abc sorrendben szólítja a képviselőket, akik borítékba zárt szavazólapokat bedobják a szavazóurnába.

A szavazás lezárását követően a jogi és ügyrendi bizottság félrevonultan összeszámolja a választás eredményét.

Lenkey Tibor polgármester felkéri a jogi és ügyrendi bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Kovács Sándor a jogi és ügyrendi bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy szavazásra jogosult 5 fő képviselő volt. Az urnában 5 db szavazólap volt. Érvénytelen szavazólap 0 volt. Alpolgármesterként **Bernadett Koltai** képviselőre leadott igen szavazatok száma 2 db, nem szavazatok száma 3 db, tartózkodom szavazatok száma 0 db.

kmf.

A jogi és ügyrendi bizottság tagjai:

elnök: Kovács Sándor

tagok: Sipos Tibor

Jegyzőkönyvvezető: Koltai Bernadett

Köztartozásmentes adózói adatbázis kinyomtatása

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) 36/A. §-ának (1) bekezdése szerint a közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan a közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyertes ajánlattevő és a Kbt. szerinti alvállalkozók közötti szerződések, valamint minden további, a polgári jog szerinti alvállalkozók között megkötött vállalkozási szerződések alapján történő, a havonta nettó módon számított 200 000 forintot meghaladó kifizetésnél a kifizetést teljesítő az igénybevett alvállalkozónak a teljesítésért – visszatartási kötelezettség nélkül – abban az esetben fizethet, ha

a) az alvállalkozó bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást, vagy

b) az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

Az alábbi adózó(k) szerepel(nek) a 2014.12. hó 11. napjától 2015.01. hó 10. napjáig érvényes köztartozásmentes adózói adatbázisban.

E nyilvántartás azon adat(ok) kivételével minősül közhitelesnek, amely adato(ka)t jogszabály más nyilvántartás részeként közhitelesnek minősít. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 86. § (1a) bekezdése alapján a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

Adószám / adóazonosító
50960239134

név/megnevezés
HALMOS KATALIN MÁRIA

Év, hó
201412

F e l j e g y z é s

a 2014.10.12-i önkormányzati választás utáni időszakról, különös tekintettel a testületi ülésekre, a képviselők munkájának segítésére tett vezetői intézkedésekről

- önkormányzati választás: 2014.10.12-én (vasárnap)
- 2014.10.13-án(hétfőn) Dr Schmieder Ibolya jegyző telefonja Sipos Tibor képviselő „feltételezett választási csalás” vélelmezéséről.
- 2014.10.13-10.15-én (szerdán) 16 óráig: esetleges jogorvoslati, óvási lehetőség, (óvás nincs)

Testületi ülések (ideje, napirend, megjegyzés)

- **2014.10.16-án (csütörtök) 14 óra: Alakuló ülés:**
 - Sipos Tibor megismétli „másokra hivatkozva” választási csalás kétségeit,
 - képviselők nem határolódnak el a HVB és HSZB tagjainak rágalmozásától,
 - SZMSZ-módosítások (csak 1 bizottság marad, ülések új időpontja)
 - tiszteletdíjak megállapítása,
 - Bertalan Lajosné az alpolgármester jelölt,
 - nem választanak alpolgármestert (2 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)
- **2014.10.20-án (hétfő) 8,15 óra: rendkívüli testületi ülés**
 - nem választanak alpolgármestert.
- **2014.10.28-án (kedd) 15 óra: szeptember 13-i felhőszakadás miatti „vis maior” pályázat elfogadása.**
- **2014.11.11-én (kedd) 13 óra: rendkívüli testületi ülés**
 - nem választanak alpolgármestert.
 - DBRHÖT tisztségviselők megválasztása rendben,
- **2014.11.25-én (kedd) 10 óra: soros testületi ülés:**
 - SZMSZ felülvizsgálata: helyszíni módosítás Sipos T.-Kovács Sz.
 - helyi adórendelet 2015-re,
 - szociális tűzifa rendelet megalkotása,
 - gyermekvédelmi rendelet módosítása,
 - Dr Kakasi vállalkozási házi orvos szerződése,
 - rendelők működési költségeinek megosztása,
 - polgármesteri tájékoztató
 - Kormányhivatali törvényességi észrevétel:alpolgármester választás 12.01-én 15 órakor rendkívüli testületi ülésen, egyhangú döntés alapján,
 - egyebek.
- **2014.12.01-én (hétfő) 15 óra: rendkívüli testületi ülés: alpolgármester választás**
 - még napirendet sem fogadott el a jelenlévő 4 főből 2 fő a 11.25-i döntés után, ezért az ülés bezárva !
 - (Bertalanné - Lenkey: igen, Kovács Sz. – Sipos T.: nem)

- **2014.12.01-én (hétfő) 15,30 óra:** rendkívüli testületi ülés
 - Ady E.u.32. posta fűtés korszerűsítése,
 - Ady E.u.35. épületrész bérbeadása,
 - temetőgondnoki álláshely.
- **2014.12.16-án (kedden) 9 óra:** rendkívüli testületi ülés:
 - SZMSZ módosítás,
 - tiszteletdíj módosítás,
 - külsős bizottsági tag megválasztása, **(Orbán Károly a javasolt személy, ő áll az indult, de be nem jutott képviselők közül a következő helyen!)**
 - alpolgármester választás, eskütétel, tiszteletdíj és költségterítés megállapítása,
 - beszámoló a 020/1 és 020/2 hrsz.-u ingatlanokon folyó építkezésekről,
 - egyebek,
 - döntés a szociális tűzifa igénylésekről (zárt ülés)

Tájékoztatás egyéb vezetői intézkedésekről

Kérésemre Koltai Bernadett aljegyző asszony az alábbi időpontokban anyagokat küldött a testület tagjainak érdemi munkájuk segítésére: **(e-maileket)**

- 2014.10.17-én 07,38-kor: hatályos SZMSZ,
- 2014.11.06-án 15,25-kor: 2014.évi költségvetési rendelet, (módosítással együtt)
- 2014.11.11-én 09,27-kor: 2012-2013-2014. évi költségvetési rendeletek és zárszámadások + 2014-évi ülés-és munkaterv,
- 2014.11.21-én 11,32-kor: válasz Kovács Szilveszter képviselő felvetéseire,
- 2014.12.03-án 08,46-kor: Kormányhivatali állásfoglalás bizottsági tag ügyben,
- 2014.12.08-án 13,25-kor: 11.25-i ülés jegyzőkönyv. megküldése,
- 2014.12.10-én 13,32-kor: 12.16-i ülés meghívója és írásos előterjesztései.

Lenkey Tibor polgármestertől direktbe küldött anyagok a képviselőknek:

- 2014.11.10-én 11,56-kor: rendkívüli ülés meghívó és előterjesztés,
- 2014.11.22-én 20,30-kor: a somi 198 és a 020/1.hrsz-n folyó építkezésekről.
(beruházó: „Som községért” Alapítvány)
- 2014.11.24-én 19,39-kor: 11.25-i soros ülésre Hivataltól kapott pénzügyi tájékoztató megküldése.

Más:

- Récsei Gábor előadó úr minden képviselőnek megküldte a község rendezési tervét (térképeket és a Helyi Építési Szabályzatot is)
- 2014.11.20-án (csütörtök) 9 óra: 8 fővel megalakul a polgármester munkáját segítő **Tanácsadó Testület.**
(volt képviselők, volt tisztségviselők, civil szervezetek vezetői, vállalkozó)

Egyetértének az eddigi fejlesztési célokkal, ezeket kell tovább vinni!

- egyéb e-mailek:

a testületből **Bertalan Lajosné és Kovács Szilveszter** képviselőkkel a tervekről, feladatokról számtalan e-mailt váltottunk, melyek lényegesebbjeit a Ságvári Hivatalt vezető Koltai Bernadett aljegyző asszony tudomására is hoztuk.

- megbeszélések:

a testületből **Bertalan Lajosnéval és Kovács Szilveszterrel 4-4 alkalommal** egyeztettem, **Kovács úrral közel 8 órát.**

- telefonok:

ugyanaz, mint az előző megbeszéléseknél az érintettek köre, kibővülve Aljegyző asszonnyal.

Összegezve:

Minden vezetői megnyilvánulásom,- testületi ülések, személyes megbeszélések, e-mailek, telefonok, külső szerveknél a település képviselője-, Som község érdekében, a törvények szigorú betartása mellett történt.

Arról a törvény adta jogomról, hogy az alpolgármester személyére én tehetek javaslatot, nem vagyok hajlandó lemondani! Jelöltemmel szemben emberi, szakmai kifogás nem merült fel, vagy is megalapozott a javaslat. Volt munkahelyén kényes területet vitt, a munkaügy-személyügyet, s e mellett szoros kapcsolatban volt a pénzüggel, a számfejtéssel. Jelenleg nyugdíjas, így a megszerzett szakmai, vezetői, emberi tapasztalataival tényleg segíteni tudná a polgármester munkáját, nem is szólva a közfoglalkoztatottak munkájának irányításáról, felügyeletéről. Ugyanez vonatkozik a jogi és ügyrendi bizottság új tagjára, aki 2014.október 12-ig 16 évig volt a testület tagja, az utolsó 4 évben ezen bizottság tagja. Ismét indult, a bejutottak után a soron következő legtöbb szavazattal rendelkezik, ezért is ajánlom felelősséggel. (ugyanaz volt a gyakorlat hasonló esetekben az előző ciklusoknál.)

S o m, 2014. 12.13-án 11 óra.



Lenkey Tibor
Lenkey Tibor

Som Község Önkormányzata
SOM
Lenkey Tibor polgármester úr

Tárgy: terem igénylése
gyógyító szolgálatra

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Testület!

Alulírott Horváth Sándorné a Krisztus Szeretete Egyház (KSZE) nevében az alábbi tiszteletteljes kéréssel fordulok Önökhöz. A KSZE negyedszázada működik hazánkban, budapesti székhellyel. A határon túlra is kiterjedt szolgálatát a következő térképen tekinthetik meg: <http://www.ksze.org/map/>

Siófokon 1996-tól, Ságváron 2001-től működik helyi gyülekezet. Ságvári lakosként én is itt ismerkedtem meg a Szentírás valódi üzenetével, holott előtte templomba járó hívő voltam. Ez év tavaszán Ádánd és Nyim településeken is elindult a szolgálat, ami a helyi vezetők nyitottságának is köszönhető. Továbbá, most Som község lakóinak is szeretném elvinni az Örömhír világosságát. Ugyanis nem tehetem meg, hogy a szívemen égő isteni indíttatásnak ne engedelmességek.

A ságváriak 2011-ben egy - közhasznú tevékenységet végző - civil szervezetet hoztak létre „Békevár Egyesület” néven, hogy jogi személyként pályázatokon indulhassanak. A „Nemzeti Kulturális Alap” Könyvkiadás Kollégiuma támogatásra érdemesnek tartotta az Egyesület párkapcsolatokkal foglalkozó ismeretterjesztő könyv 1. és 2. kötetének kiadást, amelyből díjmentesen Som könyvtára is kapni fog. Infó: www.frigyklinika.hu

Kérem, hogy a tevékenységünk kapcsán ne általánosítva, egy szokásos vallási körbe soroljanak be bennünket. Az egyik fő célunk - az Evangélium vonalán - egy *alternatív gyógy mód* megismertetése és tanítása az érdeklődőkkel, hiszen minden településen számtalan segítségre szoruló és gyógyulni vágyó ember akad. Néhány link a gyógyító szolgálatról:

- Kívülről szemmel az Egyházunkról - a T-rádió riportja:

http://bekevar.x3.hu/101212_radio_gyogyitoegyhasz.mp3

- Jim Sanders alapító lelkész felesége szól a vaskúti polgármester nyitottságáról:

http://bekevar.x3.hu/110102_vaskuti_polgarmester.mp3

- Videó gyűjtemény a gyógyulásokról: <http://www.ksze.org/tartalom/60/>

Szeretném kihangsúlyozni, hogy az összejöveteleinken való részvétel ingyenes! A szolgálatot mindenütt önkéntes lelkipásztorok látják el. A KSZE semmiféle állami támogatásban nem részesül, a kiadásai fedezéséhez egyedül a helyi tagok önkéntes adományára hagyatkozhat.

A fentiek alapján azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy a Som községben induló gyógyító szolgálatot az Úr Jézushoz illő módon támogatni szíveskedjenek. Kérem, szíveskedjenek méltányolni továbbá *karitatív tevékenységünket* és ennek megfelelően, valamint a választópolgárai anyagi helyzetéhez mérten heti egy alkalommal 2 óras díjmentes teremhasználatot biztosítani szíveskedjenek!

Mivel a szolgálatunk a somi lakosság érdekét szolgálja, ennél fogva az lenne a legbölcsebb hozzáállás, ha helyi civil szervezethez hasonló kategóriában kezelnék bennünket, mint ahogy ezt több helyen is teszik. Tevékenységünket ökumenikus jelleggel végezzük, így minden érdeklődőt szeretettel várunk összejöveteleinkre! A szolgálat indításának tervezett időpontja: 2014. december 7.

Még rálátásképpen szeretném megemlíteni, hogy a környéken a következőképpen viszonyultak a vezetők a KSZE karitatív jellegű szolgálatához:

- Ságváron is díjmentes lenne a Kultúrház, de ott nem tudták minden esetben garantálni a szabad termet.
- Ádándon áprilisban indult, a polgármester saját hatáskörében, díjmentesen biztosította a Kultúrházat.
- Nyimben áprilisban indult, a polgármester saját hatáskörében, díjmentesen biztosította a Kultúrházat.
- Szántódon 1998-ban indult, civil szervezetként kezelték és a polgármester saját hatáskörében díjmentesen biztosította a Községi Házat.

- Balatonföldváron kb. másfél évtizede működik, a Művelődési Ház vezetője civil szervezetként kezeli, saját hatáskörében díjmentesen biztosítja a termet.

- Végezetül egy megtörtént eset: egy határon túli településen a rendőrpáncsnok elsőre nem akarta engedélyezni az összejövetelt. Ekkor a lelkipásztortársunk azt mondta, hogy nekünk már van engedélyünk! És kinyitotta a Bibliáját a Márk evangéliumánál, s megmutatta neki azt a részt (Márk 16,15), ahol az Úr Jézus arra utasítja a hívőket, hogy hirdessék az Evangéliumot minden teremtésnek! Erre az érvre a páncsnok is meghajolt, és mivel tudta, hogy a Mindenható rendeletével nem bölcs dolog szembehelyezkedni, így zöld utat adott a szolgálatnak.

Ságvár, 2014. október 26.

Megértő támogatásukat előre is megköszönve,
őszinte tisztelettel és nagyrabecsüléssel:

Horváth Sándorné

Horváth Sándorné

8654 Ságvár, Újtelep II. u. 8/B.

Tel.: 30/460-2061

Tisztelt Lakótársak! Szociális Tűzifa Támogatás lehetősége!

A helyi Önkormányzat, 2014 november 25-i ülésén megalkotta a szociális tűzifa támogatás, helyi szabályairól szóló rendeletét, melyet közzé tett.

Mégis kötelességünknek érezzük, hogy erről ne csak a Közösségi Ház faliújságján, hanem más formában is értesítsük a lakosságot!

Kérjük, a támogatás feltételeiről, igénylésének menetéről a fenti helyen (Közösségi Ház faliújság) mielőbb legyen kedves tájékozódni, s igényét december 12-e, 13 óráig, a Ságvári Közös Önkormányzati Hivatalhoz juttassa el!

Tisztelettel: Halmos Katalin, Sipos Tibor és Kovács Szilveszter képviselők

Kelt., Som 2014.december 11.



Kedves Ünnepi készülődésben levő Kicsik és Nagyok, Idősek és Fiatalok!

Ez az ünnepi felkészülés sem telhet el a nélkül, hogy a
faluk lakossága ne kívánhatna egymásnak, Kellemes és
Meghitt, Szeretettel Teljes Karácsonyi Ünnepeket!

Épp ezért ez évben sem tétlenkedik a Somi Vöröskereszt, így szombaton,

2014.december 20-án, 14 órától szeretettel várja és invitálja Önöket

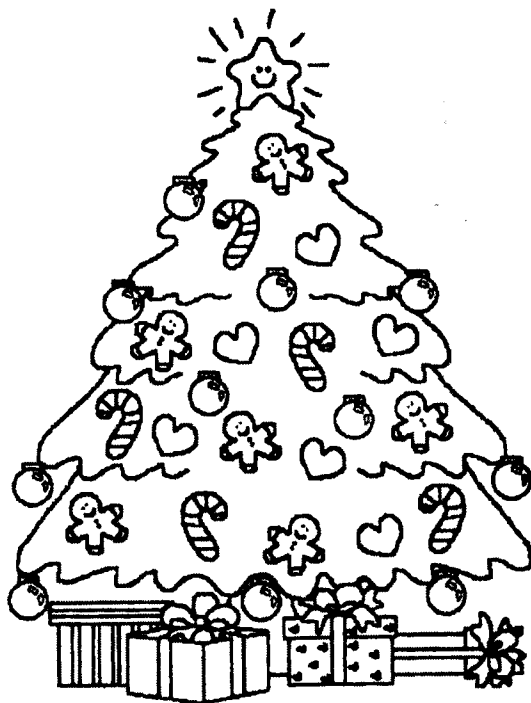
egy karácsony előtti hangulatos délutánra, az eddigiektől eltérő ünnepi rendezvényre.

14 órától, gyermekek által előadott ünnepi műsorral készülünk, közös fa dísz
készítésre, azután közös karácsonyfa díszítésre invitáljuk a falu apraja-nagyját, mely
közben a karácsonyi dallamokat hallgatva, a forró tea és forralt bor sem maradhat el.
Közösen feldíszített karácsonyfa alatt a karácsonyi mikulás csomagokat osztogat a
gyermeknek, míg tervek szerint este kelve felgyúlnak a fények és csillagszórók, s a
fahéjas-almás forralt bor illata, és a falusi zsíros-hagymás kenyér mellé, az Önök által
készített és hozott házi süteményekkel
készülhetünk és köszönhetjük a karácsonyt!

Az ünnepségre és programra mindenki
szeretettel várunk, házi készítésű süteményekkel
szívesen vesszük, s minden pohár forralt bor
kiszolgálása mellett, becsület kasszában fogadjuk
támogatásukat, segítségüket!

Szeretettel várjuk
Önöket/Titeket!

Somi Vöröskereszt



Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyző

Feladó: lenkey tibor [lenkey.tibor@akvaplast.hu]
Küldve: 2014. december 6. 8:10
Címzett: Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyző
Tárgy: Fw: Válasz: Re: javaslatok

----- Original Message -----

From: lenkey tibor
To: Kovács Szilveszter licsio21
Cc: Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyző
Sent: Friday, December 05, 2014 2:02 PM
Subject: Re: Válasz: Re: javaslatok

Képviselő Úr!

Igy legyen.

Üdvözl:

Lenkey

ú. én sem látok egy, általam javasolt nevet sem !!

----- Original Message -----

From: Kovács Szilveszter licsio21
To: lenkey tibor
Cc: Ságvári Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyző
Sent: Friday, December 05, 2014 1:14 PM
Subject: Válasz: Re: javaslatok

Fisztelt Polgármester Úr!

Köszönöm szíves válaszát! Nincs egy órája,hogy Aljegyző Asszonynak beszámoltam a tegnapi pozitív irányú beszélgetésünkről. Sajnálattal tapasztaltam,hogy az ott közeledő álláspontok egy éjszaka leforgása alatt távolodtak.

Ú
Sajnálom,hogy nem egyformán látjuk a dolgokat. Keresem emlékeim közt az Ön által felvetett 3 nagy engedményt, melyet irányunkba tett, sajnos nem találok. Kérem szíves segítségét!
Jó magam - a mai nevekkkel együtt - tíz feletti javaslattal álltam elő, hogy megoldás születhessen, melyek közt Ön egyáltalán nem talált lehetőséget. E legutóbbi javaslat, egy súlytalan, szavazati joggal nem bíró poszt betöltésére irányult, melyet szintén lesöpört az asztalról.
Jó magam, - nem a többiek nevében nyilatkozva, - az Ön és leánya által, az alakuló ülésen engem ért jogtalan vádak és kritikák miatt, továbbra is, az általam helyesnek vélt, a falu érdekeit szem előtt tartva hozom meg döntéseimet!

Tisztelettel,

Kovács Szilveszter

Az üzenetet Samsung mobilkészületről küldték.

----- Eredeti üzenet -----

Eladó: lenkey tiber

Dátum: 2014.12.05. 10:06 (GMT+01:00)

Címzett: licsio21

Tárgy: Re: javaslatok név szerint

Tisztelt Képviselő Úr!

Köszönöm javaslatait, teszem a dolgomat.

- én is tudnék nagyon sok, arra érdemes ember nevét felírni és megküldeni,
- Hulladék Társulás ügyben telefonálok, levelezek, tárgyalok, még itthonról, de elképzelhető be kell mennem Siófokra személyesen,
- csőtörés van az utcánkban, azzal kapcsolatban is van teendőm. Tárgyalom és tárgyalok a DRV illetékeivel pl. a Kisvadász fölötti hasonló-helyzet végső helyreállításáról,

Összegezve: részemről már tettem 3 nagy engedményt, ideje lenne, ahogy Ön mondta, a másik oldalról is legalább egy lenne felém.

Mindig álltam a megbeszélés elé, de nekem tényleg dolgoznom kell, önök helyett is. Azt senki nem veti le, markában a 2 havi tiszteletdíjjal: nekem is járna valami, hogy fenntartom a község és a testület működőképességét ???

Kérem, arról gondolkodjon, hogy a maga véleményét mondja és ne legyen mások szószólója. Ha másnak gondja van, tudják az elérhetőségemet, beszélhetnének. (ezt eddig sem tették, gondolom ezután sem. Mi legalább tudunk a község érdekében és akarunk tenni!)

- Coopnak jeleztem, elnök nincs bent, hétfőn tárgyalunk. Saját érdekük, hogy pozitívan álljanak hozzá, ha nem, megyünk máshova.

Üdvözzel:

Lenkey

----- Original Message -----

From: licsio21

To: lenkey tiber

Sent: Friday, December 05, 2014 9:37 AM

Subject: javaslatok név szerint

Tisztelt Polgármester Úr!

A tegnapi beszélgetésünk által érintett témához küldeném a neveket megfontolásra - ABC sorrendben - figyelembe véve, hogy már vagy mint testületi tag, vagy mint megbízható, egyéb más területen számításba vett jelöltet nevezzek meg!

Választási/Szavazat Számlálási Bizottság Tagja

- volt képviselő, Választási/Szavazat Számláló Bizottság elnöke

- volt képviselő, a Tanácsadó Testület Ön által beválasztott tagja

- volt képviselő, Választási/Szavazat Számlálási Bizottság Tagja

Választási/Szavazat Számlálási Bizottság Tagja

- volt képviselő, a Tanácsadó Testület Ön által beválasztott tagja

- volt képviselő, Választási/Szavazat Számlálási Bizottság Tagja

I fennálló feszült helyzetre való tekintettel, ezúttal nem tüntetem fel, bár abban egyet értünk, hogy e tekintetben is segítségünkre lehetne.

Voltam bent a ¹, kértem, hogy állítson össze valami tartalmas csomag ajánlatot 1500 Ft értékben.

Kérem ha COOP-val kapcsolatosan van valami pozitív álláspont , illetve fentiekkel kapcsolatosan előrelépés van, akár mailben, akár telefonon keressen, állok rendelkezésére!

Tisztelettel: Kovács Szilveszter