

**Zalalövő Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal**

**Szervezeti megoldások bevezetése a lakosság
naprakész és folyamatos tájékoztatásának
javítására, a döntések nyilvánossá tételére
és
a civil és a vállalkozói szférával kialakítható
kapcsolatok megszervezésének mechanizmusa
Zalalövő Város Önkormányzatának Polgármesteri
Hivatalában**

A szakértői tanulmány és eljárásrend az ÁROP-1.A.2/A-2008 támogatási projekt keretei között, Zalalövő Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala számára készült.

Budapest, 2010. május

Bevezetés

A lakosság tájékoztatásával és a civil kapcsolatok megszervezésével kapcsolatos folyamatok feltérképezése strukturált interjú keretében történt a Hivatal érintett vezetőinek bevonásával. Az adatfelvétel időpontját, a résztvevők megnevezését, szervezeti egységét az alábbi táblázat tartalmazza:

Résztvevő neve	Szervezeti egység	Dátum
Gyarmati Lászlóné Mihályka Judit	Pénzügyi Osztály	2010. május 17.
Lónyai Zoltán	Építési-településüzemeltetési Osztály	2010. május 17.
Némethné Bognár Csilla	Gyámhivatal	2010. május 17.
Kovács Ildikó	Okmányiroda	2010. május 17.
Gáspárné Tóth Zsuzsanna	jegyző	2010. május 17.

1. Szervezeti megoldások bevezetése a lakosság naprakész és folyamatos tájékoztatásának javítására, a döntések nyilvánossá tételére

1.1. A felmérés eredményének rövid összefoglalása:

A megkérdezettek szerint a Hivatal nem rendelkezik olyan írásos szabályozással, amely előírná a lakosság tájékoztatásával kapcsolatos feladatokat, meghatározná a kapcsolattartás formáit, rögzítené a tájékoztatás jellemző fórumait, illetve rendelkezne a lakossági igények megismerésének rendszeréről.

Ezeket az információkat alátámasztják az előző projektfázisokban végzett dokumentáció felülvizsgálat tapasztalatai is.

Az adatgyűjtésbe bevontak egybehangzó állítása, hogy a munkaköri leírásuk - konkrét napi ügyintézésen kívül - nem tartalmaz a lakosság tájékoztatásával kapcsolatos feladatokat.

Az átadott munkaköri leírások felülvizsgálata során megállapítottuk, hogy sem a lakossági igényfelmérés, sem a különböző médiákkal való kapcsolattartás, sem a honlap tartalmának karbantartásával kapcsolatos feladatok nem jelennek meg bennük.

A válaszadók szerint a lakosság részéről általában egy-egy konkrét ügghöz kapcsolódó az érdeklődés. A legritkábban fordul elő, hogy bárki a Hivatal működésével, vagy a képviselőtestület működésével kapcsolatos információért kereste volna meg őket.

Az érdeklődők a helyi TV műsorában nyomon követhetik a képviselőtestületi üléseket, ahol tájékozódhatnak a testület munkájáról, napirendjéről, az ott elfogadott határozatokról, illetve meghallgathatják a Polgármester beszámolóját a Polgármesteri Hivatal működéséről, a Gyámhivatal tájékoztatóját, stb.

A Hivatal az iskolával együttműködve, különböző rendezvényeken gondoskodik arról, hogy a gyerekek megismerjék a hivatal működését (pl. minden évben van projektnap, ahol a gyerekek saját tapasztalataik során bepillantást nyerhetnek a hivatali ügyintézés menetébe, az

ott dolgozó ügyintézők munkájába, napi gondokba), rendszeresen tartanak tájékoztatást, pl. a bűnmegelőzéssel kapcsolatban.

A válaszadók úgy gondolják, hogy a szervezet mérete miatt nem indokolt külön ügyfélszolgálat kialakítása, bár hasznosnak tartanak. Abban viszont egyetértenek, hogy egy olyan recepcióra szükség lenne, ahol az ügyfelek szakszerű eligazítást kaphatnának, illetve elláthatná azt a funkciót is, hogy az ügyfélfogadási időn kívül érkező ügyfeleket „feltartsa”, így kikényszerítve az ügyfélfogadási idő betartását, ami jelenleg nem megoldott.

Amennyiben mégis lenne önálló ügyfélszolgálat, úgy lenne rá lehetőség, hogy azt a hivatal épületében kialakítsák.

A megkérdezettek közül egy kivétellel mindenki zalalövői lakos. Egybehangzó tapasztalatuk, hogy bármerre járnak, utcán, boltban, de esetenként otthon az esti órákban, illetve hétvégén is rendszeresen megszólítják, megkeresik őket a konkrét ügyekkel, ügyintézéssel kapcsolatos kérdésekkel.

A (kétirányú) kommunikáció csatornáinak meghatározása a nyilatkozóktól kapott válaszok alapján - az információáramlás irányát is figyelembe véve - az alábbiak szerint alakul:

Hivatal – állampolgár viszonylat:

- *Helyi TV- képviselőtestületi üléseket sugározza*
- *Hirdetőtábla a Hivatalban és a településen kihelyezve máshol is van, itt helyezik el a különböző hirdetményeket (pl. pénztári befizetések rendje, stb.*
- *Helyi lapban egy-egy hirdetményt a Zalalövő és környéke c. lapban is elhelyeznek, közléseknek, illetőleg általános információk, hírek megjelentetésére szolgál*
- *weblap a honlap tartalma éppen átalakítás alatt van, de pl. a közbeszerzésekkel kapcsolatos tájékoztatás megjelenik rajta.*

Állampolgár – hivatal viszonylat:

- *Élőszó rendszeresen érdeklődnek telefonon, illetve személyesen ügyfélszolgálati időben és azon kívül is.*
- *Email egy-egy területen elvétve előfordul (építésügy), de nem jellemző*

Az előzőeken túl fontos kihangsúlyozni azt a feltétlenül kiemelendő gyakorlatot és törekvést, amely arra irányul, hogy a hivatal az állampolgárokkal elfogadtassa, megismertesse magát. Az általános iskolában megtartott projektnapok mellett (lásd fent) mindenképpen pozitívan

értékelendők azok a megoldások, amelyek arra irányulnak, hogy a település (települések) mindennapi, illetőleg közösségi életébe is bevonják a hivatalt, az ott dolgozó apparátust.

Éppen az adatgyűjtés időszakában zajlott a Csödei Falunap keretében megszervezett rendezvénysorozat, melynek keretében sor került a Polgármesteri Hivatal – Csöde női futballmérkőzésre is. Nem kétséges, hogy mindazon rendezvények, közösségi események, amelyeken a Hivatal ilyen, vagy hasonló módon, tevékenyen és aktívan részt vállal a települések életében, fokozottan hozzájárulnak a Hivatal általános elfogadottságának erősítéséhez, javításához.

Értelemszerűen ezek az események nem alkalmasak konkrét ügyek intézésére, de a hivatalról kialakított állampolgári vélemény javítására, általános jellegű információk közvetlen átadására, továbbá az intézkedések, a különböző testületi döntések gyakorlati végrehajtásának és megszervezésének módjára vonatkozóan biztosíthat arra eszközt, hogy az állampolgári elégedettséget a kapott információkra tekintettel növelje.

Amennyiben a fentiekben a kommunikáció csatornáinak felsorolásakor az irányt illetően a „viszonylat” fogalom szerepel, azt is érdemes megemlíteni, hogy az állampolgári visszajelzés lehetősége ezekben az esetekben viszonylag csekély. A közösségi rendezvények ugyanakkor jó lehetőséget teremtenek arra, hogy a kommunikáció ne csak egyirányú, hanem az információáramlás „retour” legyen.

A fentiekben vázolt helyzetkép alapján – összhangban, a projekttervben foglaltakkal a következő javaslatok vethetők fel a kommunikációt illetően:

1.2. Kapcsolattartási terv

A tervszerű működés iránti elvárás, illetőleg a tervek alapján történő feladatellátás igénye általában jórészt az adott szervezet a hatékony működésének biztosítéka, ugyanakkor az ellenőrzés és számon kérhetőség alapvető feltétele is. Nem véletlen tehát, hogy a projektterv elvárásai alapján a kapcsolattartási terv kérdése felvetődik. A konkrét esetben azonban, tehát a Polgármesteri Hivatal által ellátandó feladatok, illetőleg a mindennapi gyakorlat ismeretében ugyanakkor felvetődik a kérdés, hogy e tárgykörben szükséges-e, célravezető-e a tervezés.

Amennyiben a jelenleg is működő kétirányú kommunikáció csatornáit, illetőleg azok tartalmát elemzés alá vetjük, a következő megállapításokra juthatunk:

- Azok többségében adott, konkrét ügyekhez kapcsolódnak.
- A napi rutin részét képezik.
- A kommunikáció időzítése eleve kötött, pl. testületi ülések közvetítése a helyi televízióban.
- A zömében helyben lakó köztisztviselők és az állampolgárok közötti interperszonális kapcsolatok aránya jelentős.

A tapasztaltak alapján az a következtetés vonható le, hogy a kapcsolattartás érdemben nem tervezhető. Természetesen van lehetőség arra, hogy formalizált terv készüljön, azonban az jellemzően az időzítést és határidőket illetően nem tartalmazhatna konkrét, csak általános időmegjelölést, másrészt egyéb tervekre hivatkozó utaló szabályokat tartalmazna. A fenti példánál maradva tehát: „testületi ülés közvetítése – a képviselőtestület munka-és ülésterve által meghatározott ütemezésben”.

Summázva a fentieket az a megállapítás rögzíthető, hogy kapcsolattartási terv készítése esetén az csupán formális szerepet kapna, érdemben nem járulna hozzá a kommunikáció javításához. Erre alapozva vonható le tehát az a következtetés, hogy „tervezés” helyett a kommunikációs eljárást és annak felelősségi rendjét tűnik célravezetőbbnek rendszerszerűen tisztázni.

1.3. Eljárás- és felelősségi-rend

Az előzőek ismeretében fel kell tehát hívni a figyelmet arra, hogy a cél szerinti működés minél jobb biztosítása érdekében az eljárás és felelősségi rend fokozott jelentőséggel bír. Ezt esetünkben csak erősítik a helyzetfelmérés alapján tett megállapítások, amelyek röviden úgy foglalkozhatók össze, hogy a mindennapi gyakorlatban egyébként szükségszerűen jól működő kommunikáció jelenlegi szintjének hosszú távon történő biztosítása és javítása érdekében mindenképpen tisztázni és szabályozni szükséges ezt a kérdést.

A szabályozást logikailag és tartalmilag is a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatába betagozódónak tekinthető, és a kommunikációs gyakorlat és a fontosság szempontjából kiemelt kérdésként kell kezelni a sajtó, illetőleg a honlap kérdését.

1. A sajtóval való kapcsolattartás rendje kérdéskörben a szabályozásnak alapvetően a következőkre kell irányulnia:

- A polgármesteri hivatal nevében, illetve a hivatal egészét érintő kérdésekben a sajtónak a jegyző, az aljegyző, vagy az általa kijelölt szervezeti egység vezetője adhat tájékoztatást.
- A szervezeti egységek vezetői a feladatkörükbe tartozó szakmai ügyekben nyilatkozhatnak a sajtónak. A nyilatkozattételről a jegyzőt (esetlegesen előzetesen?) tájékoztatják.
- A tájékoztatási tevékenység során a titokvédelemmel kapcsolatos szabályokra, a személyes adatok védelmére és a közérdekű adatok nyilvánosságára vonatkozó előírásokat meg kell tartani, a nyilatkozat nem járhat mások személyhez fűződő jogainak sérelmével.

2. A honlap kérdéskörében az alábbiakat kell kiemelni:

Amennyiben a honlap tartalmát és „technikai” megoldásait illetően minden tekintetben megfelel a hatályos jogi szabályozásnak, akkor az állampolgárok irányába történő információ szolgáltatási kötelezettségének – természetesen nem elhanyagolva az egyéb megoldásokat – a Polgármesteri Hivatal tulajdonképpen eleget tesz. Ezzel kapcsolatosan bővebben a következő részben a „honlap-tartalmak” meghatározásával foglalkozó alcím alatt esik szó.

Az eljárásrendet illetően szükségesnek tűnik – szintén a polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítása keretében – a tartalom meghatározásra és a frissítések megszervezésére vonatkozóan a fő szabályokat és szervezeti kereteket rögzíteni.

Ezzel kapcsolatosan mindenképpen logikusnak tűnik az a megoldás, hogy a szervezeti kereteket a rendszeresen megtartott vezetői értekezletek szolgáltassák az elvégzendő feladatok színteréül. A vezetői értekezletek gyakorlata a hivatalban jól bevált, a feladatellátást mindenképpen elősegítő megoldás, így teljesen szükségtelen lenne a vizsgált tárgykörben teljesen új igazgatásszervezési megoldást meghonosítani. Az SZMSZ szerint ugyanis:

„A polgármester és a jegyző, az aljegyző, az osztályvezetők és az intézményvezetők részvételével hetente – kivéve július és augusztus hónap, amikor szükség szerint - értekezletet tart, ahol meghatározzák a munkavégzés fő irányait, beszámolót kérnek a korábbi döntések végrehajtásáról.”

Az eljárásrendre vonatkozó SZMSZ módosításnak tartalmilag az alábbiakat lenne indokolt rendeznie:

- Honlap tartalmi felülvizsgálatának kötelező napirendbe történő iktatása.
- A tárgyalás rendszerességének biztosítására vonatkozó előírás (havonta, negyedévente).
- A vezetői értekezlet résztvevőinek kötelező nyilatkozatának rögzítésére vonatkozó előírás a honlap tartalmára vonatkozóan.
- Vezetői értekezlet dokumentáltsága tartalmi követelményeinek rögzítése.

A felelősség kérdéskörében a folyamat jelenlegi szereplőinek ismeretében tulajdonképpen különösebb novumot nem indokolt bevezetni. Így a hivatali hierarchiának is megfelelően, továbbá részben a sajtóval történő kapcsolattartás analógiájára:

- a jegyző, mint a hivatali szervezet vezetője általános,
- a szervezeti egység vezetők feladatkörükbe tartozó adatokat és információkat érintően,
- míg az intézményvezetők az intézményük vonatkozásában,

tartoznak felelősséggel a közzétett adatok teljességéért, valódiságáért és rendszeres felülvizsgálataért.

A fentieket – értelemszerűen – az érintettek munkaköri leírásában lehet és kell rendezni

Az előzőeket alapjaiban az sem írja felül, csupán árnyékolja, amennyiben a megrendelő döntésének megfelelően esetlegesen a hivatal állományában sajtó-, ügyfélszolgálati, vagy civil referensi munkakör rendszeresítésére kerülne sor. Erre a megoldásra vonatkozó javaslatról azonban a III/b. fejezetben esik említés.

1.4. Honlap-tartalmak meghatározása

Amint az már említésre került, a honlap tartalmát erőteljesen determinálják a jogszabályi előírások, így az általános állampolgári tájékoztatással kapcsolatos követelmények és tartalom meghatározása a vonatkozó előírások számbavételével és értelmezésével rendszerezhetők. Ugyanakkor a tartalom függ az adott szervezetben megfogalmazott elvárásoktól és a megcélzott e-szolgáltatási szinttől is.

Erre figyelemmel a jogszabályokban foglalt kötelezettségeket és lehetőségeket érintően az alábbiak emelhetők ki, különös tekintettel arra, hogy jelen projekt keretében történik meg a honlap megújítása:

1. Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. tv. szerinti általános közzétételi listával kapcsolatosan:

- 18/2005. (XII. 27.) IHM rendeletnek történő megfelelés a közzétételi minták, a közzétételi egységek és a tagolás tekintetében egyaránt.
- Az üzemeltető biztosítson megfelelő technikai megoldást arra (például az OAI szerver üzemeltetésének vállalásával), hogy az önkormányzat honlapjára feltöltött adatok a Közadatkereső Rendszerben ismételt adatrögzítés nélkül automatikusan megjelenjenek.
- Az előbbiekkal párhuzamosan nyújtson az üzemeltető technológiai megoldást arra is, hogy
 - a közzétételi egységek Közadatkereső Rendszerben történő frissítése a törvény mellékletében meghatározott gyakorisággal (változást követően azonnal, negyedévente stb.) automatikusan megtörténjenek,

- továbbá arra, hogy az érintett közzétételi egységek archiválása és további elérhetősége szintén a törvény mellékletében meghatározott időtartamra biztosított legyen.
- Amennyiben esetleg a képviselőtestület döntése következtében a későbbiekben „egyedi közzétételi lista” keretében további kötelezően közzéteendő adatkör meghatározására kerül sor, annak megjelenítését, közzétételét is biztosítani kell.
- Ugyancsak figyelemmel kell lenni az elektronikus tájékoztatásra vonatkozó kötelező erejű törvényi előírásokra is. Nevezetesen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (a továbbiakban: Ket) 164. § rendelkezéseit mindenképpen érvényesíteni kell mind tartalmi és formai, mind pedig az ahhoz kapcsolódó munkaszervezési intézkedések vonatkozásában.

2. **Általános elvárásként** fogalmazható meg az, hogy a honlap tartalmilag feleljen meg a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. tv. előírásainak is, különös figyelemmel a tv. III. fejezetében foglaltakra. **Indokoltnak tűnhet** ebből a szempontból (20. § (1)) az elektronikus úton történő igénybenújtásra vonatkozó „elkülönített felület” létrehozása.

3. **Megfontolandó** – hiszen ez az állampolgárok számára közvetlenül érzékelhető eredményt és a szolgáltatás színvonalának emelését jelenti – , hogy a Ket. 165. § szerinti elektronikus úton történő előzetes időpontfoglalás feltételeinek az egész hivatalt illetően történő megteremtésére nyújtson megoldást a fejlesztendő internetes felület, értelemszerűen a fogadóoldali alkalmazást is beleértve. Természetesen ez testületi döntést is indukálhat, illetőleg annak függvénye.

4. Az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 141. § figyelembe vételével megoldási lehetőséget kellene biztosítani **a közérdekű bejelentések és javaslatok** kezelésére is. Technikailag nem igényel ugyanis különösebb erőfeszítést, hogy az erre a célra szolgáló külön felület kialakításra kerüljön, ugyanakkor a honlap és az „e-ügyintézés”

elfogadottságának javítását közvetlenül is elősegítheti. (Példa: elhullott állat bejelentése, közvilágítási hiba, stb.)

2. A civil és a vállalkozói szférával kialakítható kapcsolatok megszervezésének mechanizmusa

2.1. Civilkapcsolatok jelenlegi eljárásrendjének leírása

Zalalövő Város közigazgatási területén 15 civil szervezet található napjainkban. Ezek közül kilenc egyesületi, míg hat alapítványi formában működik. A Város nagyságrendjéhez képest már maga az említett szám is elég jelentősnek minősíthető és akkor még nem is említettük a teljesen informálisan működő, illetőleg létező egyéb, jellemzően kisebb társaságokat, sokszor csak alkalmi csoportosulásokat, az ún. „kiscsoportokat”.

A működő formalizált civil szervezetek az alábbiak:

Alapítványok

„A Helyi TV Stúdióért” Alapítvány

Bitbúvár Alapítvány

Ficánkoló Alapítvány

Gondoskodás Alapítvány

Zalalövő és Csöde Települések Gyermekének Egészségéért Alapítvány

Zalalövő és Környéke Közéletéért, Kultúrájáért, Környezetéért Alapítvány

Egyesületek

Borostyán Horgászegyesület

Patyivale Rom Független Cigány Érdekvédelmi Szervezet

Salla Diáksport Egyesület

Salla Hagyományőrző Egyesület

Zalalövő és Csöde Polgárőr Egyesülete

Zalalövői Borbarát Kör Közhasznú Egyesület

Zalalövői Testedző Kör

Zalalövői Városi Önkéntes Tűzoltó Egyesület

Zalalövői Városszépítő és Környezetvédő Egyesület

A Zalalövön „működő” gazdasági társaságok és vállalkozók felsorolása az 1. sz. mellékben található. (A lista összeállításához kapott segítségért a hivatal munkatársainak ezúton is köszönet jár.) A helyi székhelyű, illetőleg telephelyű vállalkozások számossága eleve determinálja azt, hogy ezen körrel történő rendszeres és érdemi kapcsolattartás elengedhetetlen. Nem is szükséges így különösebben érdemben vizsgálni abban a tekintetben, hogy az önkormányzati bevételek, illetőleg a foglalkoztatás, infrastruktúra stb. szempontjából milyen jelentőséggel bírnak. Bizton állítható, hogy szerepük meghatározó. Mindezekre tekintettel a továbbiakban csak a civil jelző használatára kerül sor, amely alatt a vállalkozások is értendők, természetesen értelemszerűen érvényesítve eltérő sajátosságait.

Az adatgyűjtésbe bevont szervezeti egységek, illetőleg a civil szervezetek vezetőitől kapott információk szerint az alábbi kép vázolható fel a jelenlegi eljárásrendről

- A kérdezetteknek nincsen tudomása olyan belső szabályzatról, utasításról, amely a civil szférával való kapcsolat tartás módját határozná meg.
- Hosszabb távú „általános” együttműködési megállapodás a civil szféra egyik szereplőjével sincs. Jellemző módon egy-egy konkrét programra, vagy pl. egy-egy pályázat kapcsán kötnek szerződést.
- A munkaköri leírások nem tartalmazzák a civil szférával való kapcsolattartás, tájékoztatás, együttműködés feladatait.
- Tekintettel arra, hogy a megkérdezettek csaknem teljes köre zalalövői lakos, a civil szervezetek tevékenysége általánosságban és részleteiben is ismert előttük.
- A civil szervezetekkel való kapcsolattartás nem formalizált, ad-hoc jellegű, kihasználva a helyi sajátosságokat. Ez alatt az is értendő, hogy a egyes munkatársak magánemberként részt vesznek a helyi civil szervezetek életében, működésében, illetve a képviselőtestület több tagja is tevékenyen részt vesz az egyes alapítványok, egyesületek munkájában.
- Jellemzően alkalmi csatornákon keresztül valósul meg a kapcsolattartás, az együttműködés egy-egy rendezvény, pályázat megvalósítása köré szerveződik, pl.:

- városi gyereknap
 - parlagfű mentesítés
 - civil majális az elmúlt években.
-
- A képviselőtestület ülésein az alapítványok, egyesületek vezetői rendszeresen beszámolnak szervezetük működéséről, az elért eredményekről, a felhasznált támogatásról. Ezen kívül több képviselő is tagja ezeknek a civil szervezeteknek.
 - A kapott információk szerint különösen a vállalkozások részéről vetődik fel az igény a folyamatos, illetőleg rendszeres és bő tájékoztatásra

Nem csak Zalalövön, de – főleg Európai Unió tagságunk következtében - bárhol az országban napjainkra felértékelődik a civil szervezetek működése, a velük kapcsolatos intézményes együttműködés. Tapasztalati tényező, hogy az önkormányzati intézményeken kívüli erőforrások bevonása a közfeladatok megoldásába egyrészt lehetőség, másrészt a mai közgazdasági helyzetben pedig egyre inkább kényszerként is jelentkezik. Ez magát a hivatalt is új működési módszerek és megoldások alkalmazására kell, hogy sarkallja.

A gyakorlatban sok helyen már bebizonyosodott, hogy az együttműködés mindkét fél számára – az önkormányzatok és a civil szféra – kölcsönös előnyöket hordoz. A önkormányzatoknál például feltétlenül előny, hogy csökkenteni tudják költségeiket, egyben a szakmai minőséget és a forrásfelhasználást ellenőrzésük alatt tarthatják. Az együttműködésnek köszönhetően ugyanakkor jelzést kapnak a helyi társadalom tényleges gondjairól, elképzeléseiről, így megnő az esélyük arra, hogy a lakosság által jobban elfogadott, a többség akaratával egyező célokat preferáljanak.

Mindenképpen a Hivatalnál jelentkező előny tehát a döntés előkészítés tevékenység objektivizálása, széleskörű megalapozottsága, a társadalmi elfogadottság fenntartása és a nyilvánosság.

A másik oldalról, a civil szervezetek biztosítani tudják az önfenntartásukhoz szükséges stabilitást, az anyagi és egzisztenciális biztonságot a szervezet tagjai és esetleges alkalmazottai számára. Nem elhanyagolható ezzel párhuzamosan érdekérvényesítő szerepük

növekedése és az, hogy a lakosságot közvetlenül érintő döntésekbe beleszólhatnak, ehhez intézményesen adott a lehetőség.

2008-ban az önkormányzat az alábbi támogatásokat nyújtotta a civil szervezetek részére:

Szervezet neve	Támogatás összege (Ft)
Zalalövői Testedző Kör	2.618.000
Zalalövő és Csöde Polgárőr Egyesülete	157.000
Mozgássérültek Egyesületének helyi csoportja	20.000
Gondoskodás Alapítvány	1.313.000
Zalalövő és Környéke Közéletéért, Kulturájáért, Környezetéért Alapítvány	240.000
Salla Diáksport Egyesület	72.000
Romantik Teke Klub	20.000

2009-ben az önkormányzat az alábbi támogatásokat nyújtotta a civil szervezetek részére:

Szervezet neve	Támogatás összege (Ft)
Zalalövői Testedző Kör	2.725.000
Zalalövő és Csöde Polgárőr Egyesülete	50.000
Zalalövői Városszépítő és Környezetvédő Egyesület	50.000
Mozgássérültek Egyesületének helyi csoportja	20.000
Zalalövő és Környéke Közéletéért, Kulturájáért, Környezetéért Alapítvány	50.000
Salla Diáksport Egyesület	44.000
Romantik Teke Klub	15.000

Hivatali (önkormányzati) oldalról azért is különösen fontos a civil szervezetekkel való együttműködés, mert a civil szféra így részt vállalhat az önkormányzati feladatok megoldásában és a hivatal, azon keresztül, pedig maga a testület szembesül a lakosság elvárásaival. Az önszerveződő helyi aktivitás ugyanakkor determinálja a közhangulatot is.

Az önkormányzatok és a civil szervezetek együttműködésére vonatkozó jogi háttérrel a központi jogalkotó szervek részéről körültekintően kidolgozott, az önkormányzatok részéről viszont a felhatalmazással kellően nem élők, felületesnek és hiányosnak tartják az ezzel foglalkozó kutatók.

Megállapítható, hogy a hivatal kapcsolatrendszere mindkét célcsoport szempontjából formális, illetőleg elhanyagolható mélységű, írásos dokumentáció minimálisan és csak az

alkalmi ügyekben lelhető fel. Indokoltnak látszik a város társadalmi és gazdasági szervezeteit részletesebben feltérképezni, elemezni azok kapcsolatrendszerét egyrészt egymással, másrészt az önkormányzat képviselőtestületével és magával hivatallal.

A kapcsolatrendszer felmérésének részletes eredménye ismeretében lehet majd a szükséges igazgatásszervezési intézkedéseket, döntéseket meghozni.

2.2. Kapcsolattartási eljárásrend

Az előbbieken említett széleskörű és alapos elemző munka hiánya ellenére – a jelenlegi ismeretek mellett is – megfontolandónak tűnik a következő javaslatok elfogadása, illetőleg részbeni, vagy teljes körű gyakorlati megvalósítása.

- Valószínű, hogy nem önálló munkakörként ugyan, de szükség lehet civil referensi feladatok megfogalmazására is a hivatalban annak érdekében, hogy az együttműködés és a kommunikáció megfelelő hatékonysággal folyhasson. A kijelölt köztisztviselő, a referens kiemelt fontosságú feladata lehet majd a hivatal (önkormányzat) és a civil- valamint gazdasági szervezetek közötti kapcsolat és együttműködés adminisztrációs- dokumentációs hátterének, a kommunikáció folyamatosságának, az információk hitelességének és naprakészségének biztosítása. Ugyancsak a civil referens segítheti a civil szervezeteket és vállalkozásokat abban is, hogy javaslataik, kérdéseik, kéréseik a megfelelő formában és a megfelelő helyre eljussanak.

Indokolásul a megoldás támogatására több érv is felhozható. Nevezetesen, a munkakör nevesítése már eleve azt az üzenetet hordozza magában, hogy önkormányzati – hivatali szinten kellő súllyal kívánják kezelni ezen szervezeteknek a közösség életében betöltött szerepét. Nem elhanyagolható előny az sem, hogy ezzel biztosítható a naprakészség és folyamatosság. Fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a célcsoport számszerűsége is indokoltta teheti ezt a megoldást, hiszen a „csupán” néhány intézménnyel kapcsolatos feladatok miatt a hivatal állományában például megtalálható a közoktatási vagy intézményi referensi munkakör.

- Az előbbieken túl még célravezetőbb és sikeresebb lenne, amennyiben a jelenlegi ad-hoc kapcsolatrendszer helyett formalizált és rendszeres találkozókra kerülhetne sor az érintettek között. E tekintetben azonban egyáltalán nem tűnik szerencsésnek az, hogy külön-külön megkötött együttműködési megállapodások megkötésére kerüljön sor. Ez egyébként már csak az érintettek nagy számát illetően is kezelhetetlen, az információk cseréjét és elemzését nagyban megnehezítené, ugyanakkor az esetlegesen felszínre kerülő ellentétes érdekek ütköztetése is nehézkessé válna. Jobb megoldásnak tűnik a többcélú kistérségi társulások mellett működő „civil fórumok” analógiájára rendszeresített rendezvények keretében esetleg „Helyi Civil- és Vállalkozói Fórum” vagy egyéb tetszőleges elnevezéssel lehetőséget biztosítani a két-három, vagy akár négyoldalú tárgyalásokra. Ez megfelelően szabályozott és rendszerszerszerű kereteket biztosíthatna a célok meghatározásához, információk cseréjéhez, az érdekek ütköztetéséhez stb.

Természetesen ez a megoldás – támogató döntés esetén – szabályozási kérdéseket is felvet, amelyek manifestálhatóak akár a Szervezeti és Működési Szabályzatban, annak mellékletében vagy akár önálló formában is. A szabályozás tartalmának meghatározása sem igényel különösebb erőfeszítést, annak ki kell terjednie többek között a résztvevők meghatározására, a gyakoriság kérdésére, a lebonyolítás technikai jellegű előírásaira, az esetleges kötelező napirendekre stb.

Indoklásul az alábbiakat lehet megemlíteni:

A kommunikációs gyakorlat jelenlegi formájában egyáltalán nem kielégítő, sőt jelentős aránytalanságokat mutat, amely az információkhoz történő hozzáférés szempontjából jelentős különbségeket, egyenlőtlenségeket eredményez. Elég csak arra utalni, hogy a tizenkét fős képviselőtestületből hárman egyben intézményvezetők is. A képviselők közül két fő egyidejűleg civil szervezet vezető tisztségviselője, míg néhányan különböző jogállásban és mértékben érdekeltek a helyi vállalkozásokban, illetőleg gazdasági társaságokban is.

Nem lehet kétséges ugyanakkor az sem, hogy az érintett szervezetek, illetőleg személyek érdekérvényesítő képessége és lehetősége messze felülmúlják a célcsoportba tartozó többi szereplőét.

Fontos kihangsúlyozni azt is, hogy a jelenlegi helyzetben – tehát intézményesített, formalizált keretek hiányában – a helyi közpolitikai ciklus (lásd a 2. sz. mellékletben) több eleme is szükségszerűen csorbát szenved. Ennek bizonyítására különösebben nem is érdemes energiát fektetni, csak példálózva: alternatívák felkutatása, egyeztetés, konzultáció, stb.

Nem utolsó sorban alátámasztja ennek a javaslatnak az indokoltságát az is, hogy erre korábban „Civil Összefogás Zalalövőért” elnevezéssel már volt példa. Sajnos a kezdeti sikerek ellenére (önkormányzati képviselők) a kezdeményezés elhalt. Ekkor még a civil oldalról próbálták a szervezeti kereteket és működést biztosítani, amely meghaladta az együttműködők rendelkezésére álló erőforrásokat. Bizton állítható, hogy hivatali (önkormányzati) támogatással, mintegy „felülről” generáltan a helyi közpolitikai ciklus működését illetően megfogalmazott kritikák, illetőleg hiányosságok felszámolhatóak.

2.3. Honlap-tartalmak meghatározása és előállításának rendje

E tekintetben az eljárásrendet illetően érvényesnek tekintendőek III/a. fejezetben rögzítettek. A honlapot illetően alapvetően ebben a tekintetben csak a nem jogszabályon alapuló, önálló elhatározásként megvalósított tartalmat érintően lehet javaslatot tenni, az alábbiak szerint:

1. A településen működő **civil szervezetek működésének segítése** érdekében megfontolásra érdemes az a megoldás, hogy az azt igénylő szervezetek **elkülönített felületet kapjanak a honlapon**. Ez elsősorban csupán tárhely méret kérdése, amely különösebb megterhelést nem okozhat sem az önkormányzat, sem pedig a polgármesteri hivatal számára, hiszen anyagi vonzata csekély a fejlesztési és az általános üzemeltetési költségek mellett.

Természetesen a megoldásnak olyan műszaki tartalommal kellene elkészülnie, amely az igénybevevő szervezetek számára **a tartalom folyamatos, rendszeres frissítését közvetlenül lehető teszi**, ezzel mintegy tehermentesítendő az üzemeltetőt és a polgármesteri hivatalt egyaránt.

Ez a megoldás a kialakított álláspont szerint többszörösen is célra vezető lehet, hiszen egyszeri és elenyésző költség mellett nagyban hozzájárulhat a településen működő civil szervezetek munkájának segítéséhez.

2. **A vállalkozói szféra** tekintetében elképzelhető olyan megoldás, amely a településen székhellyel, telephellyel rendelkező vállalkozások tulajdonosainak, vezetőinek intézményesített bevonását erősítené a vállalkozásokat elsődlegesen érintő önkormányzati döntések előkészítésébe, erősítendő azok elfogadottságát. Mindez megvalósítható akár egy **zárt levelező rendszer** használatának bevezetésével, akár a honlapon a célcsoport számára **jelszóval védett felület** létrehozásával.

Természetesen ezeket a megoldásokat csak a tényleges tartalommal történő kitöltés és folyamatos működtetés feltételeinek megteremtése mellett szabad csak bevezetni ezzel is elősegítve a felhasználókban a partnerség érzetét.

Mellékletek

1. sz. melléklet:

Gazdasági társaságok, egyéni vállalkozók Zalalövön

• Ács Farkas Ernő	8999 Zalalövő, Hunyadi u. 35.
• AFLORÉDÓ BT.	8999 Zalalövő, Kölcsey u. 7.
• AGROTRACK 2000 Kft.	8971 Kerkabarabás, Rákóczi u. 14.
• AQUAZALA Kft.	8790 Zalaszentgrót, Mező u. 27.
• Ács Farkas Bt.	8999 Zalalövő, Hunyadi u. 35.
• Baráthné Keszte Klára	8999 Zalalövő, Petőfi u. 92.
• Barbarics István	8999 Zalalövő, Kossuth u. 128.
• Zsóka Trans Szállítási Bt.	8999 Zalalövő, József A. u. 13.
• Zsoldosné Tasi Andrea	8999 Zalalövő, Petőfi u. 5.
• Zsuzska és Társa Bt.	8999 Zalalövő, Kölcsey u. 40.
• Zalalövői I. Erdőbirtokossági Társulat	8900 Zalaegerszeg, Gébárti u. 15
• Zalavölgye Takarékszövetkezet	8900 Zalaegerszeg, Dísz tér 7.
• Barlac-Therm Bt.	8999 Zalalövő, Petőfi u. 92.
• Belső Jánosné	8999 Zalalövő, Kossuth u. 155.
• Bencze Mária	8999 Széchenyi u. 50.
• Benyovszky Margit	8999 Zalalövő, Ady u. 6.
• Berkiné Őri Márta	8999 Zalalövő, Kossuth u. 32.
• Békefai-Bánya Bt.	8900 Zalaegerszeg, Berek u. 15.
• Bognár József	8999 Zalalövő, Kölcsey u. 44.
• Boronyák Béla	8999 Zalalövő, Kossuth u. 31.
• Borostyán Lodge Bt.	8999 Zalalövő, Borostyán u. 19.
• Borostyánhid Ker. Kft.	8999 Zalalövő, Szabadság tér 8.
• Borostyánkő Vadászati és Szolg.Kft.	8999 Zalalövő, Kossuth u. 17.
• Bozoka-Mix Kft.	8999 Zalalövő, Kossuth u. 181.
• Búto-Rock Kft.	1055 Budapest, Balassa B. u. 21-23.
• Büki Béla	8916 Babosdöbréte, Sénig F. u. 8.
• Csahók Sándor	8999 Zalalövő, Mindszenti u. 11.
• Cseresznyés Attila	8999 Zalalövő, Irsapuszta 10.
• Cserkúti József	8999 Zalalövő, Jókai u. 17.
• Csonka Ferenc	8999 Zalalövő, Csány u. 32.
• Dakó Jánosné	8900 Zalaegerszeg, Petőfi u. 2/A.
• Dienes Kft.	9900 Körmend, IV. Béla Király úti piac
• Digicom 98 Szolg. és Ker. Kft.	1094 Budapest, Balázs u. 42.
• Dimb-Domb Fuvarozási Kft.	8999 Zalalövő, Kossuth u. 85.
• Domján Gyöngyi	8999 Zalalövő, Széchenyi u. 36.
• Domján László Ferencné	8999 Zalalövő, Bajcsy u. 2/B.
• Dunántúli Távközlési és Bizt. Kft	9700 Szombathely, Vasút u. 22.
• E.ON Energiaszolgáltató Kft.	1051 Budapest, Roosevelti tér 7-8.
• E.ON Észak-Dunántúli Áramsz. Zrt.	9027 Győr, Kandó K. u. 13.
• E.ON Közép-Dunántúli Gázh. Zrt.	8800 Nagykanizsa, Zrínyi u. 32.

- Elanders Hungary Digitál Kft. 8999 Zalalövő, Újmajor 2.
- Elanders Hungary Kft. 8999 Zalalövő, Újmajor 2.
- Első Zalai Erdőbirtokossági Társulat 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 24/A.
- Erdei György 8999 Zalalövő, Pf. 11.
- Erdei László 8999 Zalalövő, Kossuth u. 75/A.
- Farkas Imre 8999 Zalalövő, József A. u. 37.
- Farkas Sándor 8000 Székesfehérvár, Csutora u. 29.
- FE-ZO Ker. Kft. 9970 Szentgotthárd, Hunyadi u. 28.
- Fehér Beatrix 8999 Zalalövő, Jókai u. 33.
- Fekete Józsefné 8999 Zalalövő, Kossuth u. 68.
- Fekete Krisztián 8999 Zalalövő, Nagyfernekág 41.
- Fekete Tamásné 8999 Zalalövő, Kossuth u. 34.
- Filo Team Kft. 8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 73/H.
- Gál Károly 8999 Zalalövő, Irsapuszta 39/A.
- Gál Tibor 8999 Zalalövő, József A. u. 28.
- Gál Tibor 8999 Zalalövő, Kossuth u. 59.
- Gáspár András 8999 Zalalövő, Kolozsvári u. 9.
- Gép- és Ferrotech. Kft. 8996 Zalacséb, Széchenyi u. 3.
- Gödörházi Norbert 8999 Zalalövő, Petőfi u. 57.
- Gold Security Zala Vagyonv. Kft. 8999 Zalalövő, Bartók u. 3.
- Gréczi Zoltánné 8999 Zalalövő, Deák u. 1.
- Greenhouse Farm Kft. 1052 Budapest, Haris köz 6.
- Gusztáv Bt. 8999 Zalalövő, Kisfernekág 25.
- Gyarmati Jánosné 8999 Zalalövő, Nagyfernekág 35.
- Gyarmati Péter 8999 Zalalövő, Bajcsy u. 11.
- Gyenese István 8999 Zalalövő, Körmendi u. 24.
- Györe János 8999 Zalalövő, Petőfi u. 2/A.
- Gyöngykosár Ker. Bt. 9934 Hegyhátszentjakab, Ady u. 5.
- Győrfi-Trans Kft. 8999 Zalalövő, Csány u. 38.
- Hd Invest 2000 Bt. 8999 Zalalövő, Kossuth u. 18.
- Hadászi Sándor 8999 Zalalövő, Kisfaludy u. 2.
- Hansaprint Elanders Kft. 2900 Komárom, Puskás T. u. 6.
- Happy Juan Kft. 1144 Budapest, Füredi u. 9/A.
- HER-SZA Vendéglátó Kft. 9943 Kondorfa, Alvég u. 161.
- Herczegné Kovács Szilvia 8999 Csöde, Hunyadi u. 2.
- Herman Lajos 8999 Zalalövő, Budafai u. 4.
- Hénics Zoltán 8999 Zalalövő, Petőfi u. 22.
- HÍD- EM-GÉP Ipari és Ker. Bt. 8999 Zalalövő, Kossuth u. 122.
- Hideg Zoltán 8999 Zalalövő, Damjanich u. 1/A.
- Himpelman János 8900 Zalaegerszeg, Holub u. 12.
- Horváth Attila 8999 Zalalövő, Damjanich u. 22.
- Horváth Gyula 8999 Zalalövő, Körmendi u. 24.
- Horváth László 8999 Zalalövő, Budafai u. 52.
- Horváthné Károly Ágnes 8999 Zalalövő, Budafai u. 52.
- Horváth Edmond 8999 Zalalövő, Körmendi u. 3.
- Horváth és Dormán Bútoripari Kft. 8999 Zalalövő, Kossuth u. 18-20.
- Horváth és Társa Kft. 8999 Zalalövő, Margaréta u. 21.

- Horváth Ferenc
- Horváth Gábor
- Horváth István
- Dr. Horváth László
- Horváth Tibor
- Hozbor Lászlóné
- Integrál-M Kft.
- J és C Bau Építőipari Kft.
- Kánya Árpád
- Kapucinus Minőségi Serfőzde
- ifj. Károly József
- Kavicslövő Bányászati Bt.
- ifj Kámán László
- Kereskedelmi és Hitelbank Nyrt.
- Kocsis János
- Komáromi István
- Kovács János
- Kovács Andrea
- Kovács Andrea
- Kovács Ferenc
- Kovács József
- Kósik Józsefné
- Kósik Miklósné
- Kövesi és Társa Kft.
- Krizsai Judit
- Kruczler Lajos
- ifj. Kulcsár József
- Laczkó Zoltán
- Laczó Zoltán
- Lebics Éva
- Lebics István
- Magyar Posta Zrt.
- Magyarné Szabó Andrea
- Mandl Kft.
- Marton Miklós
- Marton Zoltán
- Marton Zoltánné
- Maurerné Csiba Zsuzsanna
- MAX-FA Bt.
- MÁBA-INVEST Kft.
- MÁV CARGÓ Zrt.
- MÁV Magyar Államvasutak
- MÁV Vasútör Kft.
- MÁV-START Zrt
- MEDICAL SUPPLY Kft.
- MER-VAN-BAU Kft.
- Merth Kereskedelmi és Sz. Bt.
- 8999 Zalalövő, Jókai u. 46.
- 8999 Zalalövő, Kossuth u. 17.
- 8999 Zalalövő, Petőfi u. 56.
- 8900 Zalaegerszeg, Ady u. 2/B.
- 8900 Zalaegerszeg, Alsóerdei u. 5/B.
- 8999 Zalalövő, Kossuth u. 16.
- 8900 Zalaegerszeg, Alsóerdei u. 17.
- 8999 Zalalövő, Csány u. 34.
- 8999 Zalalövő, Nagyfernekág 60.
- 8998 Ozmánbük, Kossuth u. 4.
- 8999 Zalalövő Budafai u. 38.
- 8999 Zalalövő, Szabadság tér 1.
- 8999 Zalalövő, Irsapuszta 40.
- 1051 Budapest, Vigadó tér 1.
- 8999 Zalalövő, Jókai u. 15.
- 8999 Zalalövő, Petőfi u. 42.
- 8999 Zalalövő, Nagyfernekág 31.
- 8900 Zalaegerszeg, Alkotmány u. 4.
- 8999 Zalalövő, Ifjúság u. 33.
- 8999 Zalalövő, Damjanich u. 4.
- 8999 Zalalövő, Budafai u. 59.
- 8991 Teskánd, Sport u. 3.
- 8999 Zalalövő, Sötétmajor 5.
- 8999 Zalalövő, József A. u. 2.
- 8999 Zalalövő, Petőfi u. 120.
- 8999 Zalalövő, Bartók u. 3.
- 8999 Zalalövő, Budafai u. 19.
- 8999 Zalalövő, Táncsics u. 9.
- 8999 Zalalövő, Városvég u. 9.
- 8999 Zalalövő, Széchenyi u. 46.
- 8999 Zalalövő, Széchenyi u. 46.
- 1138 Budapest, Dunavirág u. 2-6.
- 8999 Zalalövő, Széchenyi u. 70.
- 8999 Zalalövő, Ujmajor 6.
- 9900 Körmend, Bezsenyi u. 17.
- 8999 Zalalövő, Kossuth u. 41.
- 8999 Zalalövő, Kossuth u. 41.
- 8999 Zalalövő, Széchenyi u. 8.
- 8900 Zalaegerszeg, Iskola u. 18.
- 8900 Zalaegerszeg, Ola u. 12/B
- 1133 Budapest, Váci u. 92.
- 1062 Budapest, Könyves K. körút 54-60.
- 1087 Budapest, Fék u. 8/A.
- 1087 Budapest, Könyves K. körút 54-60.
- 8999 Zalalövő, Ifjúság u. 8.
- 8999 Zalalövő, Kolozsvári u. 1.
- 8999 Zalalövő, Bem u. 4.

- METÁL-KER. Kft.
- Mérleg-L Könyvelő és Sz. Bt.
- Misiné Dr. Takács Mária
- Ifj. Miszori Imre
- Miszori László
- Miszori Ottóné
- Miszori Zoltán
- MNT Agrár Bt.
- MOL Nyrt.
- Dr. Molnár Ferenc
- Molnár és Baiocchi Bt.
- Molnár Krisztina
- ifj. Németh Antal
- Németh Ferenc
- Németh Bertold
- Németh Cintia
- Németh Zoltán
- Némethiné Bencze Beáta
- O.K. FORREST Bt.
- Ollár Gastronom Bt.
- Orbán Ferenc
- P. DUSSMANN Kft.
- PATYIVALE-ROM
- Pásztorné Molnár Andrea
- Pecsics és Társa Ker. Bt.
- Pesti Péter Pál
- PETROB Bt.
- Pék Ferencné
- Péter Tamás
- POWER XIN ZHEN Kft.
- Pörgölini Sütőipari Kft.
- Press Mass Bt.
- Radics Lászlóné
- Ribarics József
- Romantik Bt.
- Romantik Teke Klub
- ifj. Sabján Mátyás
- Sabjáné Kovács Zsanett
- Salla Csekék Kft
- Salla Comp Bt.
- SALLA-DENT Bt.
- SALLA-TÉT Kft.
- Sallafa Zrt.
- Sallafém Kft.
- Sallagame Szolg. Kft.
- Sallainvest Kft.
- Sallaszám Ker. és Szolg. Bt.
- 8999 Zalalövő, Dózsa u. 16.
- 8999 Zalalövő, Széchenyi u. 7.
- 8999 Zalalövő, Margaréta u. 14.
- 8999 Zalalövő, Bajcsy u. 36.
- 8999 Zalalövő, Petőfi u. 83.
- 8999 Zalalövő, Széchenyi u. 29.
- 8999 Zalalövő, Kossuth u. 120.
- 8999 Zalalövő, Csány u. 8.
- 1117 Budapest, Októberhuszonharmadika u. 18.
- 8999 Zalalövő, Bajcsy u. 6.
- 8999 Zalalövő, József A. u. 45.
- 8999 Zalalövő, Jókai u. 8.
- 8999 Zalalövő, Nagyfernekág 3.
- 8999 Zalalövő, Bajcsy u. 39.
- 8999 Zalalövő, József A. u. 44.
- 8999 Zalalövő, Bajcsy u. 39.
- 8999 Zalalövő, Kossuth u. 181.
- 8999 Zalalövő, Széchenyi u. 50.
- 8999 Zalalövő, Kölcsey u. 13.
- 8999 Zalalövő, Csány u. 1.
- 8999 zalalövő, Széchenyi u. 48.
- 1088 Budapest, Rákóczi u. 1-3.
- 8999 Zalalövő, Szabadság tér 2.
- 8999 Zalalövő, Körmendi u. 1.
- 8999 Zalalövő, Kossuth u. 26.
- 8999 Zalalövő, Bajcsy u. 34.
- 8999 Zalalövő, Bajcsy u. 52.
- 8992 Bagod, Kossuth u. 72.
- 8999 Zalalövő, Ady u. 8.
- 1085 Budapest, József A. körút 8.
- 8999 Zalalövő, Bajcsy u. 39.
- 8999 Zalalövő, Városvég u. 4/A.
- 8999 Zalalövő, Petőfi u. 68/A.
- 8999 Zalalövő, Rákóczi u. 9.
- 8999 Zalalövő, Szabadság tér 8.
- 8999 Zalalövő, Szabadság tér 8.
- 8999 Zalalövő, Margaréta u. 1.
- 8999 Zalalövő, Deák u. 1/7.
- 8999 Zalalövő, Csekék u. 1.
- 8999 Zalalövő, Széchenyi u. 6.
- 8900 Zalaegerszeg, Ola u. 4-10.
- 8999 Zalalövő, Bajcsy u. 2/A.
- 8999 Zalalövő, Kossuth u. 17.
- 8999 Zalalövő, Bajcsy u. 11.
- 8999 Zalalövő, Táncsics u. 9.
- 8999 Zalalövő, Kolozsvári u. 22.
- 8999 Zalalövő, Bajcsy u. 2.

- Schlagbauer Bt.
- Signál 971 Kft.
- Stancsics Józsefné
- Szabó Lajos
- Szabó Adrienn
- Szabó Gyula
- Szabó Tibor
- Szalai Fafeldolgozó Kft.
- Szekér Tibor
- Szilfer-Lövő Bt.
- Takács Attila
- Takács László
- Takács Tibor
- Taki-Farm Kft.
- Tar-Parkett Bt.
- Távlát-Hk Út- és Mélyépítő Bt.
- Ifj. Terták József
- Toplak Dóra
- Dr. Toplak László
- Toplak Péter
- Tóth Imre
- Tóth István
- Tóth István
- Tóth Sándor
- Tóth Béla
- Tóth István
- Tóth István László
- Ifj. Tóth Jenőné
- Tóth Lajos
- Tóth Lászlóné
- Tóth Sándorné
- Tóthné Novák Éva
- Trilak Festékgyártó Kft.
- Újmajör Mg-i Kft.
- UNI Vadászati és Ker. Kft.
- Varga József
- Végh József
- Vertetics László
- Vilko Stone Kft.
- Villhó Villamos Hőtech. Kft.
- Vitalitás-Medic-Kardirex Kft.
- Víz Szabina
- Víz Tibor
- Víz Tiborné
- Vörös Ipari és Kereskedelmi Bt.
- Zala-Top Építő Ker.Szolg. Kft.
- Zala-Vas-Fém Alkatrészigy. Bt.
- 8999 Zalalövő, Újmajör 6.
- 9900 Körmend, Kossuth u. 2.
- 8999 Zalalövő, Kölcsey u. 27.
- 8999 Zalalövő, Szűcsmajör 5.
- 8999 Zalalövő, Budafai u. 58.
- 8999 Zalalövő, Hunyadi u. 65.
- 8999 Zalalövő, Ifjúág u. 19.
- 8900 Zalaegerszeg, Hegyközség u. 2.
- 8999 Zalalövő, Széchenyi u. 19.
- 8999 Zalalövő, Margaréta u. 22.
- 8999 Zalalövő, József A. u. 21.
- 8999 Zalalövő, Petőfi u. 137/A.
- 8999 Zalalövő, Petőfi u. 36.
- 8973 Kerkakutas, 041/2 hrsz.
- 7815 Harkány, Rózsa F. 29.
- 8999 Zalalövő, Borostyán u. 6.
- 8999 Zalalövő, Mindszenti u. 6.
- 8999 Zalalövő, Csány u. 8.
- 8999 Zalalövő, Csány u. 8.
- 8999 Zalalövő, Csány u. 8.
- 8999 Zalalövő, Virág u. 16.
- 8999 Zalalövő, Kossuth u. 138.
- 8999 Zalalövő, Virág u. 4.
- 8999 Zalalövő, Körmendi u. 10.
- 8999 Zalalövő, József A. u. 39/A.
- 8900 Zalaegerszeg, Pf. 350.
- 8999 Zalalövő, Csány u. 10.
- 8999 Zalalövő, Széchenyi u. 65.
- 8999 Zalalövő, Háshágyi u. 7.
- 8999 Zalalövő, Széchenyi u. 18/A.
- 8999 Zalalövő, Körmendi u. 10.
- 8999 Zalalövő, Margaréta u. 23.
- 1238 Budapest, Grassalkovich u. 4.
- 8999 Zalalövő, Újmajör
- 8999 Zalalövő, Ifjúág u. 28.
- 8999 Zalalövő, Kossuth u. 58.
- 8999 Zalalövő, Kolozsvári u. 11.
- 8999 Zalalövő, Damjanich u. 20.
- 8999 Zalalövő, Kolozsvári u. 1.
- 8999 Zalalövő, Kossuth u. 1.
- 8900 Zalaegerszeg, Eötvös u. 6-10.
- 8999 Zalalövő, Széchenyi u. 55.
- 8999 Zalalövő, Széchenyi u. 55.
- 8999 Zalalövő, Széchenyi u. 55.
- 8999 Zalalövő, Kossuth u. 37.
- 8999 Zalalövő, Kossuth u. 31.
- 8999 Zalalövő, Bajcsy u. 11.

- Zalai Borostyánkő Gyógyszertár Bt. 8999 Zalalövő, Kossuth u. 2/A.
- Zalai Huke Kft. 8900 Zalaegerszeg, Posta u. 65.
- Zalaispa Regionális Hulladék. Zrt. 8798 Zalabér, 3096/12 hrsz.
- Zalalövő és Csöde T. Gy. Alapítvány 8999 Zalalövő, Szabadság tér 1.
- Zalalövő és Vidéke Ipari Ker. Kft. 8999 Zalalövő. Szabadság tér 10.
- Zalalövői Homokbánya Kft 8999 Zalalövő, Kossuth u. 85.

2.sz. melléklet:

Közpolitikai ciklus

